АС
25
С78

Статистический ежегодник Полтавского Губернского земства на 1905 (год 9)

Полтава 1906

V-6 F-12126

AC
25
C 78

31
451

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

2770
АС
25
С 78

С.ПБ. ИНСТИТУТА
БИБЛІОТЕКА
Высшихъ Коммерческихъ Знаній

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

Полтавскаго Губернскаго Земства

на 1905 годъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ
Высшихъ Коммерческихъ Знаній
СПБ. ИНСТИТУТА

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

VII отд.
109 (206)

ПОЛТАВА.
Электрическая типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская улица.
1906.

Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро.

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавск. Губерн. Земства (съ 1865 по 1882 гг. вкл.). Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Ц. 5 р. съ перес.

* 2. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи, составл. В. И. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Ц. съ перес. 1 р. Выпускъ 2. 1887 г. Ц. съ перес. 75 к.

3. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Составилъ проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ. 1886 г. Ц. 4 руб. съ перес.

4. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ. Естественно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В. Докучаева. Спб. 1890—1892 гг. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ перес., а цѣна всѣхъ 15 выпусковъ 5 р. съ перес. Вып. I, II и IX (*).

5. Начальное народное образованіе въ Полтавской губ. Составила Ю. В. Яцевичъ. Полтава. 1893 г. Ц. 60 к. съ перес.

6. Объ ассенизаціи электричествомъ. В. В. Святловскаго. 1891 г. Ц. 25 к. съ перес.

7. Кустари-кожевники Полтавской губ. Составилъ д-ръ В. В. Святловскій. 1893 г. Ц. 40 к съ перес.

8. Гончарный промыселъ въ Полтавской губерніи. Изслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго. 1894 г. Ц. 60 к. съ перес.

9. Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.

10. Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Составлена генералъ-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 верстъ въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.

11. Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23-хъ губерній Россіи (1865—1892 гг.). Полтава. 1894 г. Ц. 1 руб. съ перес.

12. Государственное коннозаводство и сельское коневодство въ королевствѣ Пруссіи М. Штекля. Перев. съ нѣм. Полтава. 1896 г.

* 13. Труды 4-го съѣзда земскихъ врачей Полт. губ. (24 сен.—1 окт.). Полтава. 1896 г.

14. Систематическій сводъ постановленій и распоряженій Полтавск. Губ. Земства (съ 1883 по 1894 г. вкл.). Вып. 1. Полтава 1898 г. Ц. 2 р. съ перес.

15. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи.—Описаніе Супруновской волости. Полт. 1881 г.

* 16. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-милѣтіе 1870—1877 годовъ (сравнительно съ Московскою губерніею 1881 г.).

* 17. О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. 1882 г.

18. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I. *Зѣньковскій уѣздъ*. Часть I. 1882 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Часть II. 1883 г. Ц. 75 к., съ перес. 90 к. *Т. II. *Полтавскій уѣздъ* 1883 г. *Т. III. *Миргородскій уѣздъ* 1884 г. *Т. IV. *Лубенскій уѣздъ* 1885 г. *Т. V. *Гадячскій уѣздъ* 1885 г. Т. VI. *Золотоношскій уѣздъ* 1887 г. *Т. VII. *Кременчугскій уѣздъ* 1888 г. *Т. VIII. *Хорольскій уѣздъ (2 вып.)* 1888 и 1890 гг. Т. IX. *Прилукскій уѣздъ* 1891 г. Т. X. *Переяславскій уѣздъ* 1890 г. Т. XI. *Кобелякскій уѣздъ* 1892 г. Т. XII. *Ромснскій уѣздъ* 1893 г. Т. XIII. *Ложкинскій уѣздъ* 1892 г. Т. XIV. *Константиноградскій уѣздъ* 1894 г. Т. XV. *Ирятинскій уѣздъ* 1893 г. Цѣна каждаго тома 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

* 19. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ и Гадячскомъ*. Приложеніе къ тт. IV и V «Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи». 1886 г. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ и Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII 1889 г. Тоже въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. 1890 г.

* 20. Состояніе сельскаго хозяйства весною 1886 г., по сообщен. корр. 1886 г. Ц. 40 к. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Ц. 60 коп.

21. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 г. Тоже 1888 г. Тоже 1889 г. *Тоже 1890 г. Ц. 25 к. *Тоже 1891 г. Ц. 25 к. Тоже 1892 г. Тоже 1893 г. Тоже 1895 г. *Тоже 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1899 г.

АС
25
С78

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

АС
25
С78
270/959

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

Полтавскаго Губернскаго Земства

на 1905 годъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Электрическая типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская улица.

1906.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 34406 1964

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Запозданіе съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго девятаго выпуска „Ежегодника“ произошло вслѣдствіе перемѣнъ въ наличномъ персоналѣ Статистическаго Бюро, благодаря которымъ затормазилось составленіе главъ: „Сбытъ хлѣба по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ губерніи“ и „Главнѣйшія экономическія мѣропріятія земствъ въ 1901—1905 гг.“. Предполагавшаяся глава „Сельско-хозяйственное скотоводство по даннымъ переписи 1900 года“ также затянулась разработкой, а потому вошла въ слѣдующій, также печатающійся уже выпускъ „Ежегодника“. Вмѣсто нея включена глава „Главнѣйшія данныя всеобщей переписи 1897 года“, составленіе которой было закончено раньше, чѣмъ предполагалось. Помѣщеніе ея на страницахъ „Ежегодника“ представлялось необходимымъ въ видахъ облегченія пользованія данными этой переписи въ отношеніи Полтавской губерніи, опубликованными только въ 1905 году. Глава „Торговля продуктами птицеводства“ разработана подробно въ виду той замѣтной роли, какую все больше и больше пріобрѣтаютъ въ вывозной торговлѣ нашей губерніи эти продукты, и особенно яйца.

Главы настоящаго выпуска „Ежегодника“ составлены: 1 и 4 гл. I отд. В. П. Кошевымъ, 2 гл. того же отдѣла А. И. Троцкимъ, 3 гл. I отд., 1 и 2 гл. II отд.—М. В. Рклицкимъ, 3 гл.—В. В. Дорошенко, 4 гл.—Н. К. Галимскимъ и 5 гл.—М. О. Оберталеромъ.

Статистическое Бюро при этомъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ полученію матеріаловъ для настоящаго выпуска „Ежегодника“.

Завѣдующій Статистическимъ
Бюро *Г. Ротмистровъ.*

1906 года,
22 ноября.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I отдѣлъ.

Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

Главы.		Стр.
I.	Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1905 годъ	1
II.	Народное образованіе	109
III.	Склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ	121
IV.	Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Полтавскаго земства въ 1901—1905 гг. по смѣтамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ	127

II отдѣлъ.

ОБЩЕ-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ.

I.	Населеніе	1
II.	Главнѣйшія данныя первой всероссійской переписи 1897 г.	6
III.	Винокуреніе и потребленіе вина въ 1902—1904 гг.	39
IV.	Сбытъ хлѣба по желѣзно-дорожнымъ и воднымъ путямъ губерніи въ 1903 году	57
V.	Торговля продуктами птицеводства въ Полтавской губерніи	77

ПРИЛОЖЕНІЯ

(таблицы).

Народное образованіе (№№ 1—13)	3
Ассигнованія губернскаго и уѣздн. земствъ на экономическія мѣропріятія въ 1901—1905 гг.	24—25
Данныя всеобщей переписи (№№ 1—6)	32
Винокуреніе (№№ 1—10)	60
Движеніе грузовъ (№№ 1—23)	88

СТАТИСТИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ
ВЫСШИХЪ
КОММЕРЧЕСКИХЪ
ЗНАНІЙ.
СПБ. ИНСТИТУТА

I ОТДѢЛЪ.

Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

I. Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1905 годъ.

На удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1905 году земствомъ Полтавской губерніи было ассигновано 6.216.999 рублей, болѣе противъ предыдущаго года на 1.269.771 руб. Въ первую сумму вошли пособія земству [1]) отъ казны, городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а равно и погашенія оборотнаго капитала недоимками, проведенныя въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ въ видѣ бухгалтерскаго оборота иногда въ одной и той же суммѣ по смѣтѣ расходовъ и доходовъ.

Увеличеніе смѣты расходовъ на 1905 г. въ такомъ большомъ размѣрѣ, какъ 1.269.771 руб. (25,7%), было вызвано исключительно войной на Дальнемъ Востокѣ и всѣми тѣми нуждами населенія, которыя возникли благодаря войнѣ: призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и призванныхъ изъ запаса, пособіе служащимъ земства, ушедшимъ на войну, ассигнованія въ пользу общеземской организаціи для леченія больныхъ и раненыхъ на войнѣ и въ пользу Краснаго Креста, леченіе эвакуированныхъ больныхъ съ Дальняго Востока, на усиленіе флота и др. Несмотря однако на такой экстраординарный расходъ и въ очень большой суммѣ, по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства въ смѣтахъ на 1905 г. произошли довольно существенныя измѣненія,—и не только въ сторону уменьшенія ассигнованій на обычныя потребности, но и въ сторону увеличенія, какъ это мы видимъ въ слѣдующей таблицѣ, въ которой отдѣлы земскаго хозяйства слѣдуютъ

[1]) Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ были проведены дважды,—разъ черезъ губернскую и въ другой разъ черезъ уѣздную смѣту,—приняты въ счетъ лишь одинъ разъ.

въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ абсолютныхъ цифръ предположенныхъ расходовъ:

Отдѣлы.	Ассигнованія 1904 г.	Ассигнованія 1905 г.	Разница (+ или —). Въ абсолютн. цифрахъ.	Въ % отношеніи.
Медицина	1.381.850	1.471.171	+ 89.321	+ 6,5
Народное образованіе	938.560	1.157.848	+ 219.288	+ 23,4
Общественное призрѣніе	91.224	814.415	+ 723.191	+723,2
(Въ томъ числѣ призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну и убитыхъ и раненыхъ)	—	(709.817)	+(709.817)	(+100)
Уплата долговъ	493.598	638.531	+ 144.933	+ 29,3
Содержаніе земскаго управленія.	400.258	575.462	+ 175.204	+ 43,8
Дорожная повинность	479.185	481.100	+ 1.915	+ 0,4
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . .	280.670	289.987	+ 9.317	+ 3,3
Содѣйствіе экономическому благосостоянію	255.621	257.253	+ 1.632	+ 0,6
Образованіе капиталовъ . . .	221.015	184.258	— 36.757	— 16,6
Разные расходы	182.903	134.502	— 48.401	— 26,5
Ветеринарная часть.	81.242	109.507	+ 28.265	+ 34,8
Образованіе запасной суммы .	76.696	71.376	— 5.320	— 6,9
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	64.405	31.589	— 32.816	— 51,0
Всего	4.947.228	6.216.999	+1.269.771	+ 25,7

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе помимо новаго расхода на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, увеличеніе ассигнованій на народное образованіе (+23,4%), на уплату долговъ (29,3%), на содержаніе земскаго управленія (+43,8%), на ветеринарію (+34,8%), и уменьшеніе смѣтныхъ назначеній—на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (—51,0%), разные расходы (—26,5%) и образованіе капиталовъ (—16,6%). Расходъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на войну, исчисленъ только на 1905 г. въ суммѣ 677.088 р., и въ эту сумму не вошли расходы на нужды войны, произведенные въ немного меньшемъ размѣрѣ въ теченіе 1904 г.

На народное образованіе смѣта увеличена на 219.288 руб., изъ нихъ 152.474 р. по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ, а остальные 66.814 р. по смѣтѣ губернскаго, при чемъ послѣднее увеличило ассигнованія, главнымъ образомъ, на профессіональное образованіе (на одну керамическую мастерскую при Миргородской художественной школѣ 42.373 р.), на прочія же нужды образованія оно назначило немного. Отмѣтимъ новыя ассигнованія на педагогическое бюро (2.000 р.), пособіе Сорочинской учительской семинаріи 4.500 руб., на начальное образованіе губернское земство, какъ и въ предыдущіе

годы, ассигнованій не дѣлало. По смѣтамъ уѣздныхъ земствъ ассигнованія увеличены, главнымъ образомъ, на начальное образованіе: на постройку школъ (около 65.000), на содержаніе ихъ (жалованье учительскому персоналу до 50.000), на внѣшкольное образованіе и пособія учителямъ и пр. Особое мѣсто занимаетъ по величинѣ расходъ въ смѣтѣ Миргородскаго земства на хозяйственныя нужды школъ 7.000 р. и на педагогическій музей 2.584 руб. Насколько отдѣльныя уѣздныя земства увеличили смѣтныя назначенія на 1905 г. на дѣло народнаго образованія по сравненію съ прошлымъ годомъ, мы можемъ видѣть изъ слѣдующаго ряда цифръ, въ которомъ уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія увеличенной суммы ассигнованія:

Увеличеніе ассигнованій уѣздныхъ земствъ на 1905 годъ на начальное народное образованіе.

УѢЗДЫ.	Расходъ увеличенъ въ 1905 г. по сравненію съ 1904 г. на сумму.	Разница въ % отношеніи.	УѢЗДЫ.	Расходъ увеличенъ въ 1905 г. по сравненію съ 1904 г. на сумму.	Разница въ % отношеніи.
Полтавскій	+30.481	+51,0	Кременчугскій	+ 5.232	+ 8,5
Прилукскій	+18.509	+50,0	Пирятинскій	+ 4.999	+12,3
Кобелякскій	+16.320	+25,4	Зѣньковскій	+ 3.580	+12,0
Миргородскій	+14.458	+28,6	Константиногр.	+ 3.370	+ 6,3
Лубенскій	+14.249	+34,8	Гадячскій	+ 1.590	+ 4,3
Золотоношскій	+10.993	+16,0	Лохвицкій	— 1.659	— 3,4
Роменскій	+10.148	+22,7	Итого уѣздн. зем.	+148.654	+20,4
Переяславскій	+ 9.024	+21,7	Губерн. земство.	+ 66.634	+32,2
Хорольскій	+ 7.361	+14,1	Всего	+215.288 [1])	+23,0

Увеличеніе расходовъ по § на содержаніе земскаго управленія произведено, главнымъ образомъ, въ смѣтѣ губернскаго земства (около 145.000 р.), какъ это видно изъ слѣдующихъ смѣтныхъ назначеній—на постройку дома губернскаго земства 71.000 руб., пособіе служащимъ земства, призваннымъ на войну,—48.000 руб., на изданіе земской газеты 15.000 руб.; по всѣмъ же смѣтамъ уѣздныхъ земствъ и отчасти губернскаго увеличены ассигнованія на слѣдующія потребности: на содержаніе предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ—на 13.000 руб., на содержаніе служащихъ въ канцеляріяхъ—на 17.000 р. и 10.000 р. на пособія служащимъ и пенсіи (постоянныя пособія) служившимъ въ земствѣ.

Далѣе, прежде чѣмъ разсматривать смѣтное увеличеніе по отдѣлу „уплата долговъ", необходимо сказать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній. Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на этотъ предметъ, ни въ абсолютныхъ цифрахъ, ни въ суммѣ разницы ихъ по сравненію съ 1904 г., не даютъ яснаго и точнаго представленія о платежахъ земствъ по займамъ. По причинамъ формальнаго свойства, именно буквальнаго исполненія нѣкоторыми земствами,

[1]) Изъ суммы разницы 219.288 руб., показанной въ таблицѣ на 2 й стр., исключены 4.000 руб. стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей воинскихъ чиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

по требованію администраціи, указа Правит. Сената отъ 17 мая 1902 г., въ ассигнованную на 1905 г. сумму въ уплату долговъ 678.531 р. вошли и такія суммы, которыя представляютъ собою чисто бухгалтерскій оборотъ,— погашенія оборотнаго капитала благонадежными къ поступленію недоимками, о чемъ мы говорили выше. Такой оборотъ необходимъ въ счетахъ бухгалтеріи, а равно и при составленіи смѣты спеціальныхъ капиталовъ, въ общей же смѣтѣ расходовъ онъ совершенно излишній. Между тѣмъ, внесеніе его въ смѣту искусственно вздуваетъ иногда на большія суммы земскій бюджетъ (напр., въ смѣтѣ Полтавск. уѣздн. земства на 100.000 руб.) и тѣмъ самымъ только затрудняетъ разсмотрѣніе этого § расходовъ и мѣшаетъ составить ясное представленіе о задолженности того или другого земства. Назначеніе оборотнаго капитала въ земскихъ учрежденіяхъ и по закону состоитъ въ томъ, чтобы земство при непоступленіи сборовъ могло пользоваться средствами этого капитала для своихъ оборотовъ, и, слѣдовательно, характера неприкосновенности онъ вовсе не имѣетъ, наоборотъ, онъ, естественно долженъ находиться въ оборотахъ земства. Въ смѣтахъ на 1905 г. на ряду съ дѣйствительными уплатами въ оборотный капиталъ, изъ коего земства заимствовали для погашенія перерасходовъ, имѣются и цифры бухгалтерскаго оборота на 274.131 руб. Обыкновенно эти цифры выводятся ко времени составленія смѣты (августъ и сентябрь), когда наличность оборотнаго капитала дѣйствительно уменьшается, вслѣдствіе непоступленія сборовъ въ лѣтніе мѣсяцы, къ концу же года онъ обычно пополняется осенними взносами сборовъ. Поэтому при обозрѣніи земскихъ смѣтъ по отдѣльнымъ отраслямъ для выясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ выразилось вниманіе земства къ той или другой нуждѣ населенія, эту оборотную сумму мы должны исключить изъ общей земской смѣты,—тѣмъ болѣе, что не всѣ уѣздныя земства производятъ такой оборотъ въ своихъ смѣтахъ, хотя всѣ они пользуются суммами оборотнаго капитала (напр., Переяславское — въ смѣтѣ доходовъ по спеціальнымъ капиталамъ отмѣчаетъ, что оборотный капиталъ находится въ оборотахъ земства и склада земледѣльческихъ орудій, и въ то же время въ смѣтѣ расходовъ въ пополненіе наличности этого капитала назначаетъ всего 2.000 р.; равнымъ образомъ и губернское земство не обременяетъ своей мѣты такими оборотами). Въ виду изложеннаго, нужно и сключить 274.131 р. изъ ассигнованій „на уплагу долговъ“, чтобы имѣть возможность судить о размѣрахъ платежей земствъ по займамъ, которые они должны погсить не благонадежными къ поступленію недоимками, а земскими сборами съ имуществъ и другими источниками дѣйствительныхъ доходовъ. По исключеніи указанной суммы, мы получимъ цифру платежей земства по займамъ изъ страхового капитала 364.930 руб. Выяснивъ такимъ же образомъ цифру уплатъ по займамъ въ 1904 г., мы и получимъ дѣйствительное увеличеніе ассигнованія по отдѣлу „уплата долговъ“ на 140.330 руб., или иначе—на $62{,}6\%$,— тогда какъ въ прошломъ году увеличеніе смѣтныхъ назначеній по § X не превышало 20%. Почти на всю эту сумму (136.000 р.) увеличились платежи одного лишь губернскаго земства; такъ, въ погашеніе займа на нужды, вы-

званныя войною, ассигновано 130.000 руб. Платежи сельскихъ обществъ и частныхъ учрежденій по займамъ, произведеннымъ за ручательствомъ уѣздныхъ земствъ, уменьшились на 22.850 руб., вслѣдствіе уменьшенія ихъ по Константиноградскому у. на 30.000 руб., что лишь подтверждаетъ заключеніе, высказанное въ „Ежегодникѣ“ на 1904 г., объ исправности населенія въ платежахъ по займамъ изъ страхового капитала на общественныя нужды. Платежи по займамъ, произведенные за ручательствомъ уѣздныхъ земствъ, увеличились въ смѣтѣ Роменскаго, Переяславскаго и Миргородскаго уу.

На ветеринарію увеличено ассигнованіе на 28.265 руб.—по смѣтѣ губернскаго земства на 18.000 (пособіе уѣзднымъ земствамъ на врачебный персоналъ) и 10.000 по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ на 5.000 руб. увеличена смѣта Константиноградскаго земства и на 3.000 руб.—Лубенскаго.

Въ прочихъ отдѣлахъ земскаго хозяйства, въ коихъ смѣтныя назначенія увеличены, мы отмѣтимъ лишь главнѣйшее: по медицинѣ на 89.321 руб., въ томъ числѣ—50.000 руб. на участіе въ общеземской организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ Манчжуріи, 8.960 р. на устройство и содержаніе барака для раненыхъ, эвакуированныхъ съ театра войны, 24.000 руб. на противодифтеритныя и иныя сыворотки; на содѣйствіе экономическому благосостоянію увеличены ассигнованія по смѣтамъ Лохвицкаго земства, Константиноградскаго, Кобелякскаго, Зѣньковскаго, Полтавскаго и Хорольскаго и сокращены въ смѣтѣ Роменскаго земства (на 18.000 р.) и отчасти Лубенскаго и Миргородскаго.

Уменьшеніе смѣтныхъ назначеній, какъ мы сказали выше, коснулось слѣдующихъ отдѣловъ: на разные расходы, на образованіе капиталовъ и запасной суммы и на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Въ отдѣлѣ „разные расходы“ уменьшены ассигнованія въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и главнымъ образомъ на устройство и содержаніе телефоновъ,—всего на 40.000 руб. Уменьшеніе ассигнованій на „образованіе капиталовъ“ произошло, главнымъ образомъ, въ смѣтѣ губернскаго земства; такъ, сокращены смѣтныя назначенія въ капиталы: на постройку зданій 63.000 руб. и въ фондъ народнаго образованія 55.000 р., и вмѣсто того назначено по земскимъ смѣтамъ Полтавской губ. на образованіе новыхъ капиталовъ: 38.000 руб. въ пенсіонную кассу служащихъ въ земствахъ губерніи, 14.000 руб.—на постройку уѣздной больницы (Роменск. у.), 12.000 руб.—на устройство телефона губернскаго земства для сношенія съ уѣздными и 15.000 руб.—на увеличеніе капитала Императора Александра III.

Уменьшеніе расходовъ по устройству и содержанію мѣстъ заключенія произошло только по смѣтѣ губернскаго земства.

Въ общемъ, вслѣдствіе возникшей войны на Дальнемъ Востокѣ, смѣтныя назначенія уѣздныхъ и особенно губернскаго земства значительно измѣнились сравнительно съ прошлымъ годомъ. Но это измѣненіе проявилось неодинаково въ смѣтныхъ ассигнованіяхъ губернскаго земства, съ одной стороны, и уѣздныхъ—съ другой. Въ то время какъ губернское земство обра-

тило главное свое вниманіе на расходы, вызванные непосредственно войною и поглотившіе почти все увеличеніе смѣты въ 1905 г. (84%), уѣздныя земства подъ вліяніемъ общественнаго самосознанія направили больше вниманія на тѣ отрасли земскаго хозяйства, которыя находятся въ ихъ исключительномъ вѣдѣніи и особенно на нужды народнаго образованія, не уменьшая въ то же время расходовъ на медицину и экономическія мѣропріятія и сокращая ассигнованія на устройство телефоновъ и образованіе спеціальныхъ капиталовъ и запасной суммы.

Изъ приводимыхъ ниже таблицъ и можно видѣть, въ какой степени земство удѣляло свое вниманіе главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, и въ какой мѣрѣ населеніе каждаго уѣзда, по расчету на наличную душу, пользовалось помощью земства для удовлетворенія своихъ нуждъ и потребностей. Въ этихъ цѣляхъ, для большей точности и полноты картины, пособія губернскаго земства уѣзднымъ, проведенныя по смѣтамъ дважды сохранены въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и исключены изъ губернской смѣты,—равнымъ образомъ исключены изъ смѣты иныхъ уѣздныхъ земствъ и оборотныя ассигнованія на погашенія оборотнаго капитала недоимками, по указаннымъ выше причинамъ. Кромѣ того, для большей же полноты картины, мы выдѣлили изъ отдѣловъ народнаго образованія, обществен. призрѣнія, медицины, уплаты долговъ и содержанія земскаго управленія всѣ тѣ ассигнованія, которыя только вызваны войною и потому выдѣлены въ особый отдѣлъ.

Предположено израсходовать въ 1905 году:

Уѣзды.	Всего по смѣтѣ (рублей).	Всего безъ погашенія оборотнаго капитала недоимками.	Въ томъ числѣ: На дорожное дѣло.	На медицину и общественное призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На нужды, вызванныя войною.	На прочія нужды.
Гадячскій	173.868	173.868	15.067	59.938	39.026	4.402	2.400	500	52.535
въ %%.		100,0	8,7	34,5	22,5	2,5	1,5	0,3	30,0
Золотоношскій	335.816	301.081	33.542	98.278	79.704	12.892	3.663	—	73 002
въ %%.		100,0	11,1	32,6	26,5	4,3	1,2	—	24,3
Зѣньковскій	164.633	164.633	16.493	42.328	33.476	12.345	4.670	500	54.821
въ %%.		100,0	10,0	25,7	20,4	7,5	2,8	0,3	33,3
Кобелякскій	281.428	281.428	37.497	70.923	80.632	9.692	3.030	—	79.654
въ %%.		100,0	13,3	25,2	28,7	3,4	1,1	—	28,3
Конст.-градскій	346.586	342.400	35.917	83.154	57.140	41.640	11.060	—	113.489
въ %%.		100,0	10,5	24,3	16,7	12,2	3,2	—	33,1

УѢЗДЫ.	ВСЕГО по смѣтѣ (рублей).	Всего безъ почтеній оборотнаго капитала недоимками.	В ТОМЪ ЧИСЛѢ: На дорожное дѣло.	На медицину и общественное призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На нужды, вызванныя войною.	На прочія нужды.
Кременчугскій [1].	278.604	258.811	31.091	82.299	66.501	8.230	2.985	—	67.705
въ %%. .		100,0	12,0	31,8	25,7	3,2	1,1	—	26,2
Лохвицкій . . .	252.211	252.211	22.960	66.114	46.972	19.235	3.350	1.000	92.580
въ %%. .		100,0	9,1	26,2	18,7	7,6	1,3	0,4	36,7
Лубенскій . . .	260.428	235.428	23.116	79.928	55.114	1.950	4.300	—	71.020
въ %%. .		100,0	9,8	34,0	23,5	0,8	1,8	—	30,1
Миргородскій . .	262.402	218.402	25.906	59.393	65.053	12.750	3.040	—	52.260
въ %%. .		100,0	11,9	27,2	29,8	5,8	1,4	—	23,9
Переяславскій .	219.851	219.851	38.193	54.619	50.628	5.960	2.240	—	68.206
въ %%. .		100,0	17,4	24,7	23,4	2,7	1,0	—	31,1
Пирятинскій . .	200.000	200.000	19.700	69.241	45.586	10.800	1.500	1.000	52.173
въ %%. .		100,0	9,9	34,6	22,8	5,4	0,7	0,5	26,1
Полтавскій [1]. .	410.497	310.497	31.889	67.580	90.285	15.843	3.349	—	101.551
въ %%. .		100,0	10,2	21,8	29,1	5,1	1,1	—	32,7
Прилукскій . .	231.170	215.283	40.475	68.484	55.483	2.338	520	—	47.983
въ %%. .		100,0	18,8	31,8	25,8	1,1	0,2	—	22,3
Роменскій . . .	383.011	352.481	27.266	153.991	54.840	18.300	3.110	4.500	90.474
въ %%. .		100,0	7,7	43,7	15,6	5,2	0,9	1,3	25,6
Хорольскій. . .	253.804	253.804	43.074	70.001	59.660	14.542	2.800	3.000	
въ %%. .		100,0	17,0	27,6	23,5	5,7	1,1	1,2	
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ .	4.054.307	3.780.176	442.190	1.126.270	880.100	190.920	52.0		
въ %%. .		100,0	11,7	29,8	23,3	5,1			
По смѣтамъ губерніск. земства.	2.162.691	2.162.691	38.910	401.645	273.748	66			
въ %%. .		100,0	1,8	18,3	12,4				
Всего.	6.216.998	5.942.867	481.100	1.527.915	1.153.8				
въ %%. .		100,0	8,0	25,7					

[1]) Причисленъ губернскій сборъ на содержа

По даннымъ о населеніи на 1 января 1904 года будемъ имѣть слѣдующія затраты земства въ 1905 году по расчету на 1 наличную душу:

УѢЗДЫ.	Приходится на 1 наличную душу.							
	Всего (рублей) безъ погашенія оборотнаго капитала недоимками.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:						
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественн. призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На нужды, вызванныя войною.	На прочія нужды.
Гадячскій . . .	1,09	0,09	0,38	0,24	0,03	0,02	—	0,33
Золотоношскій .	1,18	0,13	0,33	0,31	0,05	0,02	—	0,29
Зѣньковскій . .	1,07	0,11	0 ,27	0,22	0,08	0,03	—	0,36
Кобелякскій . .	1,19	0,15	0,29	0,32	0,04	0,01	—	0,32
Конст.-градскій .	1,28	0,13	0,31	0,21	0,16	0,04	—	0,43
Кременчугскій .	0,93	0,11	0,30	0,24	0,03	0,01	—	0,24
Лохвицкій . . .	1,52	0,14	0,40	0,28	0,12	0,02	0,01	0,55
Лубенскій . . .	1,53	0,15	0,52	0,36	0,01	0,03	—	0,46
Миргородскій . .	1,25	0,15	0,34	0,37	0,07	0,02	—	0,30
Переяславскій. .	1,05	0,18	0,27	0,24	0,03	0,01	—	0,32
Пирятинскій . .	1,08	0,11	0,37	0,25	0,06	0,01	—	0,28
Полтавскій . . .	1,22	0,13	0,27	0,35	0,06	0,01	—	0,40
Прилукскій . . .	1,00	0,19	0,32	0,26	0,01	—	—	0,22
Роменскій . . .	1,73	0,13	0,76	0,27	0,09	0,02	0,02	0,44
Хорольскій . . .	1,34	0,23	0,37	0,31	0,08	0,01	0,02	0,32
И т о г о. . .	1,21	0,14	0,36	0,28	0,06	0,02	—	0,35
Общегубернскихъ расходовъ . .	0,71	0,01	0,13	0,09	0,02	0,02	0,29	0,15
В с е г о . .	1,92	0,15	0,49	0,37	0,08	0,04	0,29	0,50
Всего въ 1904 г.	1,53	0,15	0,49	0,31	0,08	0,02	—	0,48
Въ 1905 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—) въ коп. .	+39	—	—	+ 6	—	+ 2	+29	+ 2

Такимъ образомъ, значительная часть смѣтнаго увеличенія въ 1905 году предназначена на нужды, вызванныя войною, именно 29 коп. на душу, или 75% всего смѣтнаго увеличенія. Изъ другихъ отраслей земскаго хозяйства наибольше вниманія земства удѣлили народному образованію, отчасти ветеринаріи и прочимъ нуждамъ (содержаніе земскаго управленія). Расходы же на медицину, дорожную повинность и экономическія мѣропріятія предположены въ 1905 г. по расчету на 1 наличную душу населенія въ томъ же размѣрѣ, что и въ 1904 г. Изъ изложеннаго мы видимъ, что земство наиболѣе было озабочено удовлетвореніемъ экстренныхъ нуждъ, вызванныхъ войною. Но въ дѣйствительности война земству Полтавской губерніи стоитъ дороже, и расходы на нужды, вызванныя ею, далеко превышаютъ вышеозначенныя суммы и расчеты. Если судить только по суммѣ предположенныхъ смѣтою обязательствъ губ. земства на указанныя нужды, то и въ такомъ случаѣ платежи населенія на эту потребность выразятся въ двойномъ почти размѣрѣ, чѣмъ то опредѣлили мы выше. По смѣтѣ на 1905 г. долгъ земства страховому капиталу на призрѣніе семействъ нижныхъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса, опредѣляется въ 1.386.127 р., иначе говоря, по 45 коп. на наличную душу населенія, или, если распредѣлять на землю, по 33,1 коп. съ десятины. Но минувшее губ. земское собраніе, при утвержденіи смѣты на указанную потребность населенія, руководилось данными о произведенной мобилизаціи запасныхъ чиновъ не во всѣхъ уѣздахъ Полтавской губ., а только данными по тѣмъ уѣздамъ, въ коихъ она была произведена ко времени земскаго собранія. Такимъ образомъ, расходы губернскаго земства на эту нужду населенія въ 1905 году значительно превысили смѣту и, слѣдовательно, еще болѣе увеличили налоговое бремя на одну душу и десятину по удовлетворенію указанной потребности. Кромѣ того, въ произведенный нами расчетъ не вошелъ еще расходъ на уплату %% по займу изъ страх. капит. спеціально на вызванныя войною нужды, такъ какъ губернское земское собраніе, постановляя о безпроцентномъ займѣ изъ суммъ этого капитала, рѣшило ходатайствовать передъ правительствомъ о безпроцентной ссудѣ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Въ томъ же случаѣ, если правительство удовлетворитъ ходатайство земства не въ той суммѣ, въ какой были произведены расходы по призрѣнію семей нижнихъ запасныхъ чиновъ, то земскій бюджетъ будетъ обремененъ еще и уплатою %% по займу изъ страхового капитала, и тѣмъ еще болѣе увеличатся платежи населенія по расчету на 1 душу и десятину.

Весь расходъ на 1905 г., выразившійся въ суммѣ 6.216.999 р., а за исключеніемъ погашенія оборотному капиталу недоимками въ суммѣ 5.941.235 р., покрывался неокладными доходами въ суммѣ 1.923.583 р. и окладными въ суммѣ 4.017.652 р. Балансъ смѣты расходовъ по всѣмъ уѣзднымъ земствамъ сходится съ балансомъ смѣты доходовъ, но въ нѣкоторыхъ земствахъ (Кобел., Кременч., Миргор., Полтавск., Роменск. и особенно Зѣньковскомъ) составлены преувеличенныя предположенія о полученіи субсидій отъ губ. земства въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ имъ губ. земство не ассигновало, поэтому въ смѣту

доходовъ, въ § пособій губ. земства, мы и не вносили суммъ, предположенныхъ уѣздными земствами, но не ассигнованныхъ губернскимъ, а вынесли ихъ въ конецъ смѣты, какъ уменьшающія общій итогъ смѣты доходовъ, сравнительно съ итогомъ смѣты расходовъ. Изъ неокладныхъ доходовъ небезынтересно привести здѣсь свѣдѣнія о субсидіяхъ отъ казны, губ. земства, сельскихъ обществъ, городовъ, прочихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Всего изъ этихъ источниковъ предположено получить уѣздными земствами 140.353,5 р. и губернскимъ—58.309 руб., всего 198 662,5 руб. По общей суммѣ субсидій уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Всего субсидій.	Въ томъ числѣ:			
		Отъ казны.	Отъ губернскаго земства.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ городовъ, проч. учрежденій и частныхъ лицъ.
Прилукскій	24.044	340	6.594	17.110	—
Лохвицкій	22 296,50	5.775	9.642,50	6.204	675
Константиноградскій.	15.000	5.000	1.000	9.000	—
Золотоношскій	14.148	3.000	4.150	6.848	150
Кобелякскій	9.200	3.750	2.645	2.805	—
Пирятинскій	8.420	3.900	4.510	10	—
Роменскій	7.495	4.500	2.995	—	—
Миргородскій	7.390	4.400	2.890	—	100
Зѣньковскій	5.875	—	5.825	—	50
Переяславскій	5.843	—	1.970	3.598	275
Хорольскій	5.360	3.500	1.860	—	—
Лубенскій	5.084	—	4.084	—	1.000
Полтавскій	4.848	50	4.798	—	—
Гадячскій	2.880	—	1.000	1.680	200
Кременчугскій	2.470	—	2.470	—	—
Губернское земство	58.309	54.000	—[1]	—	4.309
Итого	198.662,50	88.215	56.433,50	47.255	6.759

[1] Въ эту табличку не внесены пособія Полтавск. и Кременчугск. земствъ на губернскія больницы, какъ увеличивающія раскладку этихъ земствъ, тогда какъ здѣсь отмѣченныя субсидіи уменьшаютъ раскладку уѣздныхъ земствъ.

Суммы пособій уѣзднымъ земствамъ отъ губернскаго показаны здѣсь только въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онѣ проведены въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ. Но такъ какъ многія земства не всѣ расходы за счетъ пособій губ. земства проводятъ въ своихъ смѣтахъ, то вышеприведенная табличка не даетъ полнаго представленія объ этомъ источникѣ земскихъ доходовъ.

Общая сумма всѣхъ субсидій губ. земства уѣзднымъ равняется 111.011,50 р., изъ нихъ 54.580 р. совсѣмъ не проведены по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. Прибавивъ эти суммы къ выведеннымъ въ табличкѣ, получимъ слѣдующія данныя о субсидіяхъ, полученныхъ уѣздными земствами отъ губернскаго и изъ другихъ источниковъ, въ рядѣ цифръ, въ которыхъ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ цифръ субсидій:

УѢЗДЫ.	Всего субсидій.	Субсидій губ. земства, не проведенныхъ въ смѣтѣ.	УѢЗДЫ.	Всего субсидій.	Субсидій губ. земства, не проведенн. въ смѣтѣ.
Прилукскій . . .	27.194	3.150	Пирятинскій . .	10.320	1.900
Конст.-градскій .	23.075	8.075	Хорольскій . . .	8.910	3.550
Лохвицкій . . .	22.796,50	500	Полтавскій . . .	8.648	3.800
Золотоношскій . .	18.613	4.465	Зѣньковскій . .	7.185	1.310
Роменскій . . .	18.613	4.465	Гадячскій . . .	6.985	4.105
Кобелякскій. . .	14.690	5.490	Лубенскій . . .	6.259	1.175
Переяславскій . .	12.078	6.235	Кременчугскій .	5.320	2.850
Миргородскій . .	11.740	4.350	Итого . .	194.933,50	54.580

Изъ другихъ источниковъ неокладныхъ доходовъ обращаютъ на себя вниманіе крупныя ассигнованія изъ капиталовъ: въ Лубенскомъ уѣздѣ—изъ благотворительнаго капитала г. Забѣло—38.853 р. на больницы и школы и въ Полтавскомъ уѣздѣ—25.055 р. изъ фонда народнаго образованія. Доходовъ отъ земскихъ предпріятій и учрежденій назначено къ полученію въ этомъ году почти въ томъ же размѣрѣ, что и въ прошломъ году. Отмѣтимъ лишь новые источники доходовъ, изыскиваемые земствами для удовлетворенія все болѣе увеличивающагося бюджета,—такъ, въ Кременчугскомъ у. назначено къ поступленію ученической платы 2.100 руб., въ Лохвицкомъ—доходовъ отъ землемѣрныхъ работъ 400 р. и отъ платы за ветеринарную помощь 350 р. и въ Константиноградскомъ у. выручки отъ извоза земскими лошадьми тяжестей—1.230 руб.

Что же касается окладныхъ сборовъ, то они увеличились по сравненію съ прошлымъ 1904 г. на 484.296 р., или на 13,7%. По смѣтамъ невозможно установить, въ какой степени это увеличеніе должно быть отнесено къ увеличенію новыхъ предметовъ обложенія и къ повышенію ихъ цѣнности и доходности, и насколько оно достигалось большей напряженностью платежей съ прежнихъ предметовъ обложенія. Точныя данныя объ увеличеніи напря-

женности платежей имѣются лишь только относительно земельныхъ имуществъ, цѣнность и доходность которыхъ осталась прежняя; количество десятинъ обложенія увеличилось съ 4.185.909 дес. до 4.191.166 дес., т. е. на 5.257 дес., а обложеніе всѣхъ земель увеличилось на 432.715 р. Иначе говоря, обложеніе 1 десятины увеличилось съ 64,8 к. до 75 к., или на 16%. Сборъ съ фабричныхъ помѣщеній и торгово-промышленныхъ заведеній увеличенъ на 46.290 руб., или всего на 15,5%, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 43.489 р., или на 19,0%. Сборъ съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ, въ суммѣ 218.038 р., уменьшился на 43.649 р., или на 16,7%. Уменьшеніе % обложенія по этой категоріи имуществъ не есть дѣйствительное: произошло оно вслѣдствіе отмѣны Лохвицкимъ земствомъ сбора съ жилыхъ домовъ, до сихъ поръ взимаемаго въ сѣверной и средней части губерніи (Роменск., Прилукск., Переясл., Пирят., Лубенск., Хорольск., Миргородск. и Гадячск. уу.). Взиманіе этого налога производится на основаніи еще дѣйствующаго положенія о земск. учр. 1890 г., по введеніи же оцѣнки недвижим. имуществъ, согласно закону 8 іюня 1893 г., земскій сборъ съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ совсѣмъ прекратится. При исключеніи суммы этого налога, упадающаго на Лохвицкое земство по смѣтѣ на 1904 г., изъ общей суммы сборовъ съ этой категоріи имуществъ, мы увидимъ, что указанный налогъ на 1905 г. не уменьшился, а увеличился противъ прошлаго года на 7.023 р., или 3,3%. Увеличился и сборъ съ уу. Полтавскаго и Кременчугскаго на содержаніе губернской больницы на 5.451 р., или на 17,8%.

Степень участія каждаго изъ перечисленныхъ имуществъ въ общей суммѣ окладныхъ сборовъ видна изъ слѣдующей таблицы:

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Сумма сбора рублей.	Въ %%.	Сборы въ %% въ 1904 году.
1. Съ земель и лѣсовъ	3.145.863	78,4	76,8
2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричн. и торгово-промышленныхъ	345.135	8,6	8,4
3. Съ недвижим. имуществъ въ городахъ .	272.585	6,7	6,5
4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ . . .	218.037	5,4	7,4
5. Пособіе Полтавск. и Кременчугск. земствъ на содержаніе губернской больницы . .	36.032	0,9	0,9
Итого	4.017.652	100,0	100,0

Размѣры обложенія земель земскими сборами на 1905 годъ съ зачетами и причисленіями недоборовъ за прежніе годы указываются слѣдующей таблицей:

УѢЗДЫ.	Одна десятина обложена (копеекъ).			
	Уѣзднымъ сборомъ.	Губернск. сборомъ.	Всего.	Колич. дес. облаг. земли.
Гадячскій	50,0	27,2	77,2	211.654
Золотоношскій	51,5	28,6	80,1	365.077
Зѣньковскій	59,6	27,2	86,8	195.710
Кобелякскій	53,3	27,2	80,5	304.209
Константиноградскій	45,6	27,3	72,9	527.631
Кременчугскій	39,7	33,3	73,0	287.666
Лохвицкій	76,1	27,3	103,4	225.752
Лубенскій	43,8	27,3	71,1	201.369
Миргородскій	50,8	27,1	77,9	230.267
Переяславскій	33,0	27,2	60,2	326.333
Пирятинскій	39,0	27,3	66,3	278.460
Полтавскій	46,0	34,0	80,0	275.271
Прилукскій	37,0	27,2	64,2	263.012
Роменскій	54,4	27,2	81,6	215.540
Хорольскій	46,5	27,1	73,6	283.215
Итогъ и средн по губерніи.	47,8	27,2	75,0	4.191.166

Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что распредѣленіе губернскаго земскаго сбора показано по даннымъ раскладки Губернской Управы. Такъ какъ однако распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между плательщиками, по постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1866 г., предоставляется подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ съ тѣмъ, что при разверсткѣ они могутъ пользоваться основаніями, принятыми при уѣздныхъ раскладкахъ, то нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ сумму причитающагося губернскаго сбора распредѣляютъ не только между земельными и городскими недвижимыми

имуществами пропорціонально ихъ цѣнности или доходности, но привлекаютъ къ участію въ обложеніи губернскимъ сборомъ и тѣ категоріи недвижимыхъ имуществъ, которыя не входятъ въ раскладку губернскаго земства. Въ виду этого дѣйствительное обложеніе десятины земли по разверсткѣ уѣздныхъ земствъ не совпадаетъ по нѣкоторымъ уѣздамъ съ приведенными у насъ данными Губернской Управы.

Въ настоящемъ выпускѣ приложены къ смѣтамъ расходовъ и доходовъ земствъ Полтавской губ. и свѣдѣнія о состояніи земскихъ капиталовъ, на основаніи данныхъ, заключающихся въ смѣтахъ прихода и расхода по спеціальнымъ капиталамъ. Во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ наибольшій капиталъ по размѣру—оборотный, на который ежегодно земство обязано до извѣстнаго его предѣла отчислять 2% смѣты. Въ Полтавскомъ уѣздѣ онъ достигъ суммы 115.667 р., и уже не производится въ пользу его смѣтныхъ отчисленій. Изъ другихъ капиталовъ обращаютъ на себя вниманіе по величинѣ цифръ слѣдующіе: въ Полтавскомъ у.—на выдачу ссудъ при покупкѣ земли—32.660 р., капиталъ склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ—41.270 р., фондъ народнаго образованія—33.111 р., изъ коего въ этомъ году ассигновано 25.055 р. на постройку школъ; въ Роменскомъ у.—капиталъ на постройку уѣздной земской больницы—152.117 р.; въ Лубенскомъ у.—благотворительный капиталъ имени г. Забѣло—104.090 руб. и въ Пирятинскомъ у.—капиталъ на постройку земскихъ зданій—39.750 руб.

Примѣчанія къ таблицамъ смѣтныхъ расходовъ и доходовъ на 1905 годъ.

Настоящія таблицы составлены по тому же образцу, что и въ прошломъ году, т. е. расходы проведены или по статьямъ, или въ подраздѣленіи статей по болѣе мелкимъ группамъ однородныхъ ассигнованій, когда смѣты уѣздныхъ земствъ дѣлали такую группировку возможной. Исключеніе сдѣлано въ отношеніи лишь двухъ §§—V и IX—по народному образованію и экономическимъ мѣропріятіямъ. Обѣ эти области земскаго хозяйства занимаютъ въ земской политикѣ Полтавской губ. центральное положеніе, почему детальное перечисленіе расходовъ необходимо здѣсь, помимо другихъ соображеній, еще и для облегченія въ наведеніи справокъ.

Во избѣжаніе искусственнаго повышенія смѣтъ расходовъ,—повышенія неизбѣжнаго, когда однѣ и тѣ же суммы, какъ-то пособія губернскаго земства уѣзднымъ и уплата долговъ страховому капиталу, проводятся по смѣтѣ земства дающаго и получающаго, нами такія пособія заключены въ скобки и проставлены внизу той цифры, къ которой данный расходъ относится. Можно было бы для полученія дѣйствительной суммы расходовъ вычесть такія суммы изъ соотвѣтствующихъ смѣтъ, но въ такомъ случаѣ произошло бы нарушеніе баланса въ расходной и доходной смѣтахъ, почему нами, по примѣру Статистическаго Отдѣленія Департамента Окладныхъ Сборовъ, разсматриваемыя суммы лишь заключены въ скобки. Для опредѣленія дѣйствительнаго расхода такія суммы необходимо вычесть изъ общей суммы даннаго расхода. Надо замѣтить, что часто пособіе губернскаго земства, предположенное по смѣтѣ уѣзднаго, не значится въ смѣтѣ губернскаго земства и наоборотъ; поэтому въ скобки заключались лишь тѣ пособія, *которыя проведены по двумъ расходнымъ смѣтамъ: губернскаго земства и уѣзднаго*. Въ конечномъ итогѣ весь расходный бюджетъ земства оказывается повышеннымъ на 476.512 руб., которые и слѣдуетъ исключить изъ смѣты.

Въ концѣ каждаго § указывается обыкновенно, въ какомъ размѣрѣ расходъ по § покрывается изъ спеціальныхъ средствъ. По основаніямъ, подробно изложеннымъ въ предыдущемъ «Статистическомъ Ежегодникѣ», такіе зачеты изъ спеціальныхъ средствъ опущены, взамѣнъ этого для облегченія въ наведеніи справокъ приведены послѣ каждаго расходнаго § тѣ суммы, которыя въ силу своей однородности могутъ быть проведены и согласованы по всей расходной смѣтѣ всѣхъ земствъ и которыя поступаютъ въ кассу земства на покрытіе расходовъ опредѣленнаго §. Перечень этихъ суммъ приведенъ въ таблицахъ и обнимаетъ собой всѣ особыя поступленія, кромѣ доходовъ отъ земскихъ уѣздныхъ капиталовъ, а также доходовъ отъ предпріятій и учрежденій земства.

Въ частности по каждому отдѣльному параграфу расходной смѣты надо имѣть въ виду слѣдующее.

Въ IV § нами помѣщенъ расходъ на дорожное дѣло изъ дорожнаго капитала, введенный въ уѣздныя смѣты съ 1903 года согласно замѣчаніямъ г. Губернатора. Этотъ расходъ надо имѣть въ виду при сравненіи расходовъ этого параграфа съ расходами по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, гдѣ онъ вовсе не приводился.

Изъ § V перенесены въ § IX тамъ, гдѣ это было необходимо сдѣлать, ассигнованія на практическія школы садоводства, какъ учрежденія, аналогичныя съ учебными мастерскими, гдѣ теоретическое преподаваніе отсутствуетъ.

Расходы на школу глухо-нѣмыхъ помѣщены въ VI парагр., ст. 4.

Расходъ по содержанію лепрозорій помѣщенъ въ § VII, ст. 6.

Въ доходной смѣтѣ сборъ съ ярмарочныхъ площадей и рыбныхъ ловель отнесенъ, какъ и въ работѣ Деп. Окл. Сб., къ ст. 2 § VI.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что смѣты уѣздныхъ и губернскаго земствъ попрежнему не представляютъ собой дѣйствительной картины расходовъ и доходовъ земства Полтавской губерніи, такъ какъ нѣкоторые расходы производятся одними земствами по общей смѣтѣ, другими по спеціальной. Кромѣ того включеніе въ смѣту доходовъ пособій и поступленій изъ спеціальныхъ источниковъ является условнымъ въ практикѣ отдѣльныхъ земствъ. Особенно это замѣчаніе относится къ пользованію пособіемъ изъ страхового капитала и изъ пособій на содержаніе богадѣленъ,—по доходнымъ смѣтамъ ассигнованія этихъ пособій въ нѣкоторыхъ земствахъ вовсе не проведены.

Всѣ смѣты помѣщены въ томъ видѣ, какой онѣ получили послѣ исправленій, сдѣланныхъ согласно принятымъ губ. собраніемъ замѣчаніямъ на смѣты г. Губернатора.

РАСХОДНЫЯ СМѢТЫ

Губернскаго и уѣздныхъ земствъ

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1905 годъ.

Примѣчаніе. Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ на тѣ или иныя потребности въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проведены по смѣтѣ губернскаго земства и въ то же время и уѣздныхъ, для болѣе яснаго представленія о дѣйствительныхъ расходахъ и бюджетахъ каждаго изъ нихъ, показаны отдѣльно въ скобкахъ.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ 1																		
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій.																		
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:																		
а) I содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	20.754	3.343,38	12.690,80	19.906	27.406	18.203	12.750	10.640	10.630	14.150	12.400	30.200	12.500	15.000	2.840	223.503,18	—	223 503,18
II устройство почтовыхъ отдѣленій и субсидіи на ихъ содержаніе	408	—	—	—		—	-	1.655	—	—	—	—	486	—	444,60	2.993,60	—	2.993,60
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	—	3.713	3.100	—	4.700	4.500	—	2.800	3.000	—	3.700	—	3.900	900	4.200	34.513	—	34.513
в) на разъѣзды стражниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	300	400	—	400
г) разъѣздныя деньги судебн. слѣдователямъ	—	1.200	750	—	1.440	150	—	810	712,50	—	—	—	—	—	1.200	6.262,50	900	7.162,50
д) полицейскимъ управленіямъ въ возвратъ уплаченныхъ ими нарочнымъ при разсылкѣ призывныхъ картъ	-		—				—	—	—	—	-	—	123,02	—		123,02	—	123,02
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	600	1.688,82	550	850	1 750	900	712,13	700	700	676	620	800	730	900	1.000	13 177,05	4.000	17 177,05
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получившимъ содержаніе отъ земства	—	—		—			63		-	-	—			—		63	51,59	114,59
На содержаніе двухъ членовъ отъ земства Полтавскаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	4.000	4,000
Итого по § 1	21.762	9 945,50	17 [illegible],80	20.756	35 296	23 843	13 525,13	16 605	15.042,50	14.826	16 720	31 000	17 739,02	16 900	9.984,60	281 035,95	8.951,59	289.986,94
Въ томъ числѣ																		
изъ страх. капитала			—			—	600	300	—		—	300	—	—	—	1.200	—	1 200
отъ казны								—	—	—	—		340	—	—	340	—	340

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячск.	Золотонош-скаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**																		
Ст. 1 Содержаніе личнаго состава																		
а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4.450	3.900	4.800	6.000	8.500	8.000	6.450	5.000	5.600	6.400	4.500 [1]	7.800	4.900	5.500	5.125	86.925	24.000	110.925
б) имъ же суточныя и разъѣздныя	200	3.300	—	400	500	320	400	—	1.500	—		—	—	500	1.700	8.820	2.500	11.320
в) вознагражденіе членовъ ревизіонной комисіи	200	600	—	200	—	150	—	150		75		—		250	—	1.625	1.000	2.625
г) вознагражденіе членовъ прочихъ комисій (суточныя и прогоны)	—	—		—	—		—		—	—	—	—	—				1.400	1.400
Ст. 2 Содержаніе канцелярій управъ и канцелар. расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комисій и проч.).	7.390	9.850	7.519	12.394,74	10.920	10.472	14.560	9.430,16	7.448	8.050	6.838	14.340	8.162	12.314	7.100	146.787,90	44.[illegible]	191.1[illegible]7,90
На содержаніе пенсіоннаго отдѣла при Губернск. Управѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	3.000
а) расходы по изданію газетъ и бюллетеней	—	—	—		—			—	—				—	—		—	20.000	20.000
б) на изданіе историческаго очерка 40-лѣтней дѣятельности земск. учрежденій Полтавск. губ. по народному образованію						—	—		—	—				—		—	2.000	2.000
Ст. 3. а) Содержаніе статистическихъ отдѣленій, или бюро	—	—		—				—	—	—		—			—	—	10.300	10.300
б) расходы по изданію специальн. статист. работъ					—	—	—	—	—	—							—	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управъ	—	1.404	1.439	2.300	—	1.991	360	920	440		969	2.150	300	770	—	13.043	2.600	15.643

[1] 700 руб. дополнительнаго жалованья членамъ управы ассигновано по ст. 6 этого §.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
На постройку зданія Губернской Управы		—					—	—	—							—	71.000	71.000
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—				—	—					—				—		36.500	36.500
На расходы по отысканію не облагающихся сборами земель (вознагражденіе землемѣру и на разъѣзды его)		—					—				—		—	—	1 000	1 000		1 000
Ст. 6. а) на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1.530	1 835,30	1 026	1 680	2 785	736	1 [illegible]	904,15	1.341,60	4.353,90	см. ст. 1 а 1 340	[illegible]		6.570	3 [illegible]40	31.340,[illegible]	18 849,[illegible]	50.18[illegible]
б) пособіе семьямъ лицъ, служившихъ въ земствѣ и призванныхъ на дѣйствительную военную службу	—	—		—				—	—	—	—	—				—	48 42[illegible],62	48 4[illegible],62
Итого по § II	13 770	20.889,90	14 784	22 974,71	22 705	21 669	23.140	16 404,31	16.320,00	[illegible]8.878,20	13 647	20 410	13 362	25.904	18.674	289.541,15	285.921,17	575 462,32
Въ томъ числѣ:																		
изъ страх. капитала	300	1 750	1 750	1 750	900	1.750	1 250	1 450	1 750	1 750	1 750	1 450	1.750	850	1.750	21.950	20.000	41.950
изъ дорожнаго		—	—	—					—		—	—			—		9 000	9 000
отъ казны						—			—			—	—	—	—		33 000	33 000
§ III																		
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																		
Ст. 1. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—	—	—	672,80 (672,80)	—		942 (942)	—	—	—				—		1 614,80 (1 614,80)	15 404,[illegible]	17 019,[illegible] (1.614,80)
б) на отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправит. пріютовъ	—	—			—	—		—			—						1 270	1 270
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	487	966	625	1.178,37	616	1.646	420	590	275	600	914	1.450	750	1.247	650	12 414,37		12.414,37
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути	25	2	30	170	50	40			200	—	580	100		35	25	1 257		1 257

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 3. Этапная повинность:																		
а) устройство и наемъ помѣщеній		—	150				350		130		—				—	630		630
б) перевозка арестантскихъ партій	—	148	80	50	50					160	—	100			25	613		613
Итого по § III.	512	1.116	885	2.071,17 (672,80)	716	1.686	1.712 (942)	590	605	760	1.494	1.650	750	1.282	700	16.529,17 (1.614,80)	16.674,60	33.203,77 (1.614,80)
Въ томъ числѣ изъ штрафного капитала	—	—	—	672,80	—	—	942	—	—	—	—		—	—	—	1.614,80	16 674,60	18 289,40
§ IV. Дорожная повинность [1]																		
Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	257.976,16	257.976,16
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	4.500	5.000	2.400	—	6 000	1.785	10.000	6 055,81	12.545,89	18.200	1.000	1.500	2.000	2.500	5 210,19	78.696,30	—	78.696,30
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	8 136,99	24 048,18	10.992,51	33.597,28	26.916,93	24 57[illegible]	9 9[illegible],24	14 059,98	1[illegible] 120,27	16 997,63	16.[illegible]	6 942,05	35.475,24	[illegible],82	34 86[illegible]	312 748,32		312 748,32
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	60,60	100	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	700		1.100,60	—	1.100,60
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	2.430	4 307	3.000	3 900	3.000	4 735	3.000	3 000	3.000	3 000	2 700	3 000	3 000	4.000	3 000	49.072	27 000	76 072
— Отчужденіе земель для дорогъ и плотинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	446,67	—	—	—	446,67	—	446,77
Аренда за земли, временно отошедшія подъ транспортную дорогу на г. Каневъ	—	126,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126,18	—	126,18
Итого по § IV	15 066,99 (10 566,99)	33 541,06 (20 828)	16 492,51 (11 181,40)	37 407,28 (17.318,51)	35 916,93 (29.74[illegible],86)	31 091,36 (18 718,40)	22 960,24 (12 960,24)	23 115,79 (13 155,73)	25.905,[illegible] (13 120,27)	38 197,83 (18 72[illegible])	19 700 (11.700)	3[illegible] 888,72 (20 327,[illegible])	40 475,24 (1[illegible] 745,62)	27 265,82 ([illegible] 466,40)	43 074,08 (16 105,35)	442.1[illegible] (216 065,60)	84 976,[illegible] —	727 166,[illegible] (216 065,60)
Въ томъ числѣ изъ дорожнаго капитала	10 566,99	27 948,18	11.181,40	23 428,38	29 916,93	18.727,21	12.960,24	17 059,98	1[illegible].120,27	18.997,63	14 700	24 116,38	35.075,24	[illegible]5 650,82	32 593,70	306 032,35		306 032,35
Отъ городовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100

[1] Изъ 248 976 р. 16 к. дорожнаго капитала уѣздныхъ земствъ проведены дважды 246.065 р. 66 к.: разъ по 1 ст. этого § и другой по 2, 3 и 5 ст. смѣтъ уѣздныхъ земствъ. Придерживаясь принятаго нами пріема заключать въ скобки такія, прошедшія черезъ смѣты дважды, суммы, слѣдовало бы показать ихъ въ скобкахъ подъ каждой изъ соотвѣтствующихъ статей; однако, въ виду отсутствія въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ необходимыхъ по этому предмету указаній, оказалось невозможнымъ опредѣлить, какія суммы проведены дважды по 2, 3 и 5 ст., а можно было опредѣлить лишь общую сумму по всему [illegible] каждаго уѣзда. Почему дважды проведенныя суммы даны только въ общихъ итогахъ въ концѣ параграфа въ скобкахъ.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ V																		
Народное образованіе																		
Ст. I. Содержаніе школъ:																		
а) *Начальныхъ.*																		
1) Содержаніе законоучителей	2.700	3.585	2.168	3.312	2.640	4.310	2.484,98	1.840	2.935	3.000	3.880	5.935	2.820	3.460	4.200	49.269,98	—	49.269,98
2) Содержаніе учительскаго персонала [1]	21.270	33.660	16.085	23.200	33.706,35	32.072,79	24.238	21.360	30.074,31	26.476	25.612,80	31.[illegible]	26.882,50	24.390	29.[illegible],31	309.618,06		309.618,06
3) На преподаваніе въ школахъ:																		
пѣнія	—	300	150	—	—	1.700	—			150	24	750				1.200		1.200
гимнастики		—			1.320	—		—							—	1.320	—	1.320
рукодѣлія	315	—						—	100	—	150			60		625	—	625
	—	—	—				—	—	(40)	—						(40)	—	(40)
4) На хозяйственные расходы по училищамъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и проч.)	1.200	3.783,33		2.500	40	5.500	6.039	3.828	7.000	475	414,28	739	10.013,75		—	41.532,36		41.532,36
5) Устройство и содержаніе садиковъ при школахъ				—	—	—		—				200		50		250		250
6) Устройство и содержаніе училищъ по спеціальнымъ ассигновкамъ	545							10.939,23	1.426			—	531,21 [2]			13.442,14	—	13.442,14
Открытіе начальн. школы имени П. П. Старицкаго	—			—	—	—		—		—	—	3.448				3.448		3.448
б) *Профессіональныхъ:*																		
I																		
1) Содержаніе Полтавск. земской фельдшерской школы, мужской	—			—	—			—			—	—	—	—			27.889,92	27.889,92
2) Тоже—женской		—		—	—						—	—	—	—		—	7.013	7.013
3) Содержаніе стипендіатовъ въ фельдшерскихъ школахъ	—		180	—	900	320	—		900			100	—	—	388	2.788		2.788

[1]) Въ расходы по содержанію учительскаго персонала вошли: вознагражденіе учителей, квартирныя деньги, добавочное жалованье и прогоны

[2]) На содержаніе церковно-приходской женской школы въ с. Гурбинцахъ изъ училищнаго фонда этой школы

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
4) Стипендіи въ женскихъ фельдшерскихъ школахъ	—	—		240		360	—	—		180						780		780
5) Стипендіи въ рождественскихъ курсахъ	— —		400 (100)	—		—	240	—	—		300 (150)		—	—	—	940 (250)	800 —	1.740 (250)
II																		
1) На содержаніе с.-хозяйственныхъ школъ или пособія имъ	— —	17.616,50 (1.500)	— —	19.580 (1.500)	—	— —	5.190,60 (1.500)	— —	—	1.500	—	—		—	— —	43.887,10 (4.500)	22.120 —	66.007,10 (4.500)
2) На содержаніе въ с.-хозяйствен. школахъ стипендіатовъ, а также выдача пособій ихъ воспитанникамъ	500	300	250	1.000	600	200		150	160	400	1.670	300	62,50		—	5.582,50	150	5.732,50
3) На ремонтъ и устройство зданій при с.-хозяйственныхъ школахъ		—		2.783,20	—			—	—	—	—	—			—	2.783,20	1.500	4.283,20
III																		
1) Содержаніе школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.000	19.000
2) Содержаніе стипендіатовъ въ школѣ садоводства					—	200	—	—			—	—			150	350		350
3) Ремонтъ и постройка зданій при школѣ садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	9.100	9.100
4) На устройство интерната	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.864,86	2.864,86
IV																		
1) Содержаніе ремесленнаго училища				—			—			—				—		—	33.536	33.536
2) Содержаніе стипендіатовъ въ ремесленномъ училищѣ и пособія ученикамъ	—	75	125	—	—	125	—	125	—	—	—	50	125	—	500	1.125	75	1.200
3) Содержаніе интерната при ремесленномъ училищѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.500	11.500
4) Оборудованіе мастерскихъ училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.500	2.500
5) Ремонтъ и постройка зданій училища			—							—				—	—	—	1.400	1.400

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
V.																		
1) Содержаніе торговой школы	1.500	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	1.500	—	1.500
2) На содержаніе стипендіатовъ въ этой школѣ и пособія ученикамъ	360		—		—				—	—	—		—	—		360		360
VI.																		
1) Содержаніе художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя въ Миргородѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.050	31.050
2) На оборудованіе съ введеніемъ новой программы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.600	1.600
3) На содержаніе стипендіатовъ въ этой школѣ и пособія ученикамъ	—	150	200	—	100	100	200	—	—	—	—	300	—	—	—	1,050	120	1.170
4) На ремонтъ зданій при этой школѣ и покрытіе прежнихъ расходовъ по постройкамъ	—		—	—		—		—		—	—		—	—	—	—	7.327,54	7.327,54
5) На организацію керамической мастерской при Миргородской школѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42.373,44	42.373,44
На стипендіи и пособія въ центральномъ училищѣ барона Штиглица			—	—			—		—			300			—	300		300
На стипендія и пособія въ Строгановскомъ училищѣ	—	—		—	200		—	—	300				—		—	500	630	1.130
На стипендія въ школѣ десятниковъ				—			—	—	100	—		—				100		100
На отправку стипендіатовъ въ школы губернск. земства	—			—			100	—	—		—					100		100
Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	320	—	250	500	800	3.810	1.445,25	—	300	—	525	2.000	1.500	1.360	—	12.810,25		12.810,25
Ст. 3. Пособіе казеннымъ учебнымъ заведеніямъ общеобразовательнымъ:																		
а) министерскимъ одноклассньмъ, двухклассньмъ и трехклассньмъ городскимъ училищамъ	1.070	1.150	1.750	1.345	2.950	1.551,74	928,90	2.040	2.700	180	1.200	1.200	300	1.840	2.350	22.555,64		22.555,64

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Зодотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
б) школамъ при тюрмахъ					—		—	200	—							200	—	200
в) среднимъ учебнымъ заведеніямъ	—	—	—	—	—	4 546						2 700		10 000	—	17 246	22 790	40 036
г) сорочинской учительской семинаріи	—	—	—	—	—						—		—	—			4.500	4.500
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.																		
а) городскимъ обществ. училищамъ	500		845	100,68	500	950	—	—	—	346,50	250	—	400	—	—	4 252,08	—	4 252,08
б) сельскимъ общественнымъ училищамъ	—		200		—	—	—				—			—		200	—	200
в) мужск. гимназіямъ и прогимназіямъ	—	6 000	—	—	—	—		—	—		—		6 220 (5 000)	—		12 220 (5.000)	5 000	17.220 (5.000)
г) женск. гимназіямъ и прогимназіямъ	—	3 325 (1 125)	2.900 (600)	2 330		1 000	—	500	—	1 500	—	—	2.000	1 000	2 900	17.515 (1.725)	12.310	29.825 (1 725)
д) стипендіи частн. прогимназіи въ г. Миргородѣ	—	—	—		—	—	—	—	700 (300)	—	—		—	—	—	700 (300)	—	700 (300)
е) частнымъ училищамъ	150	350	—	—	—	—	—	—			—				—	500	750	1 250
ж) школѣ рукодѣлія при Переяславской женской гимназіи	—	—	—			—	—	—		225	—	—			—	225	225	450
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:																		
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—			—	1 900	1.900	—	1.900
б) на разъѣзды членовъ училищнаго и епархіальнаго совѣтовъ	—	—				—	—	—			150	—				150	—	150
в) на расходы по училищному совѣту	—	350	—	—	—	120	200		600	—	180	1 000		200	300	2 950		2.950
г) пособіе инспектору народн. учил. на содержаніе канцеляріи училищнаго совѣта	—	—			50				—	—		—		—	—	50	—	50

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго.	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	—	2 065	[illegible]575	3 600	2 960	3 250	1 850	2 300	2 000	3 135	1.778	3.055 [1])	см. п. 4 ст. 1	3.000	1.624	32.792	—	32 792
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ училищнаго персонала.																		
а) на устройство школьнаго музея							50		2 584,48	·		—	—	250		2 884,48	600	3 484,48
б) устройство педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ учителей				600					300 —					1 200 (600)	—	2.100 (600)	2 [illegible]00	4.500 (600)
в) на стипендіи въ учительской семинаріи и учительскомъ институтѣ	120				1.200	-		200	250	225						1.995		1 995
г) на обученіе способныхъ мальчиковъ для должности помощниковъ учителей							200						—	—	—	200		200
д) на открытіе и содержаніе учительскихъ библіотекъ, а также на уплату общественнымъ и частнымъ библіотекамъ за пользованіе книгами изъ нихъ народными учителями	150	—		300 (150)	-	520 —	100 (50)	—	200	200	580 (200)	100 (50)	500 —	500 (200)	— —	3.150 (650)	2 400	[illegible] (650)
е) на содержаніе педагогическаго бюро при Губернской Управѣ		·				—				—						—	2 000	2.000
Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся:																		
а) взносы въ пенсіонную кассу учителей		1 959,60	—				—	3 290,48	1.788		2 755			1.685	9 223,68 [2])	20 701,76	—	20.701,76
б) на выдачу наградъ и пособій учительск. персоналу	420	·	250		800	242	500	500	800		300	2.040	75	500	700	7 327	—	7 327
в) на выдачу наградъ ученикамъ, на покупку имъ въ награду книгъ	111,31	-	250	100	500		—	—	—		600	400	300	300	—	2.561,31		2 561,31
г) пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ	—	—	—	—		—			—		—	300		·	100	400		400

[1]) Въ томъ числѣ 2 250 р. на снабженіе школъ классною мебелью

[2]) Возвратъ выданныхъ прежде земствомъ суммъ въ пенсіонную кассу Министерства Народн. Просвѣщенія

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
д) пособіе обществу вспомоществованія учащимся и членскіе взносы	—	50	—	50	—	—		-	—	—		100	—	-		200	—	200
е) на проѣздъ учителей къ мѣсту назначенія изъ другихъ уѣздовъ и губерній		-		—		—				50			—		—	50	—	50
Ст. 9. Земскія стипендіи и пособія:																		
а) содержаніе стипендіатовъ и пособіе воспитанникамъ въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также вспомоществованіе недостаточн. студентамъ	—	410	250	—	900	—	300	1.911,40	2.115	1.940	75	965	1.412,50	800	[illegible]	[illegible]	3.285	[illegible]
б) заимообразная выдача стипендій и пособій	220	—	—	—	600		—	—			-			—	[illegible]	1.240		[illegible]
в) на воспитаніе дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, убитыхъ и раненыхъ въ войну съ Японіей	—	—	500	—	—	—	-	—	—	—	1.000	—	—	1.000	—	2.500	1.500	4.000
г) на учрежденіе стипендій имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича	—	—	—	—	—		—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	2.400	2.400
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія																		
а) на устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ	175 —	1.353,20 (450)	1.000 (150)	850 (125)	1.225 —	1.553 (435)	265 (150)	875 —	см. п. б. —	125 —	—	986 (200)	— —	500 (125)	—	8.707,20 (1.635)	2.740 —	11.447,20 (1.635)
б) на пополненіе, устройство и содержаніе школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ	— –	100 (40)	760 (385)	730 (350)	500 —	870 (245)	1.290 (540)	75 —	1.300 (620)	—	760 (380)	1.690 (845)	—	420 (120)	1.575 (350)	10.070 (3.875)	5.050	15.120 (3.875)
в) пособіе общественнымъ и прочимъ библіотекамъ	300 —	— —	548 (200)[1]	100	— —	—	300	350	100 —	—	150	300	100	125 —	200	2.573 (200)	500	3.073 (200)
г) на пріобрѣтеніе библіотекъ и книгъ	—	1.333,33	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.358,33	—	1.358,33
д) на народныя чтенія и на чтенія въ школахъ съ туманными картинами	—	50	150	850		650			200	—		100		300		2.300	2.525	4.825

[1]) На библіотеку земскихъ служащихъ, въ томъ числѣ и учительскую.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ: Гадячск.	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
е) на популярныя чтенія по народному здравію и гигіенѣ		-	–		-			50
ж) на изданіе учебныхъ книгъ для начальныхъ народн. и другихъ училищъ.	—			—				—
з) содержаніе книжныхъ складовъ и покупка книгъ для продажи		1.138	605		-		300	
и) на устройство повторительныхъ курсовъ и воскресныхъ классовъ и на пособіе существующимъ			400	800	175	250	750	
і) на устройство праздн. развлеченій	—			—	50	200	—	—
Ст. 11. а) Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	7.100	—	2.125	15.436,40	4.363,85	2.100	–	4.580
б) Снабженіе школъ классною мебелью и ремонтъ ея		—		—			—	—
Итого по § V	39.026,31	79.763,96 (3.115)	33.976 (1.435)	80.632,18 (2.125)	57.140,20 —	66.500,53 (880)	46.971,73 (2.240)	55.114,11 —
Въ томъ числѣ изъ средствъ								
казны	-	3.000		3.000			1.575	
городовъ				—			—	—
сельскихъ обществъ.	1.679,[illegible]	5.848,42		2.805	9.000		6.203,50	-
губернскаго земства.	—	3.115	1.435	2.125	—	880	2.240	—
изъ страх. капитала.			—	—			—	—
отъ ученическ. платы.	—	—	—	—	—	2.100	--	
§ VI. Общественное призрѣніе								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2.217,18 (1.000)	1.900	2.315,10 —	1.817	500	1.825 (1.000)	2.000 (1.000)	1.038 (1.000)
Устройство ихъ и ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Отправка разныхъ лицъ въ богадѣльни для призрѣнія	—		-	—		—	—	

Предметы расходовъ	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
е) на популярныя чтенія по народному здравію и гигіенѣ								50		50
ж) на изданіе учебныхъ книгъ для начальныхъ народн. и другихъ училищъ.		—			—			—	800	800
з) содержаніе книжныхъ складовъ и покупка книгъ для продажи	120	—		1.450	660	200		4.473	-	4.473
и) на устройство повторительныхъ курсовъ и воскресныхъ классовъ и на пособіе существующимъ			-			400	760	3.535	100	3.635
і) на устройство праздн. развлеченій	—							250	—	250
Ст. 11. а) Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	6.000	10.520[1]	3.735,70	26.000	1.380	2.500	1.390,90	87.231,85		87.231,85
б) Снабженіе школъ классною мебелью и ремонтъ ея			300	2.250			—	2.550	—	2.550
Итого по § V	65.052,79 (960)	50.627,50 —	46.585,78 (730)	90.285 (1.095)	55.483,16 (5.000)	55.840 (1.045)	59.659,89 (350)	882.599,11 (18.975)	294.223,36	[illegible] (18.975)
Въ томъ числѣ изъ средствъ										
казны	—	--		—			9.223,68[2]	16.798,68	21.000	37.798,68
городовъ	100	124,80	—	—				224,80		224,80
сельскихъ обществъ.	.	3.297,60	10	—	17.110	—	—	46.954,32	—	46.954,32
губернскаго земства.	960	—	730	1.095	5.000	1.045	350	18.975	—	18.975
изъ страх. капитала.		—	—	—				-	43.373,44	43.373,44
отъ ученическ. платы.	—	—	—	—				2.100		2.100
§ VI. Общественное призрѣніе										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	1.800 (1.000)	1.563,87 (1.000)	526 —	3.500 (1.000)	1.200 (1.000)	2.300 (1.000)	500 —	25.002,15 (9.000)	36.660,89 —	61.663,04 (9.000)
Устройство ихъ и ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2.400	2.400
Отправка разныхъ лицъ въ богадѣльни для призрѣнія	—		—	—	—	—	—	—	200	200

[1]) Въ эту сумму входитъ и ассигнованіе на ремонтъ классной мебели

[2]) См. примѣч., относящееся къ ст. 8 а

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Губенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	100			100					100	25		300		200	50	875	2 000	2,875
Ст. 4. Пособія и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	1.000 —	425 —	1.550 (700)	967 —	2.000	400	1.975 (900)	1 500	— —	1.161,60	2 000 (1 000)	175	500	500	400 —	14 253,60 (2 500)	19 630 —	33 883,60 (2 500)
Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворит. учрежденіяхъ	120	120	120	120			—			—	—	—	240	120		840		840
Ст. 6. Содержаніе нуждающихся въ призрѣніи внѣблаготворительныхъ учрежденій	56	250	265				—	237,50	—	—	—	360	100	300		1.548,50	1.240	2 788,50
Содержаніе сиротъ и подкидышей		—	—	—	—	—			— —	—	1 000 (500)	— —	—	—	—	1 000 (500)	8 500	9.500 (500)
Пособіе погорѣльцамъ х. Оржицкаго	—	—	—	—			—	—	—		2 400	—	—	—		2.400		2.400
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.																		
а) участвовавшихъ въ русско-турецкую войну	—	—			—		—	—		—	—	—	—			—	48	48
б) участвующихъ въ русско-японской войнѣ			—	—			1.000	—		—	—	—	—	2 000	3 000	6.000	677 088	683.088
в) убитыхъ и раненыхъ въ русско-японскую войну	500		—			—			—	—	—		—	—		500	26.228,67	26.728,67
Итого по § VI.	3 973,18 (1.000)	2 695	4 250,16 (700)	3 004 —	2 500 —	1 925 (1.000)	4.975 (1.800)	2.775,50 (1 000)	1.900 (1 000)	2 750,47 (1.000)	5 926 (1 500)	4.335 (1.000)	2.040 (1.000)	5 420 (1.000)	3.950 —	52.419,25 (12.000)	773 995,56 —	826 414,81 (12 000)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:																		
губенскаго земства	1.000		700	—	—	1 000	1,800	1.000	1.000	1 000	1.500	1 000	1 000	1.000	—	12 000		12.000
городовъ			—		—		—	—	—		—		—	—	—	—	425	425
§ VII.																		
Медицинская часть.																		
Ст. 1. Содержаніе врачей фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.																		
а) содержаніе врачей	10 000	21.380	9.600	10.640	16.208,33	13.000	13 800	11 060	12 890	16 000	11.800	10 740	12 140	8.600	13.550	191.408,33	—	191.408,33
б) содержаніе фельдшеровъ	10 680	13.205,81	8 940	7.850	12.046	11.500	11 436	10.750	9.880,42	5.295	12.350	10 103,25	12.180	14.425	9.720	160 361,48	—	160.361,48

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
в) содержаніе фельдшерицъ-акушерокъ и акушерокъ	1.675	1.200	2.655	2.675	4.300	4.380	1.520		3.422,16	1.800	920	3.598,70	3.320	2 433	3.556	37 454,86	—	37 454,86
г) содержаніе оспопрививателей, или преміи фельдшерамъ за прививаніе оспы	800	—	—	2.520	—	—	400	—		800	300	—	800	1.500	500	7.620	—	7.620
д) содержаніе лекарскихъ помощницъ	—		—	—							—	600	—	—	—	600	—	600
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	400	7.727	—	—	3.490	900	3.100	—			3.750	1.400	750	300	400	22 217		22 217
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:																		
а) больницы губернскаго земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130.754,80	130.754,80
б) уѣздныхъ больницъ	6.702,11	9.461,95	6.051,08	14.752	16.903	—	5 011,25	13.089,27	8.000	4.463,69	11.920	—	10.160	15.061,14	9.742,82	131.318,31	—	131 318,31
в) домовъ для душевнобольныхъ		-	—			—		—	—		—		—		—		[1] 142.756,30	142.756,30
г) сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ	6.687,72	5.500	2.630,25	5.200	—	7.696	4.301,40	5.200	5 000	7 840	8 480		7.600	7.900	8.210	82.245,37	—	82.245,37
д) на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и пособіе на содержаніе городской амбулаторіи	1.000	5.420	662	—	5.225	1.050	2.140	2.800	—	800	—	4 730	2.100	192		26.119	—	26.119
е) содержаніе пансіонеровъ богоугодныхъ заведеній и отправка больныхъ въ губернскую больницу	—	510	—	50	200	—		—	100	300	460	—	700	350	—	2.670	10.522,20	13.192,20
ж) содержаніе барака для раненыхъ воиновъ	—		-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	3.942	3.942
з) содержаніе въ сельск. лечебницъ эвакуированныхъ съ театра войны воинскихъ чиновъ	—	—	—	—	—		—			—	—	—	-	1.500	—	1.500	—	1 500
и) на участіе въ общеземской организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	-	-			50.000	50.000
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	8.050	21.708	6.760	10.210	13.860	10.800	18.000	14.900	8.250	12.400	11.000	9.040	7.734	16.000	13.600	179.312	—	179.312

[1]) Съ содержаніемъ мастерской, исчисленнымъ въ 2.751 р. 67 к.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (устройство медицинскихъ съѣздовъ, пособія врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, командировки врачей съ научными цѣлями и пр.).	950	970	380	1 250	2 500	1 450	1 200	2.502,61	450	670	350	650	1 600	460	900	15 982,61	2 300	18 282,61
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе оспенныхъ телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и пр.) . . .	600 —	3.800 —	400 —	700 —	2.500 —	1.500 —	930 (180)	—	— —	1.500 —	1.365 —	800 —	7.000 [1]) —	1 350 —	400 —	22 845 (180)	33.280,37 —	56 125,37 (180)
Ст. 7 Устройство и оборудованіе новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ, пріемныхъ покоевъ, фельдшерскихъ квартиръ и амбулаторій	8.920	4.700	—	12.072,30	3.422,02	11.082	300	19.850,12	9.500	—	620	2.867	—	82.000	8.471,93	163.805,37	47.384	211.189,37
На устройство и оборудованіе барака при Полтавскомъ Богоугодномъ Заведеніи для раненыхъ воиновъ.				—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	4.952	4 952
Итого по § VII	56 464,89	95.582,76	38.078,33 —	67.919,30	80.654,35	63 358	62.138,95 (180)	77.152	57 492,58 —	51.868,69	63 315 —	44 228,95 —	86.084	152 071,14 —	69 050,75 —	1.045.459,33 (180)	425 891,63 —	1 471.351,96 (180)
Въ томъ числѣ:																		
отъ казны	—		—		—	—			—					—	—		—	—
„ губернскаго земства	—	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	180
„ сельскихъ обществъ . . .	—	—	—	—	—	—	300	—	—	300	—	—	—	—	—	600	—	600
„ городовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—				—	—	3.784	3 784
„ платы за леченіе	900	500	270	3.500	1.000	—	1.196,93	3.000	1 000	962,85	400		694	2 570	682	16 675,84	25.788,82	42 464,66
„ платы за медикаменты или съ дохода отъ аптекъ	—	1.475	—	1.500	—	—	[illegible]	—	250	3.310	—	—	3.000	100	—	9.635	—	9.635

[1]) Въ томъ числѣ на леченіе бѣдныхъ—1.200 руб.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ VIII.																		
Ветеринарная часть																		
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1.500	3.435	3.480	1.890	7.760	2.985	3.000	3.000	[1] 3.040	1 620	1.500	2.724	420	2.940	2 700	41.997	44.300	86 297
	—	—	(1.500)		—	—	(1.500)	(1 500)	—		(1.500)			—	(600)	(6.600)		(6 600)
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	600	150	680	595	600		—	400	—	620	—	500	100	120	100	4.465	400	4.865
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе бюро, амбулаторій, аптекъ ветерин., командировка ветеринаровъ въ бактеорологическій институтъ для научныхъ занятій и проч.)	300	75	510	545	2 700		350	900			—	125				5 505	1.800	7.305
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ (кромѣ чумы) болѣзней скота	—	—	—					—					—	50	—	50		50
а) на содержаніе лабораторіи		—		—	—	—			—	—			—				1.650	1.650
б) діагностическія и другія прививки маленка, туберкулина и проч.	—		—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	840	840
в) на вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ заразныхъ животныхъ	—	—		—	—					—		—	—			—	9 000	9.000
г) за убитыхъ сапныхъ лошадей			—	—		—		—							—	—	5.000	5.000
д) на дезинфекціонныя средства	—	—	—	—		—		—		—				—	—	—	1.100	1.100
Итого по VIII	2 400	3 663	4 670	3 030	11.060	2 985	3 350	4.300	3 040	2 240	1 500	3.349	520	3.110	2.800	52.017	64 090	116.107
	—	—	(1.500)			—	(1.500)	(1.500)		—	(1 500)	—		—	(600)	(6.600)		(6.600)
Въ томъ числѣ отъ губернскаго земства	—		1 500				1 500	1.500			1 500	—		—	600	6.600		6 600
§ IX.																		
По содѣйствію экономическому благосостоянію.																		
Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—		700		700	—	700

[1]) Въ томъ числѣ разъѣздныхъ — 1.200 руб.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	У ѣ з д н ы х ъ								З е м с т в ъ.							Губернская земства	В с е г о.
	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Хорольскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого		
Ст. 2. а) пособія городск. с.-х. обществомъ и учрежд., а также членскіе взносы .	—	1.000	700	600	1.200	1.440	1.650	600			—	—	600	1.500	—	9.290	8.600	17.890
б) пособія сельско-хоз. обществамъ малаго района	500	100	200	350	600	600	2.700	—	2.000	—	—	900	—	450	—	8.500	5.800	14.300
			(100)			(200)	(1.300)									(1.600)		(1.600)
в) на разсылку газеты „Хуторянинъ" корреспондентамъ Статистическаго Бюро, гг. гласнымъ и учителямъ Полтавскаго у. .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	200	3.300	3.500
г) на печатаніе изданій Общества сельск.-хоз. .		—		—	600	100	—	—				—	—	—	—	700	1.000	1.700
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:																		
а) на производство опытовъ надъ истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ . .	—	—										75	—			75	—	75
б) расходы по истребленію суслико въ (и вредныхъ насѣкомыхъ) . . .	—		100	—					—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
в) 1. на расходы по закрѣпленію песковъ . . .	400	500	500	300	400	300	—	—	700	500	—	799,45	—	150	—	4.549,45		4.549,45
2. на наемъ объѣздчика для охраны посадокъ .	—		300				—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
г) на разъѣзды лѣснаго инструктора	—	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	240	—	240
д) на закрѣпленіе овраговъ	200	300	—	300	300	300	100	100	300	—	500	253	300	1.400	—	4.553	2.925	7.478
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(450)	—	(450)	—	(450)
е) на производство измѣненія по р. Трубежу и Надрѣ въ Переяславскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000
ж) на осушеніе болотъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.583,31	1.583,31
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ																		
а) пособія на содержаніе опытныхъ полей . . .	—	—	—	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	3.900	5.100
	—	—	—	(200)		—										(200)	—	(200)
б) расходы и пособія на устройство выставокъ . .	—	300	—	750		700	50	100	—	—		50	—	—	—	1.950	6.500	8.450

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
в) устройство и содержаніе показательн. полей	—			75	500	—	200	—	—	—	100	90	—	—		965	—	965
г) содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ	-	1 030	1 000	1.254		—	—	—	400	—	—	2 200	-	-	—	5.884		5 884
д) на пріобрѣтеніе сѣялокъ, зерноочистительн. машинъ и хорошихъ сѣмянъ				-	300		—	—		—		900		300	-	1 500	—	1 500
е) 1. устройство чтеній по сельскому хозяйству				—	-		—	—	-	—	—	-		100		100		100
2 на безплатную раздачу книгъ по сельскому хозяйству	—		—		—	-			—	—	25					25		25
ж) мѣропріятія по улучшенію породъ лошадей и рогатаго скота:																		
1) на случные пункты	772	3 147	100	490,40	11.443,15	700	1.710	—	—		1 260		50	300	60	19.932,53		19 932,53
2) на улучшеніе породъ рогатаго скота		3 620	—		2.973	450			—	2.640	530	1 000				11.213	—	11 213
3) общія мѣры по улучшенію животноводства (на организацію выпасовъ скота, преміи за экспонаты крестьянъ и т. п.)		-	-	-	—	200	—	500	600		—		—		—	1.300	800	2 100
4) на улучшеніе пчеловодства	100								50	-		—	—	—		150	800	950
5) на улучшеніе птицеводства		—	—	—		50	—	-	—	—	—	—	—	—	—	50	300	350
з) на мѣропріятія по развитію садоводства и огородничества.																		
1) содержаніе и пособія плодовымъ, древеснымъ питомникамъ, а также практическимъ школамъ садоводства и устройство курсовъ садоводства	—	—	2 375 (750)	—	10.374 (1.000)	—	1.100 (300)	—	— —	—	— —	— —	— —	— —	3.702 (520)	17 551 (2.570)	2 570 —	20 121 (2 570)
2) на покупку опрыскивателей деревьевъ	—			—	—	—	—		—	—	40	—	—	—	—	40	—	40
3) на инструктора по садоводству, или на разъѣздного садовника	—		360	450					—	—	—	480	-	—		1 290		1 290

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ									З Е М С Т В Ъ.								Губернскаго земства.	В с е г о.
	Радичскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Прилукскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	И т о г о.					
4) на выписку популярныхъ брошюръ по садоводству	—	—	—	—	—		—	100	—			—	—	—	100				100	100
к) на мѣропріятія по развитію травосѣянія . .	300	—	—	—	—	—	—	—			185	—	—		485					485
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельскохозяйствен. продуктовъ:																				
а) полученіе телеграммъ о цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты . .	—	—	—	50			250	50,25	—	—	—	—	—	—	350,25					350,25
б) организація ссыпного пункта и содержаніе служащихъ при трехъ . .	—	—	—	—	470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	470					470
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:																				
а) 1. на устройство и содержаніе учебныхъ мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла	—	—	—	1.640 (540)	—	—	10.600 —	—	6.700 (250)	—	5.300 —	—	6.960 (180)	—	8.203 —	10.480 (240)	51.388 (1.210)	1 804 —	53.692 (1.210)	
2 содержаніе практикантовъ въ Полтавской ремесленномъ училищѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	1 000	—	1.000	
ч) на устройство образцовой кузницы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 188 (594)	—	1 188 (594)	—	1 188 (594)	
б) устройство и содержаніе учебныхъ гончарныхъ мастерскихъ . .	—	—	—	—	—		1.200 (600)	—	—	—	—	—	—	3.792 (1500)	—	—	4.992 (1.100)	2.625 —	7.617 (1.100)	
в) 1. устройство и содержаніе мастерскихъ плетенія корзинъ и кошковъ	350 —	955 (420)	1 320 (450)	400 (75)	—	—	3 900 (990)	525 (265,50)	—	—	600 (210)	600 (250)	—	—	2.155 (750)	—	—	—	13.295 (2 807,50)	3 322,50	13 617,50 (2 807,50)
2 пособіе на содержаніе корзиночныхъ мастерскихъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240 (120)	—	—	—	240 (120)	—	240 (120)
3 пособіе ученикамъ корзиночныхъ мастерскихъ .	—	—	—	—	48	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198	—	198	
г) на устройство и содержаніе мортильныхъ и солодильныхъ мастерскихъ .	—	—	—	—	—	—	—	400 (200)	—	—	—	—	—	—	—	—	400 (200)	200 —	600 (200)	

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
а) 1 устройство и содержаніе ткацкихъ мастерскихъ	—	—	—	820	—	—	950	—	1.000	600	—	1 760	—	—	300	5 430	9 984	15 414
	—	—	—	(120)	—	—	(410)		(120)	(120)	—	(615)	—		(150)	(1 535)		(1 535)
2 на выдачу усовершенствен. станковъ ученицамъ, окончившимъ ткацкую мастерскую	—	1.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.700	1.000	2.700
		(615)	—		—	—	—	—	—	—	—				—	(615)	—	(615)
3 содержаніе стипендіатовъ въ ткацкихъ мастерскихъ			—		—		—	300			—		—	100		400		400
4. на обученіе ткачеству	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200
	—	—	(100)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(100)	—	(100)
е) 1 устройство и содержаніе мастерскихъ рукодѣлія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.161	—	—	—	2 161	658	2.819
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(618)	—	—		(618)	—	(618)
2 содержаніе стипендіатовъ въ рукодѣльныхъ мастерскихъ	—	—	—	—	—	—	—				—	60		—		60		60
ж) устройство и содержаніе ковровыхъ мастерскихъ	—	—	—	685	—	—	—	—	—		—	—				685	125	810
	—			(125)	—	—				—			—	—		(125)	—	(125)
з) на развитіе ручного труда	—			—	200		—	—						—		200	—	200
и) участіе въ кустарныхъ и техническ. выставкахъ	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—		—				300		300
Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій	—	120	—	—	—		150	200	—	—	—		—	100		570	280	850
На расширеніе сѣти дождемѣрныхъ станцій	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	800	800
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйствен. совѣтовъ и проч.:																		
а) содержаніе агрономовъ	1 200	—	—	1 500	1.500		1.200	—	1.800	1.500	1 200	1.500	—	1.200	—	12 600	9.400	22.000
	—	—	—			—	(600)	—	(600)	(600)	(600)	(600)	—		—	(3 000)	—	(3 000)
б) на вознагражденіе агрономовъ за участіе въ агрономическ. совѣщаніяхъ	—	—	—	—	—		50		—	—	—		—	—	—	50	1.000	1.050
в) содержаніе Экономическаго Бюро	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.600	4.600
г) расходы по Совѣту сельскаго хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	100

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ	Уѣздныя земства: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
а) расходы по областному съѣзду сельскихъ хозяевъ	—	—		—		—		—
в) содержаніе землемѣровъ и на производство землемѣрныхъ работъ	400	—		—	600	—		—
— Содержаніе естественно-историческаго музея			—		—		—	
На художественное украшеніе музея				—	—		—	—
— На расходы по устройству земской кассы		—	—			—		
Пособіе Зѣньковскому Отдѣлу Полтавскаго С.-х. Общ. на приглашеніе мастера въ консервировочное заведеніе	—	—	500 (250)	—	—		—	
— Оборотныя средства этому заведенію	—		1 000	—			—	
Итого по § IX.	4 402 —	12.892 (1 035)	12,345 (2.190)	9.692,40 (520)	41 040,13 (1 000)	8 230 (590)	19 235 (3 922,50)	1 950,38
Въ томъ числѣ изъ средствъ.								
казны	—	-	—	750	5.000	—	4 200	—
губ. земства	—	1.035	2 190	520	1.000	590	3 922,50	—
страхового капитала	—	—	—	—		—	—	
§ X.								
Уплата долговъ								
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка		—	—			—		—
На уплату % по промышленному кредиту	—	-		—	—		—	—
Ст. 3. а) возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ суммъ:								
1) уѣздными земствами.	—	44.735,14	1.000	—	—	19.793,18	643,38	34.193,84

Земства: Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
—		-		—	—	—		1.000	1.000
—		-	—	—	—	—	1 000	—	1.000
	—		—	—		—		3.300	3.300
—	—			—		—		1 000	1 000
		—	—		—		—	3.000	3 000
—	—		—	—		-	500 (250)	250 -	750 (250)
		—	—	—	—	-	1 000		1 000
12 750 (930)	5 960 (970)	10 800 (780)	15 843,45 (2 703)	2.338 (594)	18 300 (950)	14 542 (910)	190 920,33 (17 094,50)	83.427,41	274 347,74 (17.094,50)
4.400	—	3.900	50		4 500	3.500	26 300	-	26 300
930	970	780	2.703	594	950	910	17 094,50	—	17.094,50
—	-		—	—		—		1 000	1.000
—			—			1.100	1.100	—	1 100
	-	—	825		—	—	825		825
44.000	2.000	6.000	100 000	15 887,27	30 530,26		208 782,53	—	208 782,53

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобельскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
2) губернскимъ земствомъ:																		
На нужды, вызванныя военнымъ временемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130.000	130.000
На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	6.000	6.000
б) на погашеніе перерасходовъ	—	—	—	2.203,27	4.185,90	2.365,79	—	—	—	—	—	—				8 754,96	—	8 754,96
в) уплата % % за задержанныя суммы губернскаго земства		—	—	—		—	705,53	—	—			—				705,53		705,53
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствов. уѣздн. земств. изъ средствъ губернскаго, и платежъ % по нимъ:																		
а) по займамъ для надобностей уѣздн. земствъ	6.090	12.857,32	6.156	18.362	12.202	3.000	11.607,74	3.600	5.200	8.280	3.600	15.227,70	8.992,76	16.720	10.837,59	142.733,11	173.981,57 (173 981,57)	316.714,68 (173 981,57)
б) по ручательствамъ уѣздныхъ земствъ	940	—	808	—	5.640	—	14.570,41	9 430,86	3.064	3 582	600	1.652	1.932	5.910	1 500	49 629,28		
Итого по § X	7.030	57 592,46	7.964	20 565,27	22.027,90	25 158,32	27.526,96	47 224,52	52.264	13 862	10.200	117.704,70	26.812,03	53 160,26	13 437,59	502.530,61	309.981,57 (173.981,57)	812 512,18 (173.981,57)
Въ томъ числѣ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
отъ городовъ	220		160		900		528	—	—	840	600	1.200	300	2.700	180	7.628		7.628
„ сельск. обществъ	300	—	408	—	—	—	5.590,41	—	300	2.142	—	452	—	1.860	—	11.052,41		11 052,41
„ прочихъ учрежд. и частныхъ лицъ	420	—	240	—	4 740	—	8 452	9.430,86	2.744	600	—	—	1.632	1.350	1.320	30.928,88	—	30.928,88
§ XI																		
Разные расходы																		
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1.248	4.900	671	900	740	1.430	2.850	—	—	532	2.664	1.500	—			17 435	—	17 435
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, ремонтъ зданій, ихъ страхованіе и уплата повинностей	800	2.746,37	1.496,91	—	5.485	2.255	3.381,19	413,13	3.400	2.337	—	4.500	757,46	1.775	4.650	33.997,06	9 000	42 997,06
Ст. 3 Пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	75	—			—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	75		75
Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—	—	—	—	—	2.500 [1])	1.800 [1])	—	—	—	—	582,86	—	—	4.882,86	500	5.382,86

[1]) Организація юридической консультаціи населенію.

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
Пособіе юридическому бюро при уѣздномъ съѣздѣ.			—	—	—	240	-	-	—		—	—	—		-	240	—	240
Ремонтъ зданій конюшни.	—	—	—	-	-	—	—	—	—	—		—	—	—			1 100	1.100
Содержаніе купаленъ .	—	—	—	—	-		—	—		—		—	—	—		—	234,07	234,07
Расходы по хозяйству колоніи душевно-больныхъ.	—	—	—	—	—		—	—	—			—	—	—	—	—	5 799,83	5.799,83
Содержаніе матеріальнаго склада при Богоугодномъ Заведеніи		-	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—		—	10.355,84	10.355,84
Содержаніе писче-бумажнаго склада . . .		—	—					75	—				—			750		750
Устройство и содержаніе памятника Н. В. Гоголю въ Сорочинцахъ		—	—	-	100	100	—		250	—	—	—	—	—		450		450
Пособіе на сооруженіе памятника поэту Т. Г. Шевченко	—	100		—	—	-	—		—	—	—	—	—		—	100	—	100
На выдачу наградъ за поимку конокрадовъ .	—	—	—	—	500	-		-			—			—	—	500		500
На покупку искусственной ноги для крестьянина Якова Стеценка	—	—		-		—	—	—				—	—	—	50	50	—	50
На перевозку больныхъ въ полицію и къ судебнымъ слѣдователямъ . .	—	—	-		-	—	-	-	—		—	—	—		20	20		20
На образъ врачу М. Г Лешкевичу.	—	-			—	-		—	-	—	100	—	—	—		100		100
Пособіе сельск. обществу на содержаніе почтовыхъ отдѣленій . .			—	-	—	-		—	100	—	—	—	—	—	—	100	—	100
На пріобрѣтеніе портретовъ земскихъ дѣятелей и др. лицъ	-		-				—	—	—	—	200			200	—	400	—	400
На покупку и установку памятниковъ земскимъ дѣятелямъ, служившимъ въ земствѣ и др. лицамъ.	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—		—	—	—	—	40	-	40
Займы потребительнымъ обществамъ и ссудо-сберегательн. товариществамъ и кассамъ.	-	—	—	—	700	—	-		—	—	3 000				—	3.700		3 700

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Сенскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Наемъ и отопленіе помѣщенія для Воинск. Присутствія и уѣздныхъ съѣздовъ.		—	—	—	—	200	—	—			—	245		—	—	445	—	445
На разъѣзды земскихъ служащихъ по желѣзн. дор.		-	—	—	—		—	—	—	—		150		—	—	150	—	150
Устройство и содержаніе телефонной сѣти.	—		—	—	12.204,29	—	5 645	2.500	3.000	8.000		3.225		-		34.574,29		34 574,29
Пособіе на сооруженіе Соборнаго храма въ г. Золотоношѣ		100	—			—		—			—			—	—	100		100
Пособіе Полтавской Архивной Комиссіи	100	100	-	25			-	50	—	25	200	100		100	100	800	200	1 000
Пособіе Полтавскому Отдѣлу Россійскаго Общества покровительства животн.	—		—			—	—			—		50		—		50		50
Уплата ежегодной ренты	—		—	—		—		3.500	—							3.500	—	3.500
Плата за леченіе въ больницахъ друг. губерній	—	—			—	—	—	-				—	—				214,73	214,73
На расходы за счетъ разныхъ спеціальныхъ капиталовъ	—		—	—	—			—			-				—	—	3 007,98	3 007,98
На составленіе преміи имени Н. В. Гоголя за сочиненіе по исторіи, этнографіи, быту и археологіи Малороссіи	—	—		—	—	—								—			300	300
На покупку хутора композитору Лысенко		—	-					—	—				—		—		500	500
На пополненіе недоимки, пени и оклада 1904 г., числящихся на имуществѣ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества.		—		-		—		—	—		—	—			-	—	379,50	379,50
На пополненіе оклада 1904 г., слѣдуемаго съ пострадавшихъ отъ градобитія въ Полтавскомъ уѣздѣ	—	-		—	—		-			—			—		—		144,97	144,97
Возвратъ Золотоношскому уѣздному исправнику расходовъ по командировкѣ чиновъ полиціи въ г. Кременчугъ	-	—	—	—	—	—				—	-	—	—	—	—	—	305,68	305,68
Итого по § XI.	2 223	7 946,37	2.167,91	925	19.729,29	4.225	14.376,19	9.053,13	6.750	10.894	6 164	9.77[illegible]	1 340,32	2.075	4 82[illegible]	102.459,21	32.042,80	134 5[illegible]

А. Смѣты расходовъ на 1905 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																Губернскаго земства	Всего.
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.		
§ XII																		
Ст. 1. На образованіе и пополненіе недочисленнаго по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ оборотнаго капитала	2.500	4.365,27	2.583,02	3.997,18	6.000	4.000	3.800	3.138	3.700	3.403,72	3 200	—	3 025,76	4.347,00	4 000	52 059,96	24.205,60	72.845,65
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:																		
а) для составленія фонда на нужды народнаго образованія	—					1.387,21			—	—	—	—	—	—		1 387,21		1 387,21
б) на образованіе фонда на устройство новыхъ врачебныхъ пунктовъ	—		—	-	—			—	—			3.000	—	—	—	3 000	—	3 000
в) фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ	—	-	1 878,93					-	—	—	—		-	—		1 878,93	—	1.878,93
г) на образованіе пенсіоннаго капитала учителямъ	2 581,20	-	—		-	-	—			-				—		2 581,20	-	2 581,20
д) на образованіе капитала для выдачи возвратныхъ ссудъ народнымъ учителямъ					500	-	—			—	—	—		—		500	—	500
е) на образованіе пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Полтавской губ.	—	—	3 757,86	-	6 700	—	4 500		—	—	—			2.945	4 071,42	21 974,28	15.746	37 720,28
ж) фонда на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій и каменныхъ мостовыхъ	—	—	—	4.442,29	-	—	—	—	—		—	6 608	—	—	—	11.050,29	—	11.050,29
з) для ремонта зданій Дегтяр. мастерской		—	—	-	—		—	-	—	—	—	—	-	—	—		2 000	2 000
и) для устройства электрическаго освѣщенія въ Богоугодномъ заведеніи		—	—	-	—	—	—	-	-	—			-	—	—	—	2.000	2 000
і) на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловск. губ земск. упр.		—	109,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		109,63	—	109,63
к) на воспитаніе дѣтей служащихъ въ земствѣ	—		1 600	-	—	—	-	—	-		-	-			—	1 600	—	1.600
л) для составленія капитала пособій частнымъ лицамъ на образованіе	1.000	—	—	—	—	-	—		—	—	—	—	—	—	-	1 000	-	1.000

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
м) запаснаго капитала для дорожныхъ сооруженій	—	1.882,55	—				—	
н) на образованіе капитала для постройки уѣздной больницы		—			—	2.282,02		
о) на увеличеніе капитала имени Императора Александра II.	—	—	—		—			
п) на устройство телефона для соединенія г. Полтавы съ учрежденіями губ. земства и уѣздными управами	—		—	—	—		—	—
Итого по § XII	6.081,20	6.247,82	9.929,44	8.430,45	13.200	7.669,28	8.300	3.138
Въ томъ числѣ изъ страхового капитала	—	—	—	—	—	—	—	—
§ XIII.								
Отчисленія на образованіе запасной суммы	1.156,71	4.000	2.000	3.920,97	4.000	3.246,68	4.000	3.005,81
Итого по § XIII	1.156,71	4.000	2.000	3.920,97	4.000	3.246,68	4.000	3.005,81
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	173.868,22 (11.566,99)	335.815,99 (24.978)	164.633,09 (17.006,43)	281.427,76 (20.636,31)	346.585,80 (30.745,86)	261.587,72 (21.188,49)	252.210,90 (23.544,74)	260.428,42 (14.655,73)
Всего ассигнованіе безъ суммъ, внесенныхъ дважды	162.301,25	310.837,93	147.626,69	260.791,45	315.839,94	240.399,13	228.066,16	245.772,69
Въ томъ числѣ:								
отъ казны	—	3.000	—	3.750	5.000	—	5.775	—
„ Губернск. земства	1.000	4.150	5.825	2.645	1.000	2.470	9.642,50	4.083,91
„ городовъ	220	—	160	—	900	—	528	—
„ сельск. обществъ	1.979,60	6.848,42	408	2.805	9.000	—	12.093,91	—
„ проч. учрежденій	420	—	240	—	4.740		8.452	1.080
„ дорожн. капитала	10.566,99	27.948,16	11.181,40	23.428,38	29.916,93	18.727,21	12.960,24	17.059,98
„ страхового „	300	1.750	1.750	1.750	900	1.750	1.850	1.750
„ штрафного „	—	—	—	672,80	—	—	942	—
„ платы за леченіе	900	500	270	3.500	1.000	—	1.196,99	3.000
„ платы за медикам. и съ доходовъ отъ аптекъ	—	1.475	—	1.500	—	—	—	—
отъ ученической платы	—	—	—	—	—	2.100	—	—

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
м) запаснаго капитала для дорожныхъ сооруженій	—	—					—	1.882,55		1.882,55
н) на образованіе капитала для постройки уѣздной больницы	—	—		—		12.000		14.282,02		14.282,02
о) на увеличеніе капитала имени Императора Александра II.	—	—	—	—	—	—	—	—	15.000	15.000
п) на устройство телефона для соединенія г. Полтавы съ учрежденіями губ. земства и уѣздными управами	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000	12.000
Итого по § XII	3.700	3.403,72	3.200	9.608	3.025,76	19.292,03	8.071,42	118.306,07	70.951,69	184.257,76
Въ томъ числѣ изъ страхового капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	1.730	1.730
§ XIII.										
Отчисленія на образованіе запасной суммы	1.569,50	5.582,96	748,22	5.407,85	1.200	2.390,30	5.039,30	47.268,39	24.107,83	71.376,22
Итого по § XIII	1.569,50	5.582,96	748,22	5.407,85	1.200	2.390,30	5.039,30	47.268,39	24.107,83	71.376,22
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	262.401,69 (16.010,27)	210.851,17 (20.695,20)	200.000 (19.210)	391.480,67 (25.325,30)	231.169,53 (22.339,62)	383.010,04 (16.661,40)	253.803,58 (17.965,65)	4.018.275,96 (302.520,96)	2.675.235,47 (173.981,57)	6.693.511,13 (476.511,53)
Всего ассигнованіе безъ суммъ, внесенныхъ дважды	246.391,96	199.155,97	180.790	366.155,37	208.829,91	366.349,24	235.837,93	3.715.745,10	2.501.253,60	6.216.998,70
Въ томъ числѣ:										
отъ казны	4.400	—	3.900	50	340	4.500	12.723,68 [1]	48.438,68	54.000	97.438,68
„ Губернск. земства	2.890	1.970	4.510	4.798	6.594	2.995	1.860	56.433,41	—	56.433,41
„ городовъ	100	964,80	600	1.200	300	2.700	180	7.852,80	4.309	12.161,80
„ сельск. обществъ	300	5.739,00	10	452	17.110	1.860	—	58.626,78	—	58.626,78
„ проч. учрежденій	2.744	600	—	—	1.632	1.350	1.320	22.578	—	22.578
„ дорожн. капитала	13.120,27	18.997,68	14.700	24.116,38	35.075,24	15.639,82	32.593,70	306.032,35	9.000	315.032,35
„ страхового „	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	850	1.750	23.150	65.103,44	88.253,44
„ штрафного „	—	—	—	—	—			1.614,80	16.674,60	18.289,40
„ платы за леченіе	1.000	962,85	400	—	694	2.570	682	16.675,84	25.788,82	42.464,66
„ платы за медикам. и съ доходовъ отъ аптекъ	250	3.310	—	—	3.000	100		9.635		9.635
отъ ученической платы	—	—	—	—			—	2.100	—	2.100

[1]) Изъ нихъ 9.223,68 представляютъ собою возвратъ земству суммъ, выданныхъ имъ прежде въ пенсіонную кассу Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ДОХОДНЫЯ СМѢТЫ

Губернскаго и уѣздныхъ земствъ

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1905 годъ.

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Засчитывается свободныхъ остатковъ.																		
а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ (излишекъ отъ дробей по раскладкѣ на 1904 г. и др.).	3.000	—	1.213,49	—	6.125,18	—	772,18	4.847,27	632,77	1.320	—	3.000	2.256,89	—	—	23.167,78	73.680,65	90.848,38
б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	6.009,80	25.000	1.425	10.000	4.185,90	25.965,46	—	25.000	44.000	2.000	4.267,79	100.000	15.887,27	45.950,26	—	309.691,48		309.691,48
в) недоборъ окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ и казачьихъ вотчинныхъ земель	—	9.735,14		—		—	—	—			—	—	—		-	9.735,14		9.735,14
г) суммы, подлежащія внесенію въ раскладку на 1906 г.		—	—	—	—	—	—	—		—	—	-	.	2.315		2.315	—	2.315
Итого . .	9.009,80	34.735,14	2.638,49	10.000	10.311,08	25.965,46	772,13	29.847,27	44.632,77	3.320	4.267,79	103.[illegible]	18.144,16	48.265,26		344.909,35	73.680,65	418.590
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей																		
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	400	1.290	320	3.520	—	1.724,50	650	—	—	900	3	960	—	140	1.516	11.428,50	3.950	15.378,50
Итого по § I . .	400	1.290	320	3.520	—	1.724,50	650	—	—	900	3	960	—	140	1.516	11.428,50	3.950	15.378,50
§ II. Разные сборы.																		
Ст. 1. Судебные сборы.	1.700	1.515	1.450	1.800	1.233	5.500	1.600	1.325	1.100	1.057	1.500	3.964	1.600	2.571	1.252	29.167		29.167
Ст. 2. Шоссейн. сборы.	—	-		—		-			—	1.200					—	1.200		1.200
Ст. 3. Сборы за пользованіе мостами, переправами и дорожными сооруженіями . . .		—	45	—	—	—	—	—	-		—		-			45		45
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городск. поселеній,	15	90	—	.	—	30	—		—	—	—		—			135	.	135
Итого по § II .	1.715	1.605	1.495	1.800	1.233	5.530	1.600	1.325	1.100	2.257	1.500	3.964	1.600	2.571	1.252	30.547	—	30.547

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	У ѣ з д н ы х ъ з е м с т в ъ.																	
	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
§ III.																		
Пособіе земству и возвратъ расходовъ.																		
Ст. 1. **Отъ казны:**																		
а) на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	-	—	—			—		—			—	—		—	33.000	33.000
б) отъ Почтово-телеграфнаго вѣдомства, за возку почтъ . . .	—	—					—	—					340	—	—	340	—	340
в) отъ Министерства Финансовъ [1])		—		—	3.000		3.900		3.900	—	3.900	—	—	3.900	3.500	22.100	15.000	37.100
г) отъ Министерства Землед. и Госуд. Имущ., на содержаніе:																		
1) сельско-хоз. школъ .		3.000	—	3.000	-		1.575	—	—	—	—	—	—	—	—	7.575	6.000	13.575
2) практич. школъ садоводства и курсовъ .	-		—		2.000	—	300		—	—	—	—	—		—	2.300	—	2.300
3) опытныхъ при школахъ полей			—	750	—	—				—	—	—	-	—	—	750		750
4) мастерскихъ. . .		—	—					—	500	—	—	—		600	—	1.100	—	1.100
5) на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній .			—	—	—		—	—	—	—		50	—	—		50	—	50
д) отъ Министерства Нар. Просвѣщенія—возвратъ земскихъ суммъ въ министер. пенсіонную. кассу нар. учителей.			—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.223,68	9.223,68	—	9.223,68
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частн. лицъ:																		
а) **Отъ городовъ:**																		
1. Отъ Кременчугской Городской Управы пособіе на содержаніе богоугодныхъ заведеній	—	—	—	—		—		—	—	—		—	—	—	—	—	2.000	2.000
2. Отъ той же Управы на содержаніе въ исправности моста и плотины, устроен. черезъ р. Кривую-Руду . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100

[1]) На ремесленныя мастерскія и Миргородскую школу керамики.

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	У ѣ з д н ы х ъ								З е м с т в ъ.									
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго.	И т о г о.	Губернскаго земства.	В с е г о.
3 Отъ Роменской Городской Управы на содержаніе въ Роменской богадѣльнѣ пяти кроватей . .	—	—			—			—	—	—	—		—	—	—	—	425	425
4. Отъ Полт. Гор. Управы на содержаніе кровати имени Марковскаго съ процентовъ капитала Дикмова	—	—	—					—	—	—	—		—	—	—	—	284	284
Отъ той же Управы пособіе на устройство заразнаго отдѣленія при Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи. .	—				—			—	—	—	—		—	—	—	—	1.500	1.500
5 На содержаніе вечернихъ училищъ въ городахъ .	—				—	—	—	—	100	124,80	—	—	—	—	—	224,80		224,80
6. На пополненіе займовъ . . .	200	—	160	—	900	—	528	—	—	840	600	1.200	300	2.700	180	7.628	-	7 628
б) Отъ дворянства въ мировые суды	420		—	—			600	900	—	—	—	—	—	—	—	1.920	—	1.920
Отъ Воинскаго Присутствія на содержаніе разсыльнаго	—	—		—	—		—	—	-	150	-	—		—	-	150	—	150
в) Отъ комитетовъ трезвости на содержаніе библіотекъ-читаленъ.	—	—		—		—	25		—	—	—	—				25	-	25
г) Отъ сельскихъ обществъ:																		
1. На содержаніе начальныхъ училищъ . . .	1 679,80	6.848,42	—	2.805	9 600		6.203,50	—	—	3.297,80	10	—	16.190	-	—	46 034,32	—	46 034,32
2. На постройку и ремонтъ школъ	—	-	-	—	-	-	—	-	—	—	—	—	920		-	920		920
3. Возвратъ ссудъ на постройку школъ. . . .	—	—	408	—	—	—	5.590,41	—	300	—	—	452	—	420	—	7.170,41	—	7.170,41
— Возвратъ ссудъ неизвѣстнаго назначенія . .	300		-	—	—	—	—	—	-	2.142	—	—	—	—	—	2 442		2 442
4 Возвратъ ссудъ на постройку церквей .	—	—	—	-	—			—	—	—	—	—	—	1 440		1.440	—	1 440
5. На содержаніе фельдшеровъ	—	-		—		—	300	—	—	300	—	—	—	-	—	600		600
д) Отъ ссудо-сберегательныхъ, кредитныхъ и потребительныхъ товариществъ и волостныхъ вспомогательныхъ кассъ въ исполненіе долговъ	—	—	—	—	4.020	-	4.200	180	2 744	-	—	—	1.632	—		12 776		12 776

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадичскаго	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
е) **Отъ сельско-хоз. обществъ** (возвратъ ссуды)	—		240		720	—	3 580		—	-	—	-	—	1 350	—	5 890	—	5 890
ж) **Отъ Жабьовской школы** на погашеніе займа	-	—	—			—	72			—	—	—	—	—		72	—	72
з) **Отъ женской гимназіи** на пополненіе займа.	-		-	—		—	—	—		600	-	—			1 320	1 920	—	1 920
и) **Отъ частн. лицъ:**																		
1. На содержаніе училищъ и библіот.-читаленъ			—	—		—	50		—	—	-	—			—	50	—	50
2. Плата за правоученіе .	100	-		—	—	—	—	-	—	—	—			—	—	100	—	100
3. На содержаніе врача .	—	—	—	—	—			1.000	—		—		—	-	-	1.000	—	1.000
4. Въ пользу земской больницы . . .	—	—	50		—	—	300				—	—	—	—	-	350	—	350
5. Взносы служащихъ въ пенсіонную кассу .	1.290,60			—	—	-	—		—	—	.	—	—	-	—	1 290,60	—	1.290,60
6. На содержаніе метеорологическихъ станцій. .				—				—	—	—	—			—	—	—	—	-
7. Возвратъ земству суммъ, израсходованныхъ на отправку больныхъ въ Пастеровскій институтъ. . .	100	—			—	-		—	—	—		—	—	—	—	100		100
8. На устройство при школахъ библіотекъ .	—	150	—			—	—		—	—	—	—	...	...	—	150	—	150
9. На стипендію на рождественскихъ курсахъ						—	300	—		.	—	—	—	—	—	300	—	300
к) **Отъ Губ. Земства:**																		
1. По содержанію богадѣленъ и сиротск. пріютовъ .	1.000	—	—	—	—	1.000	1 000	1.000	1.000	1.000		1.000	1.000	1.000		9.000		9.000
2. Субсидія обществу пособія бѣднымъ на содержаніе сиротъ и нуждающихся малолѣтнихъ			700	—	—	—	—			-	1 500			—	—	2.200	—	2.200
3. По содержанію гимназій и прогимназій . .	—	1.125	600				—	-	300	—	—		5 000	—		7 025	—	7.025
4. По содержанію школьныхъ и народно-школьныхъ комитетовъ	-	40	385	350	—	435	540	—	620		380	845	—	120	350	4.065	-	4.065
5. На народныя читальни.		450	150	125	—	245	150	-	см. п. 4			200		125	—	1 445	—	1 445

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
6. На содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ	—	1.500	—	1.500	—		1.500	—	—		—	—	—	—	—	4.500	—	4.500
7. На содержаніе практическихъ школъ садоводства и курсовъ по садоводству	—	—	750	—	1.000	—	300	—		—		—		—	520	2 570	—	2.570
8. На педагогическ. библіотеки	—	—	200	150	—	200	50	—	см. п. 4	—	200	50		200	—	1.050	—	1.050
9. На содержаніе стипендіатокъ на рождественск. курсахъ	—	—	100	—	—	—	—	—		—	150	—	—	—	—	250	—	250
10. На школу глухо-нѣмыхъ	—	—		—	—	—	800	—	—	—	—	—	—		—	800	—	800
11. На содержаніе больныхъ проказою	—	—	—	—	—	—	180		—	—	—	—	—	—	—	180	—	180
12. На содержаніе ветеринарнаго врача	—	—	1.500	—	—	—	1.500	1.500	—	—	1.500	—	—	—	600	6.600	—	6 600
13. На осушеніе болотъ	—	—		—	—	—	—	1.583,91	—	—	—	—	—	—	—	1.583,91	—	1.583,91
14. По содержанію учебныхъ мастерскихъ и по развитію кустарныхъ промысловъ	—	1.035	1.090	320	—	390	1.722,50	—	330	370	180	2.103	594	500	390	9.024,50	—	9.024,50
15. Пособіе рукодѣльнымъ классамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—	40
16. На содержаніе с.-хоз. обществъ	—	—	[1] 350	—	—	200	1.300	—	—	—	—	—	—	—	—	1.850	—	1.850
17. На содержаніе агронома	—	—	—	—	—	—	600	—	600	600	600	600	—	—	—	3 000	—	3.000
18. На педагогическіе курсы	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600	—	600
19. На укрѣпленіе овраговъ	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	450	—	450	—	450
20. На содержаніе опытныхъ полей	—	—	—	200		—		—			—	—	—	—	—	200	—	200
л) Отъ уѣздныхъ земствъ возвратъ долговъ страховому капиталу	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	173.981,57	173.981,57

[1]) 100. руб.—пособіе Груньскому с.-х. общ. и 250 р.—на содержаніе мастера консервировочнаго заведенія.

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго	Хорольскаго.	Итого	Губернскаго земства.	Всего
Ст. 3 Изъ специальныхъ средствъ.																		
А. Ассигнованія какъ изъ доходовъ отъ капиталовъ, такъ и изъ самихъ капиталовъ:																		
1. Благотворительныхъ капиталовъ.	548,04	7.262,92	1.327,70	1.817	178,04	—	—	38.853,22	—	—	126	—		7	—	50.119,92	17.876,82	67.996,24
2. Училищныхъ капиталовъ (начальное, профес. и среднее образованіе)	385,68	—	—	300	—	—	1.223,34	75	1 026	—	83,30	—	531,91		904,82	4 530,06	—	4 530,06
3. Изъ капитала на стипендіи	—	—	—	—	—	—	—	981,40	—	—	—	—	200	—	—	1.181,40	—	1.181,40
4. Изъ капитала книжнаго склада.	—	1.314,47	—		—	—	40		—	—		400	—	—		1.754,47	—	1.754,47
5. Изъ суммъ школьнаго фонда	—	—	1.125	—	—	—	—	300		—				—		1 425	—	1 425
6. Изъ капитала кассы народныхъ учителей.	—	—		—	—	—		—	—	—	—			—	—		80	80
7. Изъ капитала склада аптекарскихъ товаровъ	—	645	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	645	—	645
8. Изъ оборотныхъ складовъ мастерскихъ.	—	2 043,25	100	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	2.143,25		2.143,25
9. Изъ капитала на постройку больницъ и пріемныхъ покоевъ	—	—			—	—			—		—	2.437	—	—		2.437	—	2 437
10. Изъ капитала на постройку земскихъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.920 [1]		—	—	—	6.920	—	6 920
11. Изъ суммъ фонда на дорожныя сооруженія	—	—	—	—	—	2.028,43		—		—	—	5.825,67	—	—	—	7.854,10		7 854,10
12. Изъ оборотныхъ капиталовъ склада сел.-хоз. орудій и сѣмянъ	—	—	2.609,63	—	2.470	—	—	—	—	—	—	4.880	—	—		9.959,63		9.959,63
13. Изъ фонда для эксплоатаціи зерноочистительн. машинъ	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	300	—	—		300		300
14. Изъ капитала церквей и церковныхъ причтовъ	—	—		—	—				—		—	—			—		3 [illegible] 7,98	[illegible] 7,98

[1] Изъ этого капитала ассигнованы 3.000 руб. ссудо-сберегат. кассѣ въ товарищ., 2.400 руб. погорѣльцамъ х. Оржицкаго и 1.520 р. на постройку земскихъ зданій

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
15. Изъ капиталовъ членовъ Крестьянскаго Присутствія	—	—	—		—	—		—	—			—	—			—	51,59	51,59
16. Изъ капитала на расширеніе площади землевладѣнія крестьянъ	—		900	—		—	—		—	—	—	840		—		1 740	—	1.740
17. Изъ капитала на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ рогатаго скота	—	—		—	—				—				50		—	50	—	50
18. Изъ капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ	—	—	2.476	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2.476	—	2 476
19. Изъ капитала народнаго образованія		—	—		—	—				—		25 055			—	25 055	—	25 055
20. Изъ фонда ученическихъ библіотекъ		—	—			—			—	—	—	422	—			422	—	422
21. Изъ капитала паромныхъ переправъ и дамбъ	—	—					—	—	—	1.000			—	—	—	1 000		1 000
22. Изъ губернск. страхового капитала	300	1.750	1.750	1.750	900	1.750	1 850	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	850	1.750	23 150	65.103,44	88 253,44
23. Изъ дорожнаго капитала	10 566,99	27 948,18	11 181,40	23.428,38	29 916,92	18.727,21	12.960,24	17.059,98	13.120,27	18 997,63	14.700	24 116,38	35 075,24	15 630,82	32 593,70	306.032,35	9.000	315.032,35
24. Изъ штрафного капитала	—		—	672,80		—	942	—	—	—	—	—	—	—	—	1 614,80	16.674,60	18 289,40
25. Изъ фонда на участіе въ общеземской организаціи помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ	—		—	—	—	—		—			—	—	—		—	—	50.000	50.000
26. Изъ фонда на выдачу пособій семьямъ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ	—	—		—			—	—	—		—	—	—	—	—	—	26.228,67	26 228,67
27. Изъ фонда на выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса	—					—	—	—	—	—	—	—		—		—	677 088	677.088
28. Изъ фонда на выдачу пособій семьямъ служившихъ въ земствѣ	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—		—		—	48.421,62	48.421,62
Б. Ассигнованія изъ доходовъ отъ предпріятій и учрежденій:																		
1. Отъ продажи издѣлій земскихъ мастерскихъ и доходы ремеслен. училищъ		1.300			3 800	—	1.500	241,37		—		—	—	—		6.841,37	1.534	8 375,37

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадяцкаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего.
2. Изъ прибылей складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, лѣсныхъ и желѣза	—	—	—	1 614	—	—	—	400	1.628	—	—	100	1.480	—	2.790	8 012	—	8.012
3. Изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ		—	—	—	—		600	800	2 584,48	—		825	—	—	—	4.809,46	—	4 809,4
4. Изъ прибылей книжнаго склада	—	2 000	—	-	-			.	120	—	—	—	660	—	—	2 780	—	2.780
5. По матеріальному и вещевому складу	—		—					—	-	—	—	—		—	—	—	10 355,84	10 355,84
6. По мастерской лечебницы душевно-больныхъ	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—			—	—	5.225	5.225
7. Доходъ съ купаленъ	.				—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	200	200
8. Съ дезинфекціонной камеры	—	—	—	—	—		—	.	-	—	-	—	—	—	—		564,21	564,21
9. По продажѣ телятъ и детрита по оспенному телятнику	.	—	—	—		—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60
10. Доходы по фельдшерскимъ школамъ	—	—	—	—			—			—	.	—	—	—			2 500	2.500
11. Доходы отъ сельско-хозяйственныхъ школъ		2 570		4.4.5[1]					—		—	—	—	.	—	6.985	3.600	10 585
12. Выручка по садов. питомникамъ	—	—	–		2 390	—		—	—	--	—	—	.		3 709	6 097	6.000	12.092
13. Доходы колоніи душевно-больныхъ	.	—	—	—	-		—						—	—		.	5 799,83	5.799,83
14. Доходъ отъ земской почты	—	2.565	100	250	—	1.300	200		—	123	—	1[illegible]	.	—	—	4 638	—	4 638
15. Отъ эксплоатаціи телефона	—			.	1 350		2.000	1.000		--	—	450	—	—		4 800	-	4 800
16. Отъ случныхъ пунктовъ	—	1 800	—	-	2.060	600	600			191,50	550	300	—	—	—	6.101,50	—	6.101,50
17. Отъ землемѣрныхъ работъ	.	—	—	—			400	—	—	—	—	—	—	..	..	400	-	400
18. Доходовъ отъ ветеринарной помощи	—			.	—	—	350	.	—	.		—		-	—	350	—	350
19. Ученическая плата		—		—	—	2.100	—	—	—		-	-	—	—	—	2 100	-	2.100

[1] Плата за содержаніе учениковъ и школьные доходы

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.
20. Выручка отъ навоза земск. лошадьми тяжестей.	—		—	-	1.230	—	—	—
21. Изъ прибыли по писчебумажному складу	—	—		—	—	—	—	750
22. Изъ прибылей по аптекѣ въ г. Прилукахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Доходовъ отъ земской газеты	-	—		—	—	—	—	-
Ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ	900	500	270	3.500	1.000	—	1.200	3.000
Ст. 5. Плата за медикаменты	—	1.475	—	1.500	—	—	—	—
Итого по § III	17 811,11	67.322,24	28.522,73	48.447,18	65.934,97	28.975,84	61.031,99	71.374,88
§ IV. **Разныя поступленія:**								
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	750	1.600	1.100	702,75	1.622,02	2.400	1.000	1.000
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащ. земству	—	1.000	—	—	—	—	—	—
Разн. случайн. доходовъ.	—	—	—	—	—	500	—	—
Кружечныхъ сборовъ при богоугодныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Займы	—	10.000	—	17.000	—	—	—	—
Итого по § IV	750	12.600	1.100	17.702,75	1.622,02	2.900	1.000	1.000
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**								
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § V.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего неоклад. доходовъ.	29.685,91	117.552,88	34.076,22	81.469,98	79.101,07	65.095,60	65.054,12	103 547,15

Предметы доходовъ.	Земствъ: Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
20. Выручка отъ навоза земск. лошадьми тяжестей.	—						-	1.230		1 230
21. Изъ прибыли по писчебумажному складу	-	—	-		—		—	750		750
22. Изъ прибылей по аптекѣ въ г. Прилукахъ	—		—	—	3.000	—	—	3.000	—	3.000
23. Доходовъ отъ земской газеты	—	-	—		-	—	-	—	10.000	10.000
Ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ	1.000	962,85	400	-	694	2.570	682	16 678,85	25 788,82	42.467,67
Ст. 5. Плата за медикаменты	250	3.310	—	—	—	100		6 635	—	6 635
Итого по § III	31.912,75	35 759,58	33 549,30	74.301,05	69.417,15	32 571,82	58.506,20	725 438,30	1 217.450,49	1 942 888,88
§ IV. **Разныя поступленія:**										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	800	1.748,25	3.000	3.942	—	1.300	2.438	23.403,02	3.500	26 903,02
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащ. земству	—	—	—	—	—	560,87	—	1.560,87	700	2 260,87
Разн. случайн. доходовъ.	—	—	—	—	—	—	—	500	1.200	1.700
Кружечныхъ сборовъ при богоугодныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70
Займы	—	—	—	—	—	80.000	—	107.000	—	107 000
Итого по § IV	800	1 748,25	3.000	3.942	—	81.860,87	2.438	132.463,89	5 470	137.933,89
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	-	—	—	—	—	—	—	41 000	41.000
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей	—		—	—	—		-	—	87.367,11	87.367,11
Итого по § V.	—	—	—	—	—	—	—	—	128.367,11	128 367,11
Всего неоклад. доходовъ.	[illegible]8.445,52	43.984,63	42 320,09	186 167,05	89 161,31	165 4[illegible]8,95	63 712,20	1 244.[illegible]82,13	1.428 918,25	2 673.[illegible]00,38

Б. Смѣты доходовъ на 1905 г.

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫХЪ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
§ VI								
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ								
Ст. 1 Съ земель и лѣсовъ [1])	106.600,89	188.146,17	116.561,80	162.244,54	240.388,80	111.841,13	164.370,03	95.454,6[illegible]
Ст. 2 Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ	21.449,40	24.318,19	8.450,15	33.623,96	25.942,06	31.117,28	16.251,63	33.463,81
Ст. 3 Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	1.399,20	5.799,19	4.139,92	3.989,83	1.153,87	58.408,71	6.543,82	7.550,06
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	14.732,91	—	—	—	—	—	—	20.413,30
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ, опредѣлено пособія на содержаніе богоугодныхъ заведеній; такъ какъ эти суммы не входили въ уѣздныя смѣты, то сборъ ихъ падаетъ на эти два уѣзда, но безъ опредѣленія предметовъ обложенія				—		—	—	—
Итого по § VI	144.182,81	218.263,55	129.151,87	199.857,83	267.484,73	196.367,12	187.165,86	156.881,27
Всего по доходной смѣтѣ	173.868,22	335.815,83	163.228,00	281.327,76	346.585,80	261.462,72	252.219,80	260.428,42
Доходн. смѣта составлена противъ расходной: болѣе	—	—		—	—	—	8,90	—
менѣе	—	—	1,405 [3])	100 [3])	—	125 [3])	—	—
Кромѣ того общая доходная смѣта оказалась повышен. вслѣдствіе дважды проведенныхъ суммъ	11.566,99	24.978	17.006,40	20.636,31	30.745,80	21.188,49	23.544,74	14.655,73

[1]) Съ городскими землями

[3]) Показанныя въ этой графѣ цифры не говорятъ еще о томъ, что смѣты доходовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ ходовъ земли уѣздными земствами сбалансированы съ точностью до 1 коп., кромѣ Лохвицкаго, въ которомъ составляютъ собою суммы субсидій Губернскаго Земства на разныя нужды уѣздовъ, предположенныя уѣздными [illegible] полученія такихъ субсидій Зѣньковскаго уѣзднаго земства: на разъѣзднаго садовника 180 р., средствъ консервировочному заведенію 500 р., и на отправку и леченіе больныхъ въ бактеріологическ. [illegible] субсидіи мелкимъ сельско-хоз. обществ.—100 р., Кременчугскаго —о пособіи школьнымъ библіотекамъ—180 р., Полтавскаго —на отправку и леченіе больныхъ въ бактеріологич. лечебн. 100 р. и Роменскаго на [illegible]намъ, и вынесены въ эту графу.

Предметы доходовъ.	ЗЕМСТВЪ: [illegible]	[illegible]	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 1	116.975,64	112.583,[illegible]	[illegible]	12[illegible].024,69	[illegible].314,44	[illegible]17.200,02	[illegible]31.[illegible]1,68	1.997.299,59	1.141.0[illegible]5,79	3.138.34[illegible],38
Ст. 2	28.418,70	19.079,57	29.7[illegible],40	2[illegible].702,7[illegible]	21.[illegible]	10.870,46	25.751,70	350.498,39	—	350.498,39
Ст. 3	3.750,05	8.748,05	1.278,13	57.886,17	12.388,88	27.827,67	9.643,82	205.506,82	69.239,13	274.74[illegible],45
Ст. 4	34.631,63	35.455,25	17.540,90	—	10.965,82	61.453,54	22.844,68	218.037,58		218.037,58
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ	—			—	—	—	—	—	36.032 [2])	36.032
Итого по § VI	[illegible]	17[illegible]	[illegible]	[illegible]212,[illegible]	1[illegible]2.[illegible]08,22	21[illegible]	[illegible]90.091,3[illegible]	2.271.341,93	1.246.316,92	4.017.6[illegible],75
Всего по доходной смѣтѣ	262.221,63	219.851,17	200.000	391.380,67	231.169,53	382.760,64	253.803,58	4.016.123,96	2.675.235,17	6.691.359,13
болѣе	—	—	—	—	—	—	—	8,90	—	8,90
менѣе	1[illegible]		—	[illegible]00 [4])		250 [5])		2.160	—	2.160
Кромѣ того ... дважды проведенныхъ суммъ	16.010,27	20.695,30	19.210	25.325,30	22.339,02	16.661,40	17.965,65	302.529,96	173.981,57	476.511,53

[2]) Кременчугскаго [illegible] руб., Полтавскаго 19.016 руб.

[illegible] составлены менѣе и указанныя [illegible] суммы въ дѣйствительности же, смѣты расходовъ и смѣты до[illegible] противъ смѣты расходовъ. Вынесенныя же въ эту графу цифры [illegible] губернскимъ земскимъ собраніемъ. Наиболѣе [illegible] [illegible] содержаніе учебныхъ мастерскихъ 375 р., на выдачу оборотныхъ [illegible] 140 р. [illegible] полученія субсидій и другихъ земствъ. Кобеляк[illegible] [illegible] сельско-хоз. обществъ [illegible] 125 р., Миргородскаго [illegible] субсидіи учебнымъ мастерскимъ [illegible] укрѣпленіе овраговъ—250 р. Всѣ эти цифры, какъ уменьшающія смѣту доходовъ, по указаннымъ выше причин-

СВѢДѢНІЯ

о состояніи земскихъ капиталовъ, принадлежащихъ Губернскому и уѣзднымъ земствамъ Полтавской губерніи, на основаніи приходо-расходныхъ смѣтъ по спеціальнымъ капиталамъ

на 1905 годъ.

В. Состоянiе земскихъ капиталовъ на 1-е января 1905 г.

Капиталы.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
I. Оборотные	81.[illegible]83,36	77.142,[illegible]	[illegible]3.494,19	68.[illegible],69	9[illegible].[illegible]77,81	88.7[illegible],63	[illegible]	39.[illegible]11,[illegible]	[illegible]354,[illegible]	[illegible]42,06	25.600	17.[illegible],14	[illegible]26,02	34.4[illegible]1,[illegible]	60.432,78	[illegible]	207.[illegible]	[illegible]69.40[illegible],97
II. Благотворительные.																		
на содержанiе богоугодныхъ заведенiй	—	—											—		—	—	284.1[illegible]9,87	284.130,87
на содержанiе больницъ	—																5[illegible].[illegible]01,82	5[illegible].901,[illegible]
на устройство ихъ		1.035,85				—	—		—	—	—			—		1.[illegible]35,[illegible]	—	1.035,85
на леченiе неимущихъ больныхъ	—	—			—				[illegible]14,65				—		—	214,[illegible]		214,65
на содержанiе богадѣленъ и богадѣльцевъ въ нихъ	13.70[illegible]	—	—	—	—	—		[illegible]			[illegible]00			[illegible]		1[illegible]		1[illegible],60
на выдачу пособiй бѣднымъ				—	—			[illegible]						—		[illegible]0[illegible],50	—	[illegible]093,60
на содержанiе школъ	10.000			—	—	8[illegible]1,42	[illegible]0.005,88	[illegible]						1[illegible]	[illegible]000	[illegible]494,01	—	60.484,[illegible]
на содержанiе сельско-хозяйствен. школы		—					1[illegible].200									[illegible]0.200	—	10.200
на выдачу наградъ ученикамъ	200												—			200		200
на выдачу стипендiй		—	—					[illegible]		—			[illegible]80		[illegible]5[illegible]	22.9[illegible]1,[illegible]	[illegible].000	[illegible]
на другiя земскiя потребности	—		—	—								1.[illegible]49,6[illegible]				1.34[illegible]		1.[illegible]49,[illegible]
на содержанiе лечебницы, школы и сѣменного хозяйства и на устройство и ремонтъ больничныхъ и школьныхъ зданiй имени г. Забѣло	—		—					[illegible]				—	—			[illegible]		[illegible]37.035,[illegible]
капиталы церквей и причтовъ богоугодныхъ заведенiй	—		—		—											—	13.[illegible]	13.[illegible]
III. Изъ земскихъ ассигнованiй.																		
капиталъ народнаго образованiя	—	—	12.175,75	—	941,33	18.617,14		[illegible]			2.15[illegible]	3.311,[illegible]	—	—		[illegible]7.677,[illegible]		[illegible]7.677,[illegible]
фондъ на постройку и ремонтъ земскихъ зданiй народныхъ училищъ		—					2.0[illegible]1,86						—			[illegible]011,86	55.000	57.011,86
капиталъ на содержанiе училищъ	[illegible]			7.[illegible]13		36[illegible]	[illegible]		[illegible]	—			—			[illegible]		[illegible]

В. Состояніе земскихъ капиталовъ на 1-е января 1905 г.

Капиталы.	Уѣздныхъ земствъ.																	
	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Ромненскаго.	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
капиталъ ученическихъ библіотекъ	—			—	—		—	—	—	—	—	1.303,70	—	—	—	1.303,70	—	1 303,70
капиталъ на содержаніе стипендіатовъ уѣзднаго земства въ профессіональныхъ школахъ	—		—	—	—	1.425,41			—	—	—	—	—	—	—	1.425,41		1 425,41
фондъ мелкаго ремонта и обзаведенія инвентаремъ училищъ			—	—	—	4.097,62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.097,62	—	4 097,62
капиталъ пособій учителямъ народн. школъ	1 155,90		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 155,90	—	1.155,90
капиталъ кассы народныхъ учителей	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19 750,25	19.750,25
капиталъ для выдачи пенсіи учителямъ	5 548,20	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.548,20		5 548,20
капиталъ на устройство уѣздной больницы	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	60.473,87	—	60.473,87	—	60.473,87
капиталъ на устройство врачебныхъ пунктовъ		—	1.337,05	—	—	148,09	—		—	—	—	2 390,64	—	—	—	3 875,78	—	3.875,78
капиталъ на леченіе бѣдныхъ больныхъ	—	—			4.651		—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.651	—	4.651
капиталъ земской богадѣльни	—	160	—	505,78	—	—	—	—		72,35		—	—	—	—	738,13	—	738,13
капиталъ общественнаго призрѣнія	—	—	14.562,54	—	—	—	—		—	—	—	400	—	—	—	14.962,54	—	14.962,54
капиталъ подкидышей	—	—	—	—	—	2.004,85			30	—	—	5.500	—	—	—	7 534,85	—	7.534,85
капиталъ имени Императора Александра III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.386,40	25 386,40
капиталъ на постройку и ремонтъ земскихъ зданій	—	—		—	—	—	—		—	—	39.150	—	—	—	—	39.150	34.000	73 150
фондъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій (каменныхъ и деревянныхъ)	—	5.522,89	3.500	—	—	11.595,61	—	—	—		—	21.876,90	—	—		42.495,40	—	42.495,40
капиталъ на ремонтъ Андрушковской дамбы	—		—		—	—	—		—	2 990,12		—	—	—	—	2.990,12		2 990,12
капиталъ имени Императора Александра II	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140.357,73	140.357,73
капиталъ земельныхъ ссудъ	—	—	5 027			—		—	—	—	—	32 000	—	—	—	37 027	—	37 027

Статистическій кабинетъ ... Спб. Института

В. Состояніе земскихъ капиталовъ на 1-е января 1905 г.

Капиталы.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Капиталъ ссуды подъ залогъ хлѣба									2.704,97		—	—	—	—		2.704,97	—	2.704,97
капиталъ кустарно-ремесленныхъ ссудъ и оборотныхъ расходовъ учебныхъ мастерскихъ			2.581,38		—	—		—	765,43			5.800	—	—		9.147,40		9.147,40
Капиталы складовъ:																		
земледѣльческ. орудій	—	16.[illegible]	1[illegible]0	—	—	—		—	11.5[illegible],78	—		29.450		—	—	67.202,54		67.202,54
сѣмянъ	—	—					—			—	—	9.500		—		9.500		9.500
книжного склада		4.382,0[illegible]	[illegible]56,01		—	—			1.539,[illegible]2			1.100				7.777,5[illegible]		7.777,5[illegible]
аптекарскаго склада		[illegible].375,[illegible]2	—		—				—			—		—	—	2.375,62	—	2.375,62
фондъ для эксплоатаціи зерноочистительныхъ машинъ					—	—			—		—	600	—		—	600	—	600
капиталъ на истребленіе сусликовъ (овражковъ)		751,98	—		17.968,99				—	—		—	—	—	—	18.720,97		18.720,97
Капиталы изъ прибылей																		
капиталъ [illegible]	—					—						4.100	—	—	—	4.100	—	4.100
капиталъ по выдачѣ торгово-промышленныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка			[illegible]		—				—	—	—	4.825			—	5.023,46		5.023,46
капиталъ на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ скота	—					—	—			—	—	—	200		—	200		200
запасный капиталъ			406,60		—	—					—	—		—	—	406,60	—	406,60
запасный капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ	—		4.489,74	—	78[illegible],18			—	3.[illegible]26,20	—	545,89	—		—	—	9.542,01	—	9.542,01
капиталъ на устройство памятника Гоголю въ м. Сорочинцахъ	—			—		—			500	—	—	—		—	—	500	—	500
капиталъ на исправленіе могилы поэта Шевченка		246,50		—		—	—		—	—		—	—	—	—	246,50	—	246,50
капиталъ на ремонтъ памятника Ромашкевичу	100								—	—		—	—	—	—	100	—	100
капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ		—	3.485,05	—	—	—		—	—	—	—	—			—	3.485,05	—	3.485,05

В. Состояніе земскихъ капиталовъ на 1-е января 1905 г.

Капиталы.	УѢЗДНЫХЪ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	ЗЕМСТВЪ: Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Пенсіонный капиталъ бывшихъ непремѣн. членовъ губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.885,48	8.885,48
Фондъ на выдачу пособій семействамъ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.348,67	25.348,67
Фондъ на выдачу пособій семьямъ служащихъ въ земствѣ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.763,27	27.763,27
Оборотный капиталъ запаснаго склада при Орловской губ. земск. управѣ	—	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	513,61	—	513,61
IV. Штрафной капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51.158,69	51.158,69
V. Дорожный „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	178.783,67	178.783,67
VI. Страховой „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.679.809,70	4.679.809,70
Итого	111.788,46	107.838,93	112.727,98	77.083,90	121.619,81	135.879,81	91.286,57	209.063,74	89.205,95	46.485,53	70.445,89	268.973,98	58.705,02	108.551,15	73.398,68	1.683.057,90	5.808.295,70	7.491.353,60
Безъ страхового капитала	111.788,46	107.838,93	112.727,98	77.083,90	121.619,81	135.879,81	91.286,57	209.063,74	89.205,95	46.485,53	70.445,89	268.973,98	58.708,02	108.551,15	73.398,68	1.683.057,90	1.128.486,00	2.811.543,90
Въ томъ числѣ.																		
на нужды народн. образов.	16.903,90	4.382,02	13.131,76	7.603,43	941,33	33.349,[illegible]	38.735,80	1) 163.917,43	3.3[illegible]1,07	—	2.150	35.514,70	982	13.4[illegible],83	12.965,90	2) 417.533,65	80.756,25	3) 833.4[illegible]5,69
„ „ медицины	—	1.035,85	1.337,05	—	4.651	148,09			214,65	—		2.380,61		[illegible]47[illegible],67	—		335.041,79	
„ „ общественн. призрѣнія	13.701	160	14.562,54	505,78	—	2.004,85		6.102,16	[illegible]	72[illegible]	3.000	5.900	—	2.[illegible]	—	46.238,69	78.498,34	124.737,02

1) Въ томъ числѣ на нужды народнаго образованія 26.881 руб. 65 коп., а остальное—на нужды народнаго образованія и медицины.

2) Въ томъ числѣ на нужды народнаго образованія 210.346 р. 72 к., на медицину 70.[illegible] р. 15 к., на народное образованіе и медицину—137.035 руб. 78 коп.

3) Въ томъ числѣ на нужды народнаго образованія 291.096 р. 97 к., на медицину 405.292 р. 94 к., на народное образованіе и медицину 137.035 руб. 78 коп.

В. Предполож. по смѣтѣ на 1905 г. остатокъ земск. капит. на 1-е января 1906 г.

Капиталы.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
I. Оборотный	83.970,96	81 724,78	56.41[illegible],68	72 071,85	103 277,81	92.781,93	56.376,38	42.167,15	70.946,89	46 82[illegible]	28.800	115 667,14	60 551,78	38.768,48	64.4[illegible],78	1 015 [illegible]79,89	23[illegible],14	1 2[illegible]
II. Благотворительные:																		
на содержаніе богоугодныхъ заведеній	-	—	—	—	—		—	—	—			—		—			284 139,87	284 134,87
на содержаніе больницъ	—	-	—			—	—	-			—		—				51 756,42	51.756,42
на устройство ихъ	—	328,80			—	—	—	—			-			—		328,80	—	328,80
на леченіе неимущихъ больныхъ	—	—					—	-	219,69							219,69	-	219,69
на содержаніе богадѣленъ и богадѣльцевъ въ нихъ	13 701		—	—			—	[illegible]			3.000		—	2[illegible]		17 9[illegible],66	—	17 9[illegible]
на выдачу пособій бѣднымъ	—							5 [illegible]	-							5 [illegible]		5 [illegible]03,5[illegible]
на содержаніе школъ	10.000	—	-	—	-	9 3[illegible]	[illegible]16,67	[illegible]					—	1[illegible]921,83	1 [illegible],18	67 831,23		[illegible]841,23
на содержаніе сельскохозяйствен школы	—	—			—		16 2[illegible]	—	-	-						16.2[illegible]		16 200
на выдачу наградъ ученикамъ	200	—	—	—						—	—					200		200
на выдачу стипендій	—	—	—		—			20 77[illegible]					1 [illegible]24		[illegible]065,7[illegible]	24 [illegible]	6 000	[illegible]
на другія земскія потребности	-		—	—			—				—	1 390				1 390	—	1 390
на содержаніе лечебницы, школы и сѣменного хозяйства и на устройство и ремонтъ больничныхъ и школьныхъ зданій имени гг. Забѣло	—	—			—			104.090,06				-			—	104.090,06		104 090,06
капиталы церквей и причтовъ богоугодныхъ заведеній	—		—	—	—	—											13 311,84	13.311,84
III. Изъ земскихъ ассигнованій.																		
капиталъ народнаго образованія		-	11.050,75	—	941,25	[illegible]345,05	- -	352,69	—		2 150	8.056	—	—	—	42.896,72		42 896,72
фондъ на постройку и ремонтъ земскихъ зданій народныхъ училищъ			—	—	—	—	2 011,86				-			-	—	2.011,86	155 000	157.01[illegible],86
капиталъ на содержаніе училищъ	—			7 607,01		384,24	3.741,99	-	2.009,55	—	—					13 742,79		13 742,79

В. Предполож. по смѣтѣ на 1905 г. остатокъ земск. капит. на 1-е января 1906 г.

Капиталы.	У Ѣ З Д Н Ы Х З Е М С Т В Ъ.															Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
капиталъ ученическихъ библіотекъ		—	—				—	—				889,90		—		889,30		889,30
капиталъ на содержаніе стипендіатовъ уѣзднаго земства въ профессіональныхъ школахъ	—	—	—	—		1 425,41			—	—	—	—				1 425,41		1.425,41
фондъ мелкаго ремонта и обзаведенія инвентаремъ училищъ				—	—	4 612,62			—					—		4.612,62	—	4 612,62
капиталъ пособій учителямъ народн. школъ	1 155,90			—	—					—		—		—		1 155,90	—	1 155,90
капиталъ кассы народныхъ учителей			—		—			—		—		—		—		—	20.452,60	20 452,60
капиталъ для выдачи пенсій учителямъ	8 129,40	—				—		—		—	—	—	—	—		8.129,40		8.129,40
капиталъ на устройство врачебныхъ пунктовъ		—	1.380,45	—		148,[illegible]			—			2.953,64	—	—	—	4.488,18		4.488,18
капиталъ на леченіе бѣдныхъ больныхъ	—		—	—	4 651	—					—	—		—	—	4.651		4 651
капиталъ земской богадѣльни		186,08		509,58	—				—	50,87	—				—	746,53		746,53
капиталъ общественнаго призрѣнія			14.562,54		—	—	—	—			—	500	—	—	—	15 062,54	—	15 062,54
капиталъ подкидышей						3 404,85	—	—	55,06		—	6.443,80	—		—	9.903,73	—	9 903,73
капиталъ имени Императора Александра III		—		—	—	—		—		—		—				—	25 395,15	25.395,15
капиталъ на постройку и ремонтъ земскихъ зданій	—						—		—	—	39 750	—			—	39.750	65.000	104 750
фондъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій (каменныхъ и деревянныхъ)	—	7 405,41	3.6[illegible]			11.849,20	—	—	—	—	—	22 659,23	—	—	—	45.546,87		45 546,87
капиталъ на ремонтъ Андрушковской дамбы			—		—				—	3 690,12				—		3.690,12		3.690,12
капиталъ имени Императора Александра II	—	—	—	—		—		—		—		—		—	—		161 857,73	161.857,73
капиталъ земельныхъ ссудъ			5 028,62					—			—	32.660	—		—	37.688,62	—	37 688,62

В. Предполож. по смѣтѣ на 1905 г. остатокъ земск. капит. на 1-е января 1906 г.

Капиталы.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
капиталъ ссуды подъ залогъ хлѣба	—			—		—			24[illegible],98			—	—		—	24[illegible]	—	24[illegible]
капиталъ кустарно-ремесленныхъ ссудъ и оборотныхъ расходовъ учебныхъ мастерскихъ	—	—	3.496,98		—		—		76[illegible],42		—	6.11[illegible]		—		10.372,[illegible]	—	10.372,[illegible]
Капиталы складовъ																		
земледѣльческихъ орудій	—	19.[illegible]37,[illegible]1	10.085,37	—	—	—	—		[illegible]1.0[illegible]5,[illegible]2		—	3[illegible].450	—	—	—	71.178,30		71.178,30
сѣмянъ	—		—	—		—				—	—	10.820	—	—	—	10.820	—	10.820
книжнаго склада	—	4.565,55	—	—		—			1.333,19	—	—	1.200	—			7.098,74	—	7.098,74
аптекарскаго склада	—	2.530,[illegible]	1.632,01		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	4.162,63	—	4.162,63
фондъ для эксплоатаціи зерноочистительныхъ машинъ	—	—	—	—			—		—	—	—	660	—			660	—	660
капиталъ на истребленіе сусликовъ (ховрашковъ)	—	779,05	—	—	17.930,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.709,20	—	18.709,20
Капиталы изъ прибылей:																		
капиталъ по торговлѣ кровельнымъ желѣзомъ	—			—	—	—			—	—	—	5.000	—	—	—	5.000	—	5.000
капиталъ по выдачѣ торгово-промышленныхъ ссудъ изъ Государствен. Банка	—	—	298,46	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	5.298,46	—	5.298,46
капиталъ на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ скота	—	—	—	—	—	—	—	—			—		150	—	—	150		150
запасный капиталъ	—	—	406,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	406,60	—	406,60
запасный капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ	—	—	4.655,14	—	815,86	—	—	—	3.866,20		—		—		—	9.337,20		9.337,20
капиталъ на устройство памятника Гоголю въ м. Сорочинцахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	500	—	500
капиталъ на исправленіе могилы поэта Шевченка	—	255,37		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255,37	—	255,37
капиталъ на ремонтъ памятника Ромашкевичу	109,50		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109,50	—	109,50
капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ	—	—	2.995,13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.995,13		2.995,13

В. Предполож. по смѣтѣ на 1905 г. остатокъ земск. капит. на 1-е января 1906 г.

Капиталы.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																Губернскаго земства	Всего.
	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.		
Пенсіонный капиталъ бывшихъ непремѣн. членовъ губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	—	—			—		—			—	—		—	—	9 153,09	9.153,09
Пенсіонный капиталъ земскихъ служащихъ	—	—		—	—				—	—		—	—				15.746	15.746
оборотный капиталъ запаснаго склада при Орловской губ. земск. управѣ	—		623,24	—			—	—			—		—	—		623,24	-	623,24
IV Штрафной капиталъ			—	—				—	—	—	—		—	—	—	—	48 454,09	48 454,09
V Дорожный „	—		—	—	-		—	—			-	-		-	—	—	209,46	209,46
Итого	117 266,76	116 813,60	115.969,97	81 088,44	127.616,15	144.292,01	95 446,90	179.1[illegible],97	91 541,52	50.567,77	73 700,00	250 468,11	61 925,78	52.893,31	78.529,75	1 637.228,94	1 [illegible]	2 [illegible] 745,33
Въ томъ числѣ:																		
на нужды народн. образов.	19 485,30	2.530,62	12.682,76	7.607,01	941,33	36.107,94	39 070,52	[1] 426.839,56	3.342,74	—	2 150	10.145,30	1.224	13.924,83	14 096,97	[2] 303.836,56	181.452,[illegible]	[3] 321.[illegible]45,44
„ „ медицины		328,80	1.386,45	—	4.651	148,09	—		219,69	—	-	2.953,04	—	—	-		335 896,[illegible]	
„ „ обществен. призрѣнія	13.701	186,08	14.562,54	509,58		3.404,85		6 102,16	55,98	50,87	3 000	6 943,80		200	—	48 715,96	25.395,15	74.111,11

[1]) Въ томъ числѣ 26.749 р. 50 к на нужды народнаго образованія, остальные—на нужды народн. образов. и медицины.

[2]) Въ томъ числѣ на нужды народнаго образованія 190.058 р. 82 к., на медицину 9 687 р. 67 к., на народн. образованіе и медицину—104.090 р. 06 к.

[3]) Въ томъ числѣ на нужды народнаго образованія 371.511 р. 42 к., на медицину 345.583 р. 96 к., на народн. образованіе и медицину—104.090 р. 06 коп.

II. Народное Образованіе.

На 1 января 1904 года въ Полтавской губерніи было слѣдующее число школъ:

Въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ:	Число училищъ.	По сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось (+) или уменьш. (—).
а) православныхъ:		
По Положенію 31 мая 1872 года и уѣздныхъ.	15	—
Министерскихъ двухклассныхъ	35	+ 2
„ одноклассныхъ	10	+ 1
Городскихъ приходскихъ	22	+ 5
„ начальныхъ	33	+ 1
Сельскихъ начальныхъ.	852	+18
Частныхъ начальныхъ	20	—
Итого	987	+27
б) еврейскихъ:		
Начальныхъ по Положенію 1873 года	2	—
Частныхъ	33	—
Талмудъ-Торъ	5	—
Хедеровъ	440	+44
Итого	480	+44
в) иновѣрческихъ:		
Начальныхъ.	4	—
Итого въ вѣдѣніи дирекціи	1.471	+71
Въ вѣдѣніи духовенства:		
Двухклассныхъ	6	—
Одноклассныхъ	700	+44
Школъ грамоты	479	—18
Итого	1.185	+26
Всего по губерніи	2.656	+97

Общее количество школъ въ губерніи по отношенію къ предыдущему году увеличилось на 97, или на 3,8%. Однако, чтобы судить объ общемъ приростѣ школъ въ отчетномъ году, необходимо изъ общаго числа школъ исключить школы грамоты и хедера, такъ какъ они носятъ болѣе или менѣе случайный характеръ: то значительно увеличиваются, то значительно сокращаются. Если исключить эти школы, то оказывается, что приростъ школъ въ отчетномъ году выразится цифрой 71, или 4,2%. Тотъ же приростъ въ 1903 году составлялъ 4,7%, а въ 1902 году 4,8%, т. е. приростъ отчетнаго года немного ниже средняго за послѣднее трехлѣтіе. При этомъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что духовное вѣдомство идетъ, какъ и вообще въ послѣдніе годы, впереди вѣдомства дирекціи народныхъ училищъ; оно замѣняетъ школы грамоты болѣе совершенными церковно-приходскими, а также открываетъ самостоятельныя школы этого типа. Наглядно это представляется слѣдующей табличкой:

Увеличилось (+) или уменьшилось (—) число школъ въ 1904 г. въ уѣздахъ Полтавской губ.

УѢЗДЫ.	Одноклассн. земскихъ.	Церк.-приход. одноклассн.	Церк.-приход. школъ грамоты.	УѢЗДЫ.	Одноклассн. земскихъ.	Церк.-приход. одноклассн.	Церк.-приход. школъ грамоты.
Гадячскій	—2	+3	+ 2	Миргородскій.	+ 1	+ 2	— 2
Золотоношскій	+1	+7	— 4	Переяславскій.	—	+ 4	— 1
Зѣньковскій	—	—	+ 2	Пирятинскій	—	+ 5	—
Кобелякскій	+1	+3	—14	Полтавскій.	+ 4	—	+ 1
Конст.-градскій	+2	+4	— 1	Прилукскій	+ 2	+ 5	—
Кременчугскій	+5	+3	— 1	Роменскій	+ 2	+ 2	+ 3
Лохвицкій	+2	+3	— 4	Хорольскій	—	+ 1	— 1
Лубенскій	—	+2	+ 2	По губерніи.	+18	+44	—18

Въ теченіе отчетнаго года, какъ видимъ, духовное вѣдомство открыло въ губерніи школъ почти въ 2½ раза больше, чѣмъ уѣздныя земства, при чемъ въ пяти уѣздахъ земствами не было открыто ни одной новой школы, а въ Гадячскомъ уѣздѣ двѣ школы не функціонировали.

Если принять, что одна школа можетъ удовлетворять нужды 750 жителей при разселеніи ихъ на площади, равной 28,3 квадрат. версты [1]), то окажется, что въ отчетномъ году одна школа приходилась на 1.793 души населенія, разселенныхъ на площади въ 25 кв. верстъ. Такимъ образомъ, число школъ отчетнаго года почти въ 2½ раза ниже потребнаго количества школъ, хотя радіусъ, которымъ опредѣляется площадь разселенія, нѣсколько уменьшился (2,7 версты).

---

[1]) Норма эта для Полтавской губ. установлена особой комиссіей, избранной полтавскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по вопросамъ начальнаго народнаго образованія.

Число учащихся на 1 января 1904 года по вѣдомствамъ выражается слѣдующими цифрами:

Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ:	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	По сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось (+) или уменьш. (—) въ 0/0.
а) православныхъ:				
Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ.	1.898	—	1.898	—
Министерскихъ двухклассныхъ . .	5.039	775	5.814	+ 5,1
Министерскихъ одноклассныхъ . .	949	67	1.016	+ 7,4
Городскихъ приходскихъ	2.036	455	2.491	+17,7
„ начальныхъ	1.719	1.591	3.310	+ 4,4
Сельскихъ начальныхъ. . . .	63.236	9.426	72.662	+ 5,6
Частныхъ начальныхъ	214	292	506	+ 9,2
Итого . . .	75.091	12.606	87.697	+ 5,7
б) еврейскихъ:				
Въ начальныхъ по Положенію 1873 года.	315	—	315	+ 0,9
Въ частныхъ и общественныхъ. . .	307	1.016	1.323	+ 0,8
Въ Талмудъ-Торахъ	694	—	694	— 1,1
Въ хедерахъ	5.553	—	5.553	+ 9,8
Итого . . .	6.869	1.016	7.885	+ 6,7
Иновѣрческихъ	111	81	192	+11,0
Всего въ вѣдѣніи дирекц. .	82.071	13.703	95.774	+ 5,9
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства:				
Въ двухклассныхъ	399	371	770	+ 7,0
Въ одноклассн. и образцовыхъ . .	23.207	15.415	38.622	+15,7
Въ школахъ грамоты	10.436	6.044	16.480	+ 7,5
Итого . . .	34.042	21.230	55.872	+13,0
Во всѣхъ школахъ губерніи	116.113	34.933	151.646	+ 8,0

Предлагаемая таблица указываетъ на значительное увеличеніе учащихся въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Для всей губерніи это увеличеніе учащихся выражается цифрой 8%, въ то время какъ въ прошломъ году оно составляло 1,1%, въ 1902 г.—5,5%, а 1901 г. 3,6%. При этомъ приростъ учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ два раза обогналъ приростъ учащихся въ школахъ вѣдѣнія дирекціи. Наибольшій приливъ учащихся по сравненію съ прошлымъ годомъ наблюдается въ городскихъ приходскихъ школахъ (17,7%) и одноклассныхъ церковно-приходскихъ (15,7%), а въ талмудъ-торахъ число учащихся нѣсколько уменьшилось (1,1%). Увеличеніе числа учащихся въ школахъ, состоящихъ въ

вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ, идетъ параллельно съ увеличеніемъ числа школъ, между тѣмъ увеличеніе числа учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства обгоняетъ число вновь открываемыхъ школъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что школы вѣдѣнія дирекціи слишкомъ переполнены: какъ въ предыдущемъ, такъ и въ отчетномъ году на 1 школу (безъ хедеровъ) приходилось 87 душъ учащихся; школы же духовнаго вѣдомства, какъ видно, могутъ вмѣстить еще нѣкоторое число учащихся: въ предыдущемъ году на 1 школу этого типа (безъ школъ грамоты) приходилось 52 души учащихся, въ отчетномъ же году число учащихся на 1 школу возросло до 56 душъ.

Сравненіе учащихся по поламъ раздѣльно для обоихъ вѣдомствъ показываетъ, что учащіяся въ школахъ дирекціи дѣвочки составляютъ 17%, въ школахъ духовнаго вѣдомства—38%, а въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—23% общаго числа учащихся. За исключеніемъ же хедеровъ и школъ грамоты % учащихся дѣвочекъ въ школахъ дирекціи выразится цифрой 15%, а въ школахъ духовнаго вѣдомства, держащагося принципа раздѣльности половъ при обученіи и потому открывающаго много спеціально женскихъ школъ,—40%.

Для опредѣленія, какая часть дѣтей школьнаго возраста учится въ начальныхъ школахъ и какая остается за ихъ стѣнами, остановимся на численности дѣтей только сельскаго населенія. Если, по примѣру предыдущихъ „Ежегодниковъ“, число дѣтей школьнаго возраста считать равнымъ 8% населенія, то при численности сельскаго населенія на 1 января 1904 годъ въ 2.822.439 душъ обоего пола число дѣтей школьнаго возраста въ губерніи (безъ городовъ) опредѣляется въ 225.795 душъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возьмемъ число учащихся лишь въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ селахъ, а именно: въ школахъ общественно-земскихъ и одноклассныхъ министерскихъ—съ одной стороны, а съ другой—въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты. Общее число учащихся въ этихъ школахъ въ отчетномъ году было 129.550 дѣтей обоего пола, т. е. 57% всего числа дѣтей школьнаго возраста сельскаго населенія, въ томъ числѣ мальчиковъ 87% общаго числа ихъ, находящихся въ школьномъ возрастѣ, и дѣвочекъ 27%. Такимъ образомъ 43% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста оставались внѣ школы. Однако въ настоящее время, когда, наконецъ, опубликованы результаты всеобщей народной переписи 1897 года, выясняется, что исчисленіе дѣтей школьнаго возраста изъ 8% всего населенія, какъ это дѣлалось въ предыдущихъ „Ежегодникахъ“, держась постановленія школьной комиссіи губернскаго земства, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности: число дѣтей школьнаго возраста, согласно даннымъ всеобщей переписи, составляетъ 10% всего населенія [1]). Если исхо-

[1]) По переписи 1897 г. изъ 2.778.151 душъ обоего пола было дѣтей въ возрастѣ 8—11 лѣтъ включительно 278.944 души.

дить изъ этой цифры, то число дѣтей, учащихся въ школахъ, понизится до 46% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а слѣдовательно внѣ школы въ такомъ случаѣ остается 54%. Приведемъ исчисленія по этимъ двумъ нормамъ параллельно другъ другу по отдѣльнымъ уѣздамъ и типамъ школъ:

Изъ 100 дѣтей школьнаго возраста учились въ школахъ:

УѢЗДЫ.	При опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста изъ 8% всего населенія.							При опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста изъ 10% всего населенія.						
	Въ 1-класс. министер. и общественно-земск.		Въ церковно-приходск. 2-класс.		Въ школахъ грамоты.		Всего училось дѣтей во всѣхъ школахъ.	Въ 1-класс. министер. и общественно-земск.		Въ церковно-приходск. 2-класс.		Въ школахъ грамоты.		Всего училось дѣтей во всѣхъ школахъ.
	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.		мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	
Гадячскій . .	53	6	16	14	15	5	56	45	5	15	12	13	4	46
Золотоношск.	61	8	19	13	12	7	60	49	6	16	11	10	5	48
Зѣньковскій .	50	7	17	14	12	7	59	40	6	14	11	9	6	47
Кобелякскій .	37	6	34	18	8	3	53	30	5	27	15	7	2	42
Конст.-градск.	52	8	14	13	7	5	49	42	6	11	11	6	4	40
Кременчугск.	52	8	18	12	8	3	51	42	6	15	10	6	2	41
Лохвицкій . .	52	9	34	19	4	3	61	42	8	27	16	3	2	49
Лубенскій . .	57	6	38	13	9	6	65	46	5	30	11	8	5	53
Миргородскій.	57	11	13	10	8	6	51	46	9	10	8	7	5	41
Переяславскій	59	6	26	16	8	3	59	47	5	20	13	6	2	47
Пирятинскій .	68	8	12	10	6	5	54	54	7	10	8	5	4	44
Полтавскій .	65	15	19	12	17	5	68	52	12	16	10	14	4	55
Прилукскій .	65	10	28	17	6	4	66	52	9	23	14	5	3	54
Роменскій . .	59	7	10	12	8	6	52	47	5	8	10	6	5	42
Хорольскій .	63	10	15	12	9	4	55	51	8	13	10	7	3	46
По губерніи	57	8	21	14	9	5	57	46	7	17	11	8	4	46

Такимъ образомъ, если считать нормой числа дѣтей школьнаго возраста 8% всего населенія, то надо было бы признать, что всеобщее обученіе уже достигнуто, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи мальчиковъ въ уѣздахъ Лубенскомъ, Полтавскомъ и Прилукскомъ, изъ коихъ въ Лубенскомъ у. на каждые 100 мальчиковъ школьнаго возраста посѣщаютъ школу 104, т. е. обучаются не только мальчики школьнаго возраста, но и болѣе старшихъ возрастовъ, не попавшіе въ школу своевременно; въ Полтавскомъ на 100 мальчиковъ школьнаго возраста приходится учащихся мальчиковъ 101, а въ Прилукскомъ 99. Въ дѣйствительности же этого нѣтъ, и потому опредѣленіе числа дѣтей школьнаго возраста изъ 8% всего населенія нужно признать неправильнымъ.

Болѣе соотвѣтствующимъ дѣйствительности нужно считать, какъ указано выше, опредѣленіе нормальнаго числа дѣтей школьнаго возраста

изъ 10% всего населенія, согласно даннымъ всеобщей переписи. При этой нормѣ число учащихся мальчиковъ составляетъ въ Лубенскомъ у. 84% общаго числа ихъ, въ Полтавскомъ—82 и въ Прилукскомъ 80, при среднемъ погубернскомъ въ 71%; число учащихся дѣвочекъ наибольшее въ уу. Лохвицкомъ, Полтавскомъ и Прилукскомъ—26% общаго числа ихъ, а въ среднемъ по губерніи 22%. Если считать всѣхъ учащихся дѣтей безъ различія пола, то вообще по губерніи учится всего 46% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а 54% остается внѣ школы. Наибольше учащихся дѣтей имѣютъ уѣзды: Полтавскій (55%), Прилукскій (54%) и Лубенскій (53%).

Окончило народныя училища въ 1903 г. слѣдующее число учениковъ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Въ процентахъ къ общему числу учащихся на 1 янв. 1903 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	% окончивш. въ предыдущ. году.
Городскія по Положенію 1872 года	269	—	269	14,2	—	14,2	16,0
Министерскія двухклассныя.	419	87	506	8,9	10,6	9,1	13,0
„ одноклассныя.	117	6	123	13,2	9,6	13,0	14,5
Городскія приходскія и начальныя.	500	253	753	14,3	14,0	14,2	14,8
Общественно-земскія	7.229	768	7.997	12,1	8,5	11,6	11,4
Итого	8.534	1.114	9.648	12,1	9,5	11,7	
Школы духовнаго вѣдомства (безъ различія типовъ).	3.736	1.963	5.699	12,1	10,5	11,5	11,2

По сравненію съ предыдущимъ годомъ процентъ окончившихъ (мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ) въ отчетномъ году въ школахъ первыхъ четырехъ типовъ нѣсколько понизился, въ школахъ же общественно-земскихъ хотя онъ повысился, но весьма слабо. Школы духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году въ отношеніи числа окончившихъ стали въ уровень съ земскими школами.

Число выбывшихъ изъ школъ въ отчетномъ году до окончанія курса представлено въ нижеслѣдующей табличкѣ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Въ %%% къ общему числу учащихся на 1 янв. 1903 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Об. пола.
Городскія по Положенію 1872 г.	1.016	—	1.016	53,5	—	53,5
Министерскія двухклассныя	758	238	996	16,1	29,1	18,0
„ одноклассныя	175	29	204	19,8	46,7	21,5
Городскія приходск. и начальн.	784	427	1.211	22,5	23,6	22,9
Общественно-земскія	10.903	3.388	14.291	18,2	37,7	20,7
Итого	13.636	4.082	17.718	19,2	35,0	21,4

Такимъ образомъ, 1/5 всѣхъ учащихся въ губерніи ушла изъ школъ до окончанія курса, при чемъ уходили преимущественно учащіяся дѣвочки. Что касается очень высокаго % выбывшихъ изъ городскихъ училищъ, то явленіе это объясняется по отчету дирекціи тѣмъ, что въ 9 уѣздахъ были закрыты въ отчетномъ году двухклассныя городскія училища вслѣдствіе преобразованія ихъ.

Составъ преподавателей, по отчету дирекціи народныхъ училищъ, безъ частныхъ православныхъ, еврейскихъ и иновѣрческихъ школъ выражается слѣдующими цифрами: законоучителей—829, учителей 659 и учительницъ 953. Въ школахъ вѣдѣнія духовенства было: законоучителей 1.227, учителей 912 и учительницъ 532, т. е. въ школахъ гражданскаго вѣдомства учительницы въ отчетномъ году составляли 59,1% (въ земскихъ 64%), а духовнаго—36,7% общаго числа преподавателей. По сравненію съ прошлымъ годомъ общее число преподавателей въ въ школахъ дирекціи народныхъ училищъ увеличилось на 4,4%, а въ школахъ духовнаго вѣдомства—на 6,2%.

И въ отношеніи степени обремененности преподавательскаго персонала количествомъ учениковъ, приходящихся на 1 преподавателя, можно сказать то же, что и въ отношеніи переполненія школъ учащимися; если взять для сравненія, какъ наиболѣе распространенныя школы, съ одной стороны, школы общественно-земскія, а съ другой — школы церковно-приходскія и школы грамоты, то въ школахъ первой категоріи число учащихся на 1 преподавателя остается одно и то же: и въ предыдущемъ и въ отчетномъ году на 1 преподавателя здѣсь приходилось 55 учащихся, между тѣмъ въ школахъ духовнаго вѣдомства указанныхъ типовъ оно возросло съ 36 учениковъ въ предыдущемъ году до 38 въ отчетномъ.

Такимъ образомъ, въ школахъ вѣдѣнія дирекціи учащихся на одного преподавателя приходится на 17 душъ, или на 45%, болѣе чѣмъ въ школахъ вѣдѣнія духовенства. Кромѣ того школы общественно-земскія, какъ сказано выше, многолюднѣе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, и при недостачѣ преподавателей въ общественно-земскихъ школахъ это многолюдство отражается значительнымъ бременемъ на отдѣльныхъ школахъ.

Обратимся теперь къ образовательному цензу учащихъ. Въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта указанъ образовательный цензъ лишь свѣтскихъ преподавателей и при томъ въ общихъ цифрахъ безъ подраздѣленій по поламъ. Преподаватели изъ духовныхъ лицъ въ школахъ духовнаго вѣдомства составляютъ немного болѣе 1/3 части (35%) всего числа преподавателей въ этихъ школахъ. Такимъ образомъ, мы имѣемъ возможность судить объ образовательномъ цензѣ лишь 2/3 всего преподавательскаго персонала школъ духовнаго вѣдомства и всѣхъ пре-

подавателей въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ. Распредѣленіе тѣхъ и другихъ въ отношеніи образовательнаго ценза таково:

ОБРАЗОВАНІЕ.	Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народн. училищъ.			Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.	На кажд. 100 преподавател. приходится	
	Учителей.	Учительницъ.	Итого.	Учителей и учительницъ.	Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи.	Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.
Со спеціальн. педагогич. образов.	149	1	15	—	9,3	—
Окончив. средн. учебн. заведенія .	66	628	694	355	43,0	37,7
Окончившихъ низшія учебн. заведенія и выдержавшихъ испытанія на право преподаванія	428	309	737	240	45,7	25,6
Не имѣющихъ правъ преподаванія	16	15	31	344	2,0	36,7
Итого.	659	953	1.612	939	100,0	100,0

Если считать окончившихъ среднія учебныя заведенія и получившихъ спеціально-педагогическое образованіе за преподавателей съ достаточной подготовкой, то въ школахъ вѣдѣнія дирекціи состоитъ болѣе 1/2, а въ вѣдѣніи духовенства около 2/5 учащихъ, удовлетворяющихъ требованіямъ знанія педагогики и общаго развитія. Заслуживаетъ, однако, вниманія и въ отчетномъ году фактъ, наблюдаемый вообще въ послѣдніе годы: постоянное пониженіе качественнаго состава преподавателей въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ вслѣдствіе ухода со службы преподавателей съ образованіемъ средне-учебныхъ заведеній и замѣны ихъ преподавателями съ болѣе низкимъ образованіемъ. Относительно содержанія, получаемаго преподавателями, отчетъ дирекціи народныхъ училищъ даетъ недостаточно расчлененныя данныя: оклады въ 200 р. и болѣе объединены въ одной графѣ, а потому нѣтъ возможности составить вполнѣ опредѣленное представленіе о степени матеріальной обезпеченности значительной части лицъ. Изъ общаго числа преподавателей 10,1% учителей и 17,5% учительницъ получаютъ даже ниже 200 руб. въ годъ. Впрочемъ, такой низкій окладъ вознагражденія существуетъ не во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ число лицъ, получающихъ такое вознагражденіе, постепенно уменьшается и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ эти оклады еще существуютъ, понизившись въ общемъ по всѣмъ этимъ уѣздамъ съ 36,3% въ предыдущемъ году до 29,6% общаго числа преподавателей въ отчетномъ году. По отдѣльнымъ этимъ уѣздамъ число такихъ преподавателей было слѣдующее:

Число преподавателей, получающихъ жалованья ниже 200 руб. въ годъ (въ %%).

У Ѣ З Д Ы.	Преподават. вообще.	Учительницъ.	Учителей.
Прилукскій	51,8	72,4	44,3
Золотоношскій	43,7	54,7	3,2
Зѣньковскій	38,2	38,2	—
Лохвицкій	31,8	30,0	34,1
Гадячскій	27,4	42,2	13,0
Роменскій	22,2	34,0	10,2
Хорольскій	14,1	15,3	11,9
Кременчугскій	1,2	1,2	—
Итого по 8 уѣзд.	29,6	33,7	23,0

Болѣе обездоленными въ этихъ 8 уѣздахъ остаются все же учительницы и особенно въ Прилукскомъ уѣздѣ, въ которомъ почти 3/4 наличнаго состава ихъ получаетъ менѣе 200 руб. содержанія. Переяславскій уѣздъ, занимавшій въ предыдущемъ году одно изъ видныхъ мѣстъ въ этомъ ряду, въ отчетномъ году совершенно отсутствуетъ, повысивъ окладъ до 200 руб. Но въ отчетномъ году здѣсь прибавился Кременчугскій уѣздъ, въ которомъ раньше жалованья менѣе 200 руб. не было. Что касается содержанія, получаемаго законоучителями, то значительное большинство ихъ (70,7%) получаетъ отъ 50 до 100 руб. въ годъ; 12,2% получаютъ 100 руб. и болѣе и остальные—менѣе 50 р. въ годъ. Вознагражденіе это, конечно, не велико, но оплачивается имъ преподаваніе одного лишь предмета.

Книжное имущество, состоящее при школахъ вѣдѣнія дирекціи (школьныя библіотеки), характеризуется въ отчетѣ слѣдующими цифрами. Въ 1903 году было пріобрѣтено книгъ городскими министерскими и общественно-земскими училищами всего на 24.207 руб. 76 к., или на 762 р. 88 к. болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ. За означенную сумму всего было пріобрѣтено 78.205 томовъ, при чемъ въ это число входили какъ учебники и книги для класснаго употребленія, такъ и книги для домашняго чтенія. По отдѣльнымъ типамъ школъ это книжное имущество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Пріобрѣтено въ среднемъ на 1 училище:

Типы школъ.	Названій.	Томовъ.	Пріобрѣт. въ 1903 г. на сумму (рублей).
Городскія по Положенію 1872 г.	1.769	4.302	112
Министерскія 2-классныя	612	1.988	70
Министерскія 1-классныя	522	1.693	27
Городскія приходскія и начальныя	257	536	17
Общественно-земскія	241	714	22
Итого	281	815	25

Менѣе другихъ обезпеченными, какъ видимъ, являются школы городскія приходскія и начальныя, и общественно-земскія какъ по числу названій, такъ и по ассигновкамъ на пополненіе книжнаго инвентаря. По сравненію съ предшествующимъ годомъ ассигнованія на пополненіе книжнаго инвентаря слабо измѣнились: школы, содержащіяся на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, получили нѣсколько пониженныя ассигновки, земскія школы получили ту же, что и въ прошломъ году ассигновку, и въ однихъ лишь городскихъ школахъ ассигновка была увеличена.

Что касается далѣе книжнаго имущества, обслуживавшаго въ отчетномъ году школы духовенства, то по отчету епархіальнаго училищнаго совѣта оно выражается слѣдующими цифрами:

	Число школъ съ библіотеками для внѣкласси. чтенія.	Изъ 100 школъ имѣютъ библіотеки.	На 1 школу приходится книгъ.
Двухклассныя	6	100	350
Одноклассныя	571	81,5	160
Школы грамоты	172	35,9	52
Итого	749	63,2	136

Школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія въ школахъ духовнаго вѣдомства въ отношеніи книжнаго инвентаря обставлены значительно хуже школьныхъ библіотекъ вѣдѣнія дирекціи. Изъ школъ наиболѣе распространеннаго типа—одноклассныхъ церковно-приходскихъ—1/5 часть вовсе не имѣетъ школьныхъ библіотекъ, а въ тѣхъ школахъ, при которыхъ онѣ существуютъ, имѣющееся число книгъ (томовъ) въ четыре раза менѣе, чѣмъ въ библіотекахъ общественно-земскихъ школъ.

Ассигнованія и расходы на содержаніе всѣхъ начальныхъ училищъ обоихъ вѣдомствъ въ общихъ по губерніи итогахъ выражаются такими цифрами. Поступило въ 1903 году на содержаніе училищъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія 751.630 руб.,—болѣе противъ прошлаго года на 81.134 руб., или на 12,1% и на содержаніе училищъ вѣдѣнія духовенства 419.922 руб.—сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 55.524 р., или на 15,2%. Здѣсь необходимо оговориться: въ общій итогъ ассигнованій на содержаніе школъ духовенства не включены 50.959 руб., предназначенныхъ на содержаніе церковно-учительскихъ школъ.

Израсходовано на школы гражданскаго вѣдомства 733.902 р., или 97,6% и на школы духовнаго вѣдомства 419.753 р., или 99,9% поступленій.

По источникамъ поступленій ассигнованія на школы обоихъ вѣдомствъ выражаются въ процентахъ слѣдующими величинами:

	Отъ казны.	Отъ городовъ.	Отъ земствъ.	Отъ сельск. об.	Плата за учен.	Отъ церквей, монастыр. и др.	Отъ учен. сов. при Св. Синодѣ.	Прочіе источн.	Итого поступленій.
Городскія и уѣздныя. . .	61,5	2,1	1,2	—	30,8	—	—	4,4	100
Министерскія двухкласс. .	45,2	—	22,5	19,1	4,9	—	—	8,3	100
Министерскія однокласс. .	38,1	—	32,0	22,5	0,8	—	—	6,4	100
Городскія приходскія . .	5,4	69,6	20,5	—	4,3	—	—	0,2	100
Городскія начальныя. . .	—	66,5	24,4	0,8	6,6	—	—	1,7	100
Сельскія начальныя . . .	—	—	77,5	18,3	1,7	—	—	2,5	100
Итого для школъ вѣд. дир.	10,8	7,2	58,8	14,7	5,3	—	—	3,2	100
Итого для школъ вѣд. дух.	9,7 [1])	0,6	1,1	2,7	—	23,3	58,5	4,1	100

Такимъ образомъ, школы вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія субсидируются главнымъ образомъ земствами, взносы которыхъ составляютъ болѣе $^1/_2$ всѣхъ суммъ школьнаго бюджета. Вторымъ источникомъ средствъ являются сельскія общества, участвующія $^1/_6$ частью общихъ ассигнованій, и лишь третье мѣсто по величинѣ смѣтныхъ назначеній приходится на долю казны. Что касается взносовъ сельскихъ обществъ, то наибольшая доля ихъ участія приходится на министерскія школы, при чемъ въ ассигнованіяхъ на министерскія двухкласс. училища, вообще мало распространенныя въ уѣздахъ, эта доля почти равна земскимъ взносамъ. Субсидіи казны и въ отчетномъ году распространяются главнымъ образомъ на первые три типа школъ: городскія и уѣздныя училища существуютъ на средства казны и платы за ученіе, министерскимъ же школамъ она помогаетъ въ размѣрѣ около $^1/_2$ доли.

Главнымъ источникомъ ассигнованій на школы духовнаго вѣдомства является училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, дающій тоже болѣе половины всѣхъ суммъ на народное образованіе. Второе мѣсто по размѣрамъ средствъ, отпускаемыхъ на тѣ же школы, занимаютъ церкви, монастыри и братства, и третьимъ по размѣрамъ источникомъ являются остатки отъ казенныхъ и другихъ ассигнованій. Если сложить ассигнованія училищнаго совѣта и названные остатки, составившіеся по преимуществу изъ тѣхъ же казенныхъ субсудій, то окажется, что казна предоставляетъ на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства $^2/_3$ общаго ихъ бюджета, въ то время какъ на школы гражданскаго вѣдомства участіе ея едва достигаетъ $^1/_{10}$ всѣхъ расходовъ на ихъ содержаніе.

Стоимость содержанія школъ обоихъ вѣдомствъ болѣе наглядно видна изъ слѣдующаго сопоставленія среднихъ расходовъ на одно училище, одного учащагося и одного окончившаго:

[1]) Остатокъ отъ казенныхъ и другихъ ассигнованій, выразившійся цифрой 41.065 руб.

Средній расходъ въ 1903 г. (въ рубл.).

	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Школы вѣдѣнія дирекціи.	742,55	8,36	76,06
„ „ духовенства.	354,22	7,59	73,85

Хотя содержаніе одной школы духовному вѣдомству въ среднемъ обходится вдвое дешевле, чѣмъ содержаніе школы гражданской (благодаря значительному количеству дешевыхъ школъ, какими являются школы грамоты), однако въ конечномъ результатѣ расходы на 1 учащагося и на 1 окончившаго въ обоихъ вѣдомствахъ почти совпадаютъ, т. е. относительная дешевизна содержанія преподавательскаго персонала (какъ главнаго предмета расходовъ) отражается въ школахъ духовнаго вѣдомства на составѣ преподавателей въ смыслѣ меньшей ихъ подготовленности, а это въ свою очередь влечетъ пониженіе и успѣховъ въ этихъ школахъ. Прослѣдимъ, наконецъ, стоимость содержанія земскихъ школъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Слѣдующая таблица даетъ намъ эти разсчеты:

Средній расходъ (въ рубляхъ).

Уѣзды.	На 1 школу.	На 1 ученика.	На 1 окончившаго.	Уѣзды.	На 1 школу.	На 1 ученика.	На 1 окончившаго.
Гадячскій	651	7,49	61	Миргородскій	693	8,11	58
Золотоношскій	666	6,73	62	Переяславскій	600	5,95	55
Зѣньковскій	774	9,00	56	Пирятинскій	540	7,41	67
Кобелякскій	533	6,81	57	Полтавскій	728	7,89	52
Константиногр.	575	7,86	67	Прилукскій	596	5,26	42
Кременчугскій	647	7,61	45	Роменскій	674	7,06	48
Лохвицкій	498	5,78	35	Хорольскій	440	7,08	44
Лубенскій	675	8,34	78	По губерніи	612	7,17	54

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ стоимость содержанія одной школы въ отчетномъ году въ общемъ по губерніи повысилась на 5,7%. Параллельно съ ней повысилась стоимость содержанія одного учащагося и понизилась стоимость содержанія одного окончившаго. Для сравненія успѣховъ, достигнутыхъ отдѣльными уѣздами, возьмемъ среднюю стоимость содержанія одного учащагося, такъ какъ въ ней наиболѣе полно выражается степень удовлетворительности постановки школъ. Наибольшій средній расходъ на одного ученика приходится въ Зѣньковскомъ, Лубенскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ; наименьшій—въ Прилукскомъ, Лохвицкомъ и Переяславскомъ, при чемъ разница въ стоимости содержанія одного ученика между уѣздами Зѣньковскимъ и Прилукскимъ равна 3 руб. 74 коп., или 71%. Та же разница въ прошломъ году равнялась 86%.

Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній въ обозрѣваемомъ году достаточно характеризуется таблицами, помѣщаемыми въ приложеніи къ настоящей главѣ (см. табл. №№ 11—13).

III. Склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ.

Въ 1903 году въ Полтавской губ. функціонировало, кромѣ частныхъ складовъ, количество которыхъ неизвѣстно, 11 земскихъ складовъ и 4 склада сельско-хоз. обществъ. Изъ дальнѣйшаго перечня складовъ видно, что они существуютъ въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Лубенскаго у., а въ Прилукахъ имѣется даже два склада.

Дѣятельность складовъ представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ, при чемъ необходимо имѣть въ виду, что въ силу недостаточной полноты отчетовъ, для полученія сравнительныхъ данныхъ по оборотамъ складовъ приходилось, по примѣру прежнихъ годовъ, получать нѣкоторыя данныя косвеннымъ путемъ. Такъ, напр., если въ отчетѣ была показана одна лишь заготовительная цѣна проданныхъ товаровъ и прибыль склада, то общая выручка за отпущенный товаръ опредѣлялась путемъ прибавленія этой прибыли къ заготовительной цѣнѣ. Обратное дѣйствіе производилось, когда была извѣстна прибыль и общая выручка, а неизвѣстна была заготовительная цѣна проданнаго товара.

Продано товаровъ (въ рубляхъ) за наличныя и въ кредитъ.

Склады	По заготовительной цѣнѣ.	По продажной цѣнѣ. Всего.	Въ томъ числѣ: Кровельнаго желѣза Губ. Земства.	Земледѣльческихъ орудій и машинъ.	Сѣмянъ.	Прочихъ товаровъ.
Гадячскій	56.912	60.825	12.362	Нѣтъ свѣдѣній		
Золотоношскій	39.372	41.886	9.485	25.536	4.382	2.483
Зѣньковскій	44.239	45.880	14.497	24.068	2.028	5.287
Кобелякскій	37.510	39.510	4.772	28.800	277	5.661
Константиноградскій	211.017	230.655	—	115.206	—	115.450
Миргородскій	56.062	60.159	7.744	39.563	643	12.209
Переяславскій	43.822	46.809	12.910	30.822	719	2.358
Пирятинскій	31.270	32.106	9.680	17.380	—	5.346
Полтавскій	72.455	78.940	23.268	51.166	4.505	—
Прилукскій (Зем.)	18.021	18.798	8.781	10.017	—	—
Роменскій (С.-х об.)	115.090	123.871	2.108	105.319	4.098	12.346
Хорольскій (Зем.)	65 594	69.746	3.603	42.343	1.050	22.750
Лохвицкій (С.-х. об.)[1]	126.504	140.248	—	34.745	3.768	101.735
Кременчуг. (С.-х. об.)	31.873	36.479	—	18.154	5.467	12.858
Прилукскій (С.-х. об.)	11.971	13.401	—	7.732	4.550	1.119

[1]) За 11 мѣсяцевъ.

Склады:	Остатокъ товара на 1 янв. 1904 г. (заготовит. цѣна).	Общая валовая прибыль склада.	Отпущено въ кредитъ (продажн. цѣна).	Остатокъ долга складу на 1 янв. 1904 г.	Въ томъ числѣ за желѣзо Губ. Земства.
Гадячскій	6.515	4.252	31.554	23.398	12.557
Золотоношскій	11.333	4.045	15.158	23.768	?
Зѣньковскій	15.069	1.641	10.388	6.440	?
Кобелякскій.	4.515	2.246	11.137	10.168	?
Константиноградскій	132.294	19.638	72.104	33.695	—
Миргородскій	20.170	4.001	24.815	13.771	?
Переяславскій	99.038	2.387	32.465	37.216	12.184
Пирятинскій	11.088	1.150	9.018	5.395	?
Полтавскій	17.343	9.103	29.008	32.671	9.059
Прилукскій (Зем.)	16.394	777	12.298	?	?
Роменскій (С.-х. об.)	20.523	8.853	108.928	70.994	?
Хорольскій (Зем.)	23.455	5.747	24.730	14.651	?
Лохвицкій (С.-х. об.)	42.126	13.744	?	?	—
Кременчугскій. (С.-х. об.)	13.227	4.606	?	?	—
Прилукскій (С.-х. об.)	3.744	1.430	не было		

Всего было продано по продажной цѣнѣ изъ всѣхъ 15 складовъ товара на сумму 1.039.313 руб. По сравненію съ предшествующимъ годамъ операціи складовъ значительно повысились: такъ, по 12 складамъ, данныя о которыхъ сравнимы (безъ Кременчугскаго и двухъ складовъ въ Прилукахъ), было продано въ 1903 г. товара на 970.635 р. противъ 894.350 р., составлявшихъ отпускъ 1902 года. Превышеніе, такимъ образомъ, равняется 76.285 р., или 8,5%.

Насколько вообще повысились или понизились отдѣльныя операціи по однимъ и тѣмъ же складамъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго сравненія:

	1902 г. на сумму руб.	1903 г.	+ или —
Продано всего (по 12 складамъ).	894.350	970.635	+ 76.285
Машинъ и орудій по 10 скл. (Зол., Зѣньк., Коб., Конст., Лохв., Мирг., Переясл., Полтав., Ромен., Хорольск.)	477.906	497.568	+ 19.662
Сѣмянъ по 9 склад. (Зол., Зѣньк., Коб., Мир., Пер., Полтав., Ромен., Хорол., Лохвиц.)	27.462	21.470	— 5.992

Свѣдѣнія о числѣ проданныхъ машинъ и орудій имѣются по 10 названнымъ складамъ и даются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Количество проданныхъ складами с.-хоз. орудій и машинъ.

Склады:	Плуговъ.	Экстирп. и культиваторовъ.	Буккеровъ.	Ралъ и боронъ.	Сѣялокъ.	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатокъ и косилокъ.	Молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣз. и корнерѣзокъ.	Косъ.	Кукольеотборниковъ.	Просорушекъ.	Итого.
Золотоношскій	457	6	—	4	5	23	10	16	2	19	492	—	—	1.034
Зѣньковскій	771	2	—	—	17	4	4	1	1	1	5.274	1	—	6.076
Кобелякскій	1.011	—	2	1	20	—	11	30	1	15	2.516	—	—	3.607
Константиноградскій	2.461	—	183	2	157	30	76	78	29	35	1.482	—	1	4.534
Миргородскій	1.133	—	—	—	11	7	10	8	—	2	1.593	21	1	2.786
Переяславскій	678	54	—	1	2	37	1	11	—	94	2.840	—	1	3.719
Прилукскій, (С.-х. об.)	121	3	—	—	5	65	4	1	—	16	1.026	—	—	1.241
Полтавскій	1.388	—	16	—	8	6	31	21	5	6	1.967	4	—	3.452
Хорольскій	1.000	13	—	—	27	39	27	34	8	8	2.257	9	—	3.422
Роменскій (С.-х. об.)	1.499	106	—	1	19	176	77	156	8	153	1.847	—	5	4.047
Всего	10.519	184	201	9	271	387	251	356	54	349	21.294	35	8	33.918

Сравнительныя данныя по девяти изъ этихъ складовъ (безъ Роменскаго) относительно количества проданныхъ главнѣйшихъ орудій за послѣдніе четыре года представляются въ такомъ видѣ:

Было продано:	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	Всего.
Всѣхъ машинъ и орудій	22.065	20.954	29.653	29.872	102.524
Изъ нихъ главнѣйшихъ:					
Плуговъ желѣзныхъ	6.880	6.187	7.070	9.020	30.157
Жатокъ и косилокъ	94	94	212	174	574
Молотилокъ	83	52	333	200	668
Вѣялокъ и сортировокъ	165	132	244	211	752
Сѣялокъ	183	135	195	252	765
Косъ	14.425	14.045	20.110	19.447	67.027

Отсюда видно, что по сравненію съ предшествующимъ годомъ спросъ увеличился только на желѣзные плуги и на сѣялки. На орудія же уборки хлѣба и очистки зерна, т. е. жатки, молотилки и вѣялки, значительно понизился. Послѣднее обстоятельство станетъ понятнымъ, если припомнить, что 1902 годъ отличался необычайнымъ урожаемъ и требовалъ поэтому соотвѣтственныхъ орудій для успѣшной уборки хлѣба.

Результаты дѣятельности складовъ должны оцѣниваться не столько абсолютнымъ числомъ проданныхъ орудій, сколько тѣмъ значеніемъ,

которое оказываютъ склады на улучшеніе земледѣльческой техники вообще въ районахъ своей дѣятельности. Показателемъ въ этомъ отношеніи могутъ служить сравнительныя данныя о количествѣ главныхъ орудій обработки, хотя бы желѣзныхъ плуговъ, проданныхъ складами по разсчету на 1 десятину пахати. Взявъ для сравненія посѣвную площадь, занятую подъ посѣвы главнѣйшихъ хлѣбовъ мелкими хозяйствами и экономіями въ 1900 году, будемъ имѣть, что на 1000 десятинъ посѣвной площади было куплено желѣзныхъ плуговъ за послѣдніе четыре года населеніемъ каждаго изъ уѣздовъ слѣдующее количество изъ разсматриваемыхъ складовъ:

Склады.	Посѣвн. площадь въ тысяч. десят.	Число проданныхъ плуговъ за 4 года.	Приходится плуговъ на 1.000 десятинъ.
Миргородскій	115	4.130	36
Полтавскій	137	4.254	31
Зѣньковскій	91	2.821	31
Константиноградскій	242	6.759	28
Хорольскій	141	3.250	23
Золотоношскій	160	1.908	12
Переяславскій	133	1.639	12
Кобелякскій	176	2.097	12

Такимъ образомъ, наиболѣе интенсивно обслуживаютъ населеніе четыре первыхъ склада, наименѣе—четыре послѣднихъ. Насколько, однако, эти цифры могутъ служить не только для характеристики дѣятельности складовъ, но и выражать собой разницу въ запросахъ населенія на болѣе совершенную обработку земли,—сказать трудно, такъ какъ коммерческія условія складовъ, напр., условія кредита, размѣры оборотныхъ средствъ, наличность частныхъ складовъ и проч., далеко не одинаковы въ разныхъ уѣздахъ При всемъ томъ, даже принимая во вниманіе эти неодинаковыя условія коммерческой дѣятельности складовъ, нельзя не обратить вниманія на существованіе въ общемъ зависимости между размѣрами дѣятельности складовъ и потребностью населенія въ пріобрѣтеніи болѣе усовершенствованныхъ орудій. Самая зависимость здѣсь оказывается обратной: чѣмъ болѣе въ извѣстномъ уѣздѣ примѣняется обработка земли желѣзнымъ плугомъ, тѣмъ *относительно* меньше продается изъ склада такихъ плуговъ и, напротивъ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ желѣзныхъ плуговъ оказывается мало, тамъ учрежденіе склада вызываетъ усиленный спросъ на нихъ. На такой именно выводъ наводитъ сравненіе степени распространенія желѣзнаго плуга съ количествомъ продаваемыхъ складами плуговъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Вотъ это сравненіе, сдѣланное на основаніи данныхъ переписи 1900 года:

Уѣзды и склады:	Всѣхъ желѣзныхъ плуговъ въ уѣздѣ въ 1900 году.	Приходилось плуговъ на 1.000 десятинъ посѣва въ 1900 году.	Продано изъ склада плуговъ по разсчету на 1.000 десятинъ посѣва (1900—1903 гг.).
Зѣньковскій	3.138	34,5	31
Миргородскій	5.597	48,6	36
Константиноградскій	14.770	61,0	28
Полтавскій	8 713	63,6	31
Кобелякскій	11.483	65,8	12
Переяславскій	9.129	68,8	12
Хорольскій	9.921	70,2	23
Золотоношскій	12.626	78,8	12

Изъ этой таблички видно, что населеніе первыхъ четырехъ уѣздовъ, гдѣ желѣзный плугъ былъ недостаточно распространенъ, торопится покупкой въ складахъ, какъ-бы наверстать этотъ недостатокъ, и, наоборотъ, въ послѣднихъ четырехъ уѣздахъ, гдѣ плуговъ было относительно много, покупка ихъ происходитъ въ гораздо болѣе пониженномъ размѣрѣ. Все это вмѣстѣ съ простымъ сравненіемъ числа проданныхъ плуговъ съ тѣмъ ихъ количествомъ, которое имѣется у населенія, говоритъ о той громадной роли, какую играютъ земскіе склады въ дѣлѣ снабженія населенія улучшенными сельско-хоз. орудіями.

Какихъ системъ и фирмъ покупались изъ складовъ плуги, видно изъ слѣдующей таблицы:

Распредѣленіе плуговъ по фирмамъ и системамъ.

Названіе фирмы:	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Переяславскій.	Миргородскій.	Полтавскій.	Хорольскій.	Всего.
Оригинальные Сакка	434	671	876	89	632	1.094	434	740	4.970
Бр. Донскихъ	—	100	115	201	—	—	3	25	444
Ленига: по Сакку	—	—	2	85	32	—	—	1	120
„ колонистскіе	—	—	—	—	2	—	1	—	3
„ малороссійскіе	—	—	—	244	10	—	—	—	254
Каминыхъ	—	—	—	230	—	3	10	—	243
Беккера по Сакку	—	—	17	—	—	—	—	130	147
Эккерта	—	—	—	17	—	1	—	—	18
Майфарта	—	—	—	10	—	—	—	—	10
Гріевза	—	—	—	—	—	1	—	30	31
Гельферихъ-Саде	—	—	—	126	—	33	—	—	159
Шеля	—	—	—	5	—	—	—	—	5
Бурпардтъ	—	—	1	628	—	—	923	—	1.552
Гриневича	—	—	—	283	—	—	—	—	283

Названіе фирмы:	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Переяславскій.	Миргородскій.	Полтавскій.	Хорольскій.	Всего.
Кернера	—	—	—	57	—	—	—	—	57
Гене	—	—	—	18	—	—	—	—	18
Ремпеля	—	—	—	45	—	—	—	—	45
О-ва Аксай	—	—	—	60	—	1	—	19	80
Гуревича	—	—	—	218	—	—	—	—	218
Черкавскаго	—	23	—	—	—	—	—	—	23
Липгарта	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Властелица и Вулихъ	—	—	—	130	—	—	—	49	179
Прочихъ	—	—	—	15	2	—	10	6	33
Итого	457	771	1.011	2.461	678	1.133	1.388	1.000	8.899

Такимъ образомъ, преимущественнымъ спросомъ пользовались плуги Сакка, которыхъ было продано болѣе половины всѣхъ проданныхъ плуговъ, затѣмъ идутъ плуги Бургардта и бр. Донскихъ. Въ общемъ же можно сказать, что только плуги Сакка продавались всѣми складами, плуги же остальныхъ фирмъ покупались населеніемъ не потому, что покупатели находили ихъ для себя наиболѣе подходящими, а потому, что, повидимому, считались съ ограниченностью выбора. Иначе трудно объяснить, почему, напр., плуги Бургардта шли только въ Константиноградск. и Полтавск. уѣздахъ и не покупались изъ другихъ складовъ. Въ отношеніи выбора плуговъ обращаетъ на себя вниманіе Константиноградскій складъ, гдѣ имѣются плуги 22 фирмъ.

Отвѣтъ относительно конструкціи и величины плуговъ, покупавшихся изъ складовъ, дается отчетами по шести складамъ. Вотъ относящіяся сюда данныя:

Склады.	Продано плуговъ Сакка и Ленига по Сакку				
	6-ти дюйм.	7-ми дюйм.	8-ми дюйм.	10-ти дюйм.	Итого.
Золотоношскій	58	324	51	1	434
Зѣньковскій	234	412	19	6	671
Константиноградскій	—	77	20	8	105
Переяславскій	240	398	24	3	665
Миргородскій	150	913	29	2	1.094
Полтавскій	113	301	16	4	434
Итого	795	2.425	159	24	3.403
Въ % %	23,4	71,3	4,6	0,7	100,0

Главное требованіе предъявлялось, такимъ образомъ, по прежнему, на 6-ти и 7-ми дюймовые плуги, т. е. на тѣ, которые пользуются наибольшимъ распространеніемъ среди мелкихъ землевладѣльцевъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать о кредитныхъ операціяхъ складовъ и о величинѣ прибылей.

Всего въ кредитъ было отпущено по 12 складамъ (безъ Лохв., Кременч. и Прилук. с.-хоз. общ.) на сумму 381.603 р. товаровъ, что при общей суммѣ отпуска этихъ складовъ, равнявшейся 849.185 р., составитъ 45,0% всего отпуска складовъ. По сравненію съ предшествующимъ годомъ отпускъ въ кредитъ стоялъ почти на одинаковомъ уровнѣ (въ 1902 г. % отпуска въ кредитъ равнялся 46,6%), и въ этомъ отношеніи складами несомнѣнно сдѣланъ большой шагъ впередъ, такъ какъ, благодаря льготнымъ условіямъ кредита, онъ получилъ болѣе широкое распространеніе въ послѣдніе два года, достигнувъ 45% всего отпуска товаровъ, между тѣмъ какъ во всѣ предыдущіе годы отпускъ въ кредитъ едва достигалъ 33% всего отпуска товаровъ.

Остатокъ долга къ концу года по 11 складамъ равнялся 272.167 рублямъ, что, при общей суммѣ кредитныхъ операцій этихъ складовъ въ 369.305 р., составитъ почти 74%. Иначе говоря, погашено лишь 26% всего долга, тогда какъ въ предыдущіе годы это погашеніе равнялось обыкновенно 38%.

Что касается общей валовой прибыли складовъ, то она выразилась въ суммѣ 83.620 р., а такъ какъ по заготовительной цѣнѣ было продано товаровъ на 961.712 р., то валовая прибыль составитъ 8,7%. Въ прежніе годы эта прибыль была нѣсколько ниже, равняясь въ 1900 и 1902 гг. 7,8%.

IV. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Полтавскаго земства въ 1901—1905 гг. по смѣтамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Матеріаломъ для настоящей главы служили земскія смѣты, а также журналы и постановленія земскихъ собраній, послѣдніе, впрочемъ, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо было выяснить назначеніе того или другого ассигнованія, если смѣты не давали достаточныхъ указаній. При пользованіи этими данными приходилось изъ смѣтъ уѣздныхъ земствъ исключать ассигнованія губернск. земства въ пособіе уѣзднымъ, какъ дважды проведенныя по смѣтамъ: разъ по смѣтѣ губернскаго и въ другой разъ—по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. Кромѣ того, изъ смѣтъ уѣздныхъ земствъ исключены также и оборотныя суммы—погашеніе оборотнаго капитала недоимками,—какъ сильно вздувавшія смѣты, такъ какъ эти суммы не обозначаютъ въ приходной смѣтѣ дѣйствительныхъ доходовъ, уменьшающихъ раскладку, и въ расходной—

дѣйствительныхъ расходовъ, вліяющихъ на раскладку въ видѣ увеличенія обложенія.

Такъ какъ настоящую главу представлялось цѣлесообразнымъ поставить въ тѣсную связь съ такой же главой, помѣщенной въ „Ежегодникѣ“ на 1901 годъ, въ цѣляхъ возможности сравненій, то и выполнена она въ общемъ по тому же плану, какъ и указанная глава, съ той же группировкой экономическихъ мѣропріятій, при чемъ, однако, сдѣланы нѣкоторыя незначительныя измѣненія, которыя вызывались расширеніемъ дѣятельности земствъ въ этой области.

Въ теченіе пятилѣтія по земскимъ смѣтамъ съ 1901 г. по 1905 г. включительно Полтавскимъ земствомъ израсходовано на экономическія мѣропріятія 2.150.605 руб., болѣе противъ ассигнованій предыдущаго на 1.079.685 руб., или на 101%. Въ частности губернскимъ земствомъ израсходовано 1.257.649 руб.,—болѣе противъ ассигнованій предшествовавшаго пятилѣтія на 493.832 руб., или на 69,6%, а уѣздными земствами—892.956 руб., или на 170,1%. Такимъ образомъ, по абсолютнымъ цифрамъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія губернское земство превысило въ минувшемъ пятилѣтіи ассигнованія всѣхъ уѣздныхъ земствъ на эту же отрасль земскаго хозяйства на 364.693 руб., или на 40,8%,—и слѣдовательно въ это пятилѣтіе, какъ и въ предыдущія, по величинѣ ассигнованій на этотъ предметъ оно проявило большую напряженность въ ассигнованіяхъ, чѣмъ всѣ уѣздныя, вмѣстѣ взятыя, хотя ростъ ассигнованій послѣднихъ по отношенію къ предыдущему 5-лѣтію былъ напряженнѣе (на 170,1%), чѣмъ такой же ростъ ассигнованій губернскаго земства (на 69,6%).

Это свидѣтельствуетъ, что уѣздныя земства вообще уже стали прочно на путь экономическихъ мѣропріятій, въ цѣляхъ улучшенія благосостоянія населенія, и эта потребность для земскихъ собраній не представляется уже спорною: ассигнованія уѣздныхъ земствъ изъ года въ годъ все болѣе увеличиваются. Нижеслѣдующія цифры ассигнованій губернскаго и уѣздныхъ земствъ по годамъ въ теченіе пятилѣтія подтверждаютъ сказанное:

Годы	Ассигнованія губернскаго земства.		Ассигнованія уѣздныхъ земствъ.	
	Въ рубляхъ.	%%.	Въ рубляхъ.	%%.
1901	206.223	16,4	102.938	11,5
1902	219.420	17,4	142.535	16,0
1903	233.939	18,6	188.382	21,1
1904	262.894	20,9	226.342	25,3
1905	335.173	26,7	232.759	26,1
За 5 лѣтъ	1.257.649	100,0	892.956	100,0

Такимъ образомъ, губернское земство въ послѣднемъ году разсматриваемаго пятилѣтія ассигновало въ 1½ раза больше средствъ на

экономическія мѣропріятія, чѣмъ въ первомъ году того же пятилѣтія, а уѣздныя земства черезъ тотъ же промежутокъ времени ассигновали ихъ больше, чѣмъ въ 2¼ раза; при чемъ губернское земство наибольшее напряженіе проявило по смѣтѣ на 1905 г., которое, впрочемъ, можно объяснить исключительно большими смѣтными назначеніями въ этомъ году на устройство и оборудованіе керамической мастерской при Миргородской художественно-промышленной школѣ имени Н. В. Гоголя (42.373 руб.), а уѣздныя земства проявляли такое напряженіе въ ассигнованіяхъ въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ, и только въ послѣднемъ году они не проявили обычнаго поступательнаго движенія въ смѣтныхъ назначеніяхъ на экономическія мѣропріятія. При сравненіи же этихъ показателей за 1905 г. съ показателями послѣдняго года предыдущаго пятилѣтія (1900 г.), когда губернск. земство ассигновало на экономическія потребности населенія 185.104 руб., а уѣздныя—93.691 руб., мы можемъ видѣть, что въ 1905 г. губернское земство ассигновало на указанныя нужды населенія почти въ два раза больше средствъ, чѣмъ въ 1900 году, а уѣздныя земства черезъ тотъ же промежутокъ времени ассигновали въ 3½ раза больше средствъ на тотъ же предметъ, нѣмъ пять лѣтъ тому назадъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ ассигнованія на экономическія мѣропріятія увеличивались изъ года въ годъ въ теченіе пятилѣтія различно,- одни уѣзды это дѣлали въ большей прогрессіи, другіе—въ меньшей, а иные проявляли и нѣкоторое колебаніе въ смѣтныхъ назначеніяхъ: въ одномъ году ассигнованія увеличивали, въ другомъ уменьшали.

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ:

Уѣзды.	В т. р. у б л я х ъ.						В т. % %					
	На 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.
Гадячскій	1.447	1.787	3.922	5.702	7.077	19.935	7,3	9,0	19,7	28,5	35,5	100,0
Золотонош.	13.637	15.376	19.533	23.064	28.499	100.109	13,6	15,4	19,5	23,0	28,5	100,0
Зѣньковскій	4.554	3.730	14.514	9.835	10.840	43.473	10,5	8,6	33,4	22,6	24,9	100,0
Кобелякскій	17.034	20.850	21.967	24.778	31.036	115.665	14,7	18,0	18,9	21,5	26,9	100,0
Конст.-град.	14.700	23.646	24.900	39.200	42.740	145.186	10,1	16,3	17,2	27,0	29,4	100,0
Кременчуг.	5.475	4.080	4.575	7.865	8 265	30.260	18,1	13,5	15,1	26,0	27,3	100,0
Лохвицкій	10.237	24.011	11.835	15.955	19.303	81.341	12,6	29,5	14,6	19,6	23,7	100,0
Лубенскій	1.485	1.185	1.800	3.085	2.225	9.780	15,2	12,1	18,4	31,6	22,7	100,0
Миргородск.	5.000	6.685	10.090	13.180	12.340	47.295	10,6	14,1	21,4	27,8	26,1	100,0
Переяслав.	125	600	32.984	6.700	6.890	47.299	0,3	1,3	69,7	14,2	14,5	100,0
Пирятинск.	1.034	2.501	4 750	10.988	14.820	34.093	3,0	7,3	13,9	32,2	43,6	100,0
Полтавскій.	7.290	7.345	8 925	13 088	14.100	50.748	14,4	14,5	17,6	25,8	27,7	100,0
Прилукскій	1.365	500	3.000	1.688	1.932	8.485	16,1	5,9	35,4	19,9	22,7	100,0
Роменскій	5.760	11.460	9.700	34.936	17.410	79.266	7,3	14,4	12,3	44,0	22,0	100,0
Хорольскій.	13.795	18.779	15.887	16.278	15.282	80.021	17,2	23,5	19,9	20,3	19,1	100,0
Всего по уѣздамъ	102.938	142.535	188.382	226.342	232.759	892.956	11,5	16,0	21,1	25,3	26,1	100,0

Эти ряды цифръ говорятъ о сравнительной устойчивости ассигнованій на экономическія мѣропріятія, чего нельзя сказать относительно предыдущаго пятилѣтія. Правда, и въ разсматриваемомъ пятилѣтіи въ движеніи ассигнованій на этотъ предметъ, напр., Прилукскаго земства мы обнаруживаемъ замѣтные скачки, но въ предыдущемъ пятилѣтіи уѣздовъ съ такими скачками въ ассигнованіяхъ въ рядѣ лѣтъ было больше, при чемъ скачки въ размѣрахъ ассигнованій на протяженіи разсматриваемаго пятилѣтія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ находятъ себѣ объясненіе въ тѣхъ единовременныхъ расходахъ, которые были произведены ими, напр., Лохвицкимъ земствомъ въ 1902 г. и Переяславскимъ въ 1903 г. на устройство сельско-хозяйственныхъ школъ, а въ Роменскомъ въ 1904 г. и Зѣньковскомъ въ 1903 г. на устройство и оборудованіе учебныхъ мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла. Во всякомъ случаѣ, въ теченіе этого пятилѣтія ни одно уѣздное земство не прекращало ассигнованій на указанную потребность населенія.

Мѣсто, занимаемое каждымъ уѣзднымъ земствомъ въ ряду другихъ земствъ по размѣрамъ ассигнованій, опредѣляется нижеслѣдующими сопоставленіями:

Изъ каждыхъ 100 рублей ежегодныхъ ассигнованій всѣхъ уѣздныхъ земствъ ассигновывалось отдѣльными уѣздами рублей:

У Ѣ З Д Ы.	На 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.
Гадячскій	1,4	1,3	2,1	2,5	3,0	2,2
Золотоношскій	13,2	10,8	10,3	10,2	12,2	11,1
Зѣньковскій	4,4	2,6	7,6	4,4	4,7	4,9
Кобелякскій	16,5	14,6	11,6	10,9	13,3	13,0
Конст.-градскій	14,4	16,6	13,1	17,2	18,3	16,2
Кременчугскій	5,3	2,9	3,0	3,5	3,5	3,4
Лохвицкій	9,9	16,8	6,2	7,1	8,3	9,1
Лубенскій	1,4	0,8	1,0	1,4	1,0	1,1
Миргородскій	4,9	4,7	5,3	5,8	5,3	5,3
Переяславскій	0,1	0,4	17,4	3,0	3,0	5,3
Пирятинскій	1,0	1,7	2,5	4,9	6,4	3,8
Полтавскій	7,1	5,2	4,7	5,8	6,1	5,7
Прилукскій	1,3	0,4	1,6	0,7	0,8	1,0
Роменскій	5,6	8,0	5,2	15,3	7,5	8,9
Хорольскій	13,5	13,2	8,4	7,2	6,6	9,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Такимъ образомъ, наиболѣе крупныя ассигнованія въ каждый годъ разсматриваемаго пятилѣтія были сдѣланы уѣздными земствами—Константиноградскимъ, Кобелякскимъ и Золотоношскимъ и, кромѣ того, въ 1901 и 1902 г. Хорольскимъ, въ 1902 г. Лохвицкимъ, въ 1903 г. Переяславскимъ и въ 1904 г. Роменскимъ.

Размѣры общей суммы всѣхъ ассигнованій въ каждое изъ двухъ послѣднихъ пятилѣтій по отдѣльнымъ уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

УѢЗДЫ	Въ рублях.		Въ процентах.	
	Съ 1896—по 1900 г.	Съ 1901—по 1905 г.	Съ 1896—по 1900 г.	Съ 1901—по 1905 г.
Гадячскій	4.142	19.935	1,3	2,2
Золотоношскій	21.694	100.109	7,1	11,1
Зѣньковскій	27.900	43.473	9,1	4,9
Кобелякскій	42.546	115.665	13,8	13,0
Константиноградскій	33.800	145.186	11,0	16,2
Кременчугскій	18.725	30.260	6,1	3,4
Лохвицкій	13.201	81.341	4,3	9,1
Лубенскій	4.000	9.780	1,3	1,1
Миргородскій	16.559	47.295	5,4	5,3
Переяславскій	4.160	47.299	1,3	5,3
Пирятинскій	6.225	34.093	2,0	3,8
Полтавскій	22.765	50.748	7,4	5,7
Прилукскій	7.322	8.485	2,3	1,0
Роменскій	22.780	79.266	7,4	8,9
Хорольскій	62.284	80.021	20,2	9,0
Итого	308.103	892.956	100,0	100,0

Приведенныя данныя указываютъ, что во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ въ теченіе истекшаго пятилѣтія смѣтныя ассигнованія на экономическія мѣропріятія увеличились въ болѣе или менѣе значительной суммѣ противъ пятилѣтія предыдущаго. Такъ, Переяславскій уѣздъ увеличилъ ихъ въ 11 разъ, Лохвицкій и Пирятинскій—въ 6 разъ, Гадячскій и Золотоношскій—въ 5 разъ, Роменскій и Константиноградскій—въ 4 раза, Кобелякскій и Миргородскій—въ 3 раза, остальные—въ 2 раза, кромѣ Хорольскаго (въ 1½ раза), и только Прилукское земство очень слабо увеличило свои ассигнованія на эту отрасль земскаго хозяйства.

Два послѣдніе столбца показываютъ, какія уѣздныя земства въ послѣднемъ пятилѣтіи проявили больше напряженія въ ассигнованіяхъ на этотъ предметъ, какія меньше, и какое мѣсто каждое изъ нихъ заняло въ этомъ отношеніи. Судя по результатамъ указаннаго сопоставленія, можно сказать, что энергія въ ассигнованіяхъ на экономическія мѣропріятія земствъ Лохвицкаго, Константиноградскаго, Золотоношскаго и

Роменскаго постепенно увеличивалась въ теченіе всего десятилѣтія; увеличеніе же энергіи въ этой области земствъ Переяславскаго, Пирятинскаго и Гадячскаго обнаруживалось только въ теченіе лишь послѣдняго пятилѣтія; наоборотъ, Хорольское, Зѣньковское и отчасти Кобелякское земства, отличавшіяся высотою напряженія въ ряду другихъ уѣздовъ въ предшествовавшемъ пятилѣтіи, послѣ 1900 года не проявляли поступательнаго движенія въ смѣтныхъ назначеніяхъ на эту отрасль и къ концу разсматриваемаго пятилѣтія, особенно по первымъ двумъ уѣздамъ, по сравненію съ остальными уѣздами губерніи. Объясненіе этому можно найти въ томъ, что Хорольское и Зѣньковское земства въ предыдущемъ пятилѣтіи замѣтно выдѣлялись по быстрому росту ассигнованій на экономическія мѣропріятія среди другихъ уѣздовъ, тогда какъ, напр., уѣздъ Переяславскій до 1901 года почти не назначалъ смѣтныхъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія,—но за то въ минувшемъ пятилѣтіи проявилъ болѣе значительную энергію.

Какое же мѣсто занимаютъ экономическія мѣропріятія въ бюджетѣ губернскаго земства и уѣздныхъ вообще и каждаго уѣзднаго земства въ отдѣльности.

За пять лѣтъ съ 1901 по 1905 г. всего ассигновано Полтавскимъ земствомъ на различныя земскія потребности 22.291.297 руб., на экономическія же мѣропріятія, какъ мы выше уже видѣли, 2.150.605 руб., или 9,7% всего пятилѣтняго бюджета. Въ частности, губернское земство всего ассигновало на земскія потребности въ теченіе пяти лѣтъ 7.772.111 руб., а уѣздныя земства—14.519.186 руб.,—расходы же на экономическія мѣропріятія, приведенные выше, выражаются для губернскаго земства въ 16,2% всей смѣты, а для уѣздныхъ—въ 6,2%. По годамъ разсматриваемаго пятилѣтія эти ассигнованія на указанную потребность выражаются въ слѣдующемъ рядѣ цифръ:

Годы.	Ассигнованія губернскаго земства (въ рубляхъ):			Ассигнованія уѣздныхъ земствъ (въ рубляхъ).		
	Весь бюджетъ.	Въ томъ числѣ на экономич. мѣропріятія.	Изъ каждыхъ 100 руб. всего бюджета ассигновано на экономич. мѣропріятія.	Весь бюджетъ.	Въ томъ числѣ на экономич. мѣропріятія.	Изъ каждыхъ 100 руб. всего бюджета ассигновано на экономич. мѣропріятія.
1901	1.241.395	206.223	16,6	2.340.672	102.938	4,4
1902	1.287.074	219.420	17,0	2.475.553	142.535	5,8
1903	1.301.636	233.939	18,0	3.014.078	188.382	6,3
1904	1.440.753	262.894	18,3	3.237.534	226.342	7,0
1905	2.501.253	335.173	13,4	3.451.349	232.759	6,7
За 5 лѣтъ.	7.772.111	1.257.649	16,2	14.519.186	892.956	6,2

Итакъ, какъ губернское, такъ и уѣздныя земства прогрессивно увеличивали смѣтныя ассигнованія на экономическія мѣропріятія въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія. Въ послѣднемъ 1905 году при увеличеніи ассигнованія на это въ абсолютныхъ цифрахъ, тѣмъ не менѣе замѣчается пониженіе въ относительныхъ величинахъ: съ 18,3% предыдущаго года понизилось ассигнованіе до 13,4% для губернскаго земства и съ 7% до 6,7%—для всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Для губернскаго земства это пониженіе объясняется чрезмѣрнымъ увеличеніемъ общей смѣты благодаря исключительнымъ расходамъ (свыше 700.000 руб.) на нужды, вызванныя войною Россіи съ Японіей; поэтому, если исключить изъ смѣты на 1905 г. указанный расходъ, и тогда окажется, что % смѣтныхъ назначеній на удовлетвореніе экономическихъ потребностей въ этомъ году даже немного увеличился (до 19%), по сравненію съ предыдущимъ 1904 г. Что же касается уѣздныхъ земствъ, то необходимо сказать, что при большемъ противъ обычнаго увеличеніи всей смѣты расходовъ на 1905 годъ, они не въ такой степени были щедры въ ассигнованіяхъ на экономическія мѣропріятія, какъ въ годы предыдущіе. Какъ мы уже выше говорили, уѣздныя земства въ смѣтахъ на 1905 г., подъ вліяніемъ подъема общественнаго самосознанія, вызваннаго войною Россіи съ Японіей, при увеличеніи смѣтныхъ назначеній отдавали преимущество нуждамъ народнаго образованія предъ прочими земскими потребностями.

Сопоставляя размѣры ассигнованій на экономическія нужды населенія ко всему бюджету двухъ послѣднихъ пятилѣтій, мы будемъ имѣть такую табличку:

Пятилѣтія:	Ассигнованія по пятилѣтіямъ на экономическія мѣропріятія. Губернскаго земства. Рублей.	Губернскаго земства. %% ихъ ко всему бюджету.	Уѣздныхъ земствъ. Рублей.	Уѣздныхъ земствъ. %% ихъ ко всему бюджету.
Съ 1896 по 1900 г.	709.817.	10	308.103	3,1
Съ 1901 по 1905 г.	1.257.649	16,2	892.956	6,2

Такимъ образомъ, въ послѣднее пятилѣтіе ассигнованія на экономическія мѣропріятія составляютъ въ среднемъ по смѣтѣ губернскаго земства 1/6 часть бюджета, а по смѣтѣ уѣздныхъ—1/16 его, тогда какъ въ первомъ пятилѣтіи—по смѣтѣ губернскаго земства смѣтныя назначенія на этотъ предметъ составляли 1/10 часть бюджета, а по смѣтѣ уѣздныхъ—1/33—часть, слѣдовательно, во второмъ изъ сравниваемыхъ пятилѣтій % ассигнованій на экономическую дѣятельность по отношенію ко всему бюджету губернскаго земства въ среднемъ увеличился въ 1 1/2 раза, а по бюджету уѣздныхъ земствъ въ два раза.

По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ ассигнованій на экономическія мѣропріятія по отношенію ко всему бюджету ихъ выражается слѣдующими величинами (въ %%):

Уѣзды	на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Въ средн. за 5-лѣтіе.	Въ среднемъ за 5-лѣтіе (1896-1900 гг.)
Гадячскій	1,2	1,3	2,6	3,7	4,4	2,7	0,75
Золотоношскій	6,3	7,1	7,9	8,3	10,0	7,9	2,3
Зѣньковскій	4,0	3,0	7,4	6,9	7,3	6,0	5,7
Кобелякскій	9,5	11,6	10,8	11,4	11,9	11,1	6,1
Конст.-градскій	6,7	10,2	9,1	12,6	13,7	10,8	3,6
Кременчугскій	3,2	2,2	2,4	3,9	3,7	3,1	2,3
Лохвицкій	6,6	13,9	6,2	7,4	8,4	8,4	2,5
Лубенскій	1,2	0,9	1,2	1,9	1,0	1,2	0,9
Миргородскій	3,8	4,5	5,3	5,6	6,1	5,2	2,8
Переяславскій	0,1	0,4	13,3	4,0	3,5	5,3	0,7
Пирятинскій	0,8	1,9	2,2	6,6	8,2	4,1	1,2
Полтавскій	4,2	4,1	4,8	5,1	5,3	4,8	2,9
Прилукскій	1,1	0,4	2,0	1,1	1,0	1,1	0,9
Роменскій	3,3	6,5	4,0	10,2	5,2	5,2	2,8
Хорольскій	7,9	10,1	8,5	7,4	6,5	8,0	8,9
Въ среднемъ уѣздныя земства	4,4	5,3	6,3	7,0	6,7	6,2	3,07
Губ. земство	16,6	17,0	18,0	18,3	13,4	16,2	10,0

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ наибольшую долю бюджета за послѣднее 5-лѣтіе ассигновали на экономическія мѣропріятія земства Кобелякское, Константиноградское и Лохвицкое, Переяславское, Миргородское и Роменское, и наименьшую долю бюджета ассигновали на эту отрасль земскаго хозяйства земства Прилукское, Лубенское и Гадячское.

Въ послѣднее пятилѣтіе по сравненію съ предшествующимъ по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Хорольскаго, доля земскаго бюджета на удовлетвореніе экономическихъ нуждъ населенія увеличилась въ большей или меньшей степени,—особенно такое увеличеніе замѣтно по у. Переяславскому; за нимъ въ этомъ отношеніи, хотя и не въ такой степени, слѣдуютъ уѣзды Гадячскій, Золотоношскій, Пирятинскій, Лохвицкій, Константиноградскій и Роменскій. По Хорольскому же уѣзду отмѣченный показатель разсматриваемаго пятилѣтія по сравненію съ предшествовавшимъ уменшился на 10%.

Приведенными выше данными характеризуется то мѣсто, какое занимаютъ экономическія мѣропріятія среди другихъ отраслей земскаго хозяйства въ томъ или иномъ уѣздномъ земствѣ. Но оцѣнка значенія услугъ, оказываемыхъ населенію земствомъ въ этой области выступаетъ опредѣленнѣе, если выразить этого рода расходы въ видѣ ко-

личества копеекъ по разсчету на 1 наличную душу населенія въ томъ предположеніи, конечно, что расходы эти дѣлаются одинаково цѣлесообразно. Разсчеты эти выражаются въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ расходовъ на 1 душу:

Изъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія приходится платежей на 1 наличную душу населенія (въ копейкахъ):

УѢЗДЫ.	на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого за пятилѣтіе.
Конст.-градскій	5,9	9,3	9,7	15,0	16,0	55,9
Лохвицкій	6,5	15,1	7,3	9,7	11,6	50,2
Кобелякскій	7,2	8,7	9,1	10,2	12,5	47,7
Хорольскій	7,6	10,3	8,6	8,8	8,0	43,3
Золотоношскій	5,7	6,3	7,9	9,2	11,1	40,2
Роменскій	3,0	5,8	4,9	17,4	8,5	39,6
Зѣньковскій	3,1	2,5	9,6	6,5	7,1	28,8
Миргородскій	3,0	4,0	6,0	7,7	7,6	28,3
Переяславскій	0,1	0,3	16,3	3,3	3,3	23,3
Полтавскій	3,0	3,0	3,6	5,3	5,6	20,5
Пирятинскій	0,6	1,4	2,7	6,5	8,0	19,2
Гадячскій	1,0	1,2	2,5	3,7	4,4	12,8
Кременчугскій	2,1	1,7	1,7	2,9	3,0	11,4
Лубенскій	1,0	0,8	1,2	2,0	1,4	6,4
Прилукскій	0,7	0,2	1,4	0,8	0,9	4,0
Въ сред. уѣздн. зем.	3,5	4,8	6,1	7,4	7,5	29,3
Губернск. земство	7,0	7,4	7,8	8,6	10,8	41,6

Къ сожалѣнію, мы не можемъ сопоставить эти данныя разсматриваемаго пятилѣтія съ предшествовавшимъ по неимѣнію соотвѣтствующаго матеріала,—поэтому мы ограничимся лишь сопоставленіемъ данныхъ только за послѣдніе годы каждаго 5-лѣтія—1900 г. и 1905 г.:

УѢЗДЫ.	На экономич. мѣропріятія расходовалось копеекъ на 1 нал. душу. въ 1900 г.	въ 1905 г.	Увеличеніе ихъ или уменьшеніе (+ или —).	УѢЗДЫ.	На экономич. мѣропріятія расходовалось копеекъ на 1 нал. душу. въ 1900 г.	въ 1905 г.	Увеличеніе ихъ или уменьшеніе (+ или —).
Гадячскій	0,9	4,4	+ 3,5	Переяславскій	0,1	3,3	+3,2
Золотоношскій	3,1	11,1	+ 8,0	Пирятинскій	0,8	8,0	+7,2
Зѣньковскій	3,6	7,1	+ 3,5	Полтавскій	4,4	5,6	+1,2
Кобелякскій	8,4	12,5	+ 4,1	Прилукскій	1,1	0,9	−0,2
Конст.-градскій	2,4	16,0	+13,6	Роменскій	4,9	8,5	+3,6
Кременчугскій	1,4	3,0	+ 1,6	Хорольскій	11,2	8,0	−3,2
Лохвицкій	4,0	11,6	+ 7,6	Въ средн. по уѣздамъ	3,2	7,5	+4,3
Лубенскій	0,4	1,4	+ 1,0	Губ. земство	6,4	10,8	+4,4
Миргородскій	0,6	7,6	+ 7,0				

Въ этотъ пятилѣтній промежутокъ времени размѣръ ассигнованій на экономическія мѣропріятія по разсчету на одну наличную душу населенія (въ копейкахъ) наиболѣе увеличился по уѣздамъ Константиноградскому, Золотоношскому, Лохвицкому, Пирятинскому, Миргородскому; уменьшился же немного по у. Прилукскому и болѣе значительно по Хорольскому.

Переходя затѣмъ къ вопросу, на какія экономическія мѣропріятія были произведены ассигнованія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ теченіе пятилѣтія съ 1901 по 1905 г., мы прежде всего должны сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно группировки ихъ. Въ аналогичной работѣ, помѣщенной въ одномъ изъ предшествующихъ выпусковъ „Ежегодника“ [1]), экономическія мѣропріятія, на которыя ассигновывались земскія средства, были сведены въ 11 группъ. Въ теченіе послѣдняго 5-лѣтія возникли новыя мѣропріятія земства; нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій могутъ быть объединены съ той или иной группой прежней группировки; такъ, содѣйствія земствъ по развитію пчеловодства и птицеводства могутъ быть соединены съ группой мѣропріятій по улучшенію спеціальныхъ культуръ съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ названія; точно также содѣйствіе земствъ по развитію коммерческаго образованія можетъ составить одну общую группу съ такими же мѣропріятіями земства по развитію ремесленнаго и техническаго образованія; но такія новыя мѣропріятія какъ содѣйствіе по развитію кредита для населенія должны составить особую новую группу. На ряду съ этимъ необходимо отмѣтить, что нѣкоторыя мѣропріятія, предпринимавшіяся земствомъ раньше и вошедшія потому въ составъ той или иной группы, въ послѣднемъ 5-лѣтіи не примѣнялись; къ такимъ мѣропріятіямъ относятся: мѣропріятія по рабочему вопросу и переселенію, по развитію торговли, по улучшенію техническихъ производствъ, связанныхъ съ земледѣліемъ (винокуреніе и сахароваренie).

За сдѣланными измѣненіями и поправками группировка мѣропріятій за послѣднее 5-лѣтіе примѣнительно къ такой же группировкѣ, помѣщенной въ указанномъ выпускѣ „Ежегодника“, представляется въ такомъ видѣ:

I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія. Сюда отнесены слѣдующія мѣропріятія: содержаніе статистическаго и экономическаго бюро, устройство и содержаніе Полтавскаго Опытнаго Поля и метеорологическихъ станцій, расширеніе послѣднихъ по губерніи, оцѣночное описаніе и вообще работы по оцѣнкѣ земель, разработка подворной переписи, содержаніе естественно-историческаго музея, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ и Исачковскаго холма въ Лубенскомъ у.

[1]) См. „Ежегодникъ“ годъ пятый, 1901 г., стр. 12.

II. Расширеніе мелкаго землевладѣнія. Сюда входятъ: покупка для малоземельныхъ селянъ за счетъ Александровскаго капитала земли, съ передачей затѣмъ этихъ купчихъ операцій въ вѣдѣніе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія: пособіе городскимъ и сельскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ и показательныхъ полей, содержаніе агрономовъ и инструкторовъ по садоводству, содержаніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, развитіе травосѣянія, организація ссыпныхъ пунктовъ и расходы на тріеры, содержаніе консервировочнаго заведенія въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и спец. сел.-хоз. культуръ: мѣропріятія по развитію птицеводства и пчеловодства (на разъѣзды инструктора по пчеловодству и на пчеловодныя принадлежности); содержаніе садовыхъ питомниковъ.

V. Улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства: закрѣпленіе песковъ и овраговъ, изслѣдованіе и осушеніе болотъ, наблюденія надъ рѣками, истребленіе насѣкомыхъ, сусликовъ и волковъ, мѣры къ тушенію пожаровъ и на землемѣрныя работы.

VI. Мѣропріятія по лѣсоводству: ассигнованія на разъѣзды лѣсного инструктора.

VII. Улучшеніе животноводства: содержаніе случныхъ пунктовъ, улучшеніе породъ скота и другія общія мѣры (напр., по выпасу скота, пособіе спеціалисту по молочному хозяйству, ассигнованія на поѣздку его въ Англію и т. п.).

VIII. Сельско-хозяйственное образованіе и распространеніе сел.-хозяйств. знаній: содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ и Полтавской школы садоводства, курсы по садоводству, устройство чтеній по сельскому хозяйству и выписка книгъ и брошюръ съ сельско-хозяйственнымъ содержаніемъ.

IX. Развитіе кустарныхъ промысловъ: устройство и содержаніе учебныхъ мастерскихъ (кузнечно-слесарныхъ, столярныхъ, плотничьихъ, гончарныхъ, корзиночныхъ и кошиковязальныхъ, ткацкихъ, рукодѣльныхъ, ковровой и сапожно-портняжной), пособія мастерскимъ и стипендіи въ нихъ, выдача станковъ окончившимъ ткацкія мастерскія, курсы ткачества, организація сбыта продуктовъ, кустарныя выставки и съѣзды, и разработка малорусскаго (украинскаго) орнамента.

X. Ремесленное, техническое и коммерческое образованіе: содержаніе Полтавскаго ремесленнаго училища и Миргородской художественно-промышленной школы съ керамической при ней мастерской, стипендіи въ этихъ училищахъ и курсы черченія для ремесленниковъ; устройство и содержаніе торговой школы въ г. Гадячѣ и стипендіи въ этой школѣ.

XI. Организація кредита для населенія: ссуды ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ и потребительнымъ обществамъ, расходы по устройству земской кассы.

XII. Прочія экономическія мѣропріятія: преміи за поимку конокрадовъ, расходы на производство изысканій по проведенію желѣзной дороги въ Константиноград. у. и ассигнованія на развитіе экономической дѣятельности въ Кременчугск. у.

Одни изъ указанныхъ мѣропріятій (значительная часть) осуществляются и губернскимъ, и уѣздными земствами, другія, какъ, напр., содерженіе статистическаго и экономическаго бюро, музея, ремесленнаго училища и Гоголевской школы, осуществляются только за счетъ губернскаго земства; иныя же, какъ, напр., содержаніе складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, содержаніе показательныхъ полей, землемѣровъ, инструкторовъ по садоводству и проч.,—проводятся въ жизнь только за счетъ уѣздныхъ земствъ.

Смѣтныя ассигнованія губернскаго и уѣздныхъ земствъ вмѣстѣ взятыхъ на экономическія мѣропріятія въ теченіе пятилѣтія 1901—1905 гг. по вышеуказаннымъ группамъ мѣропріятій выразились въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Смѣтныя назначенія Полтавскаго земства на экономическія мѣропріятія по группамъ ихъ (въ рубляхъ):

Ассигнованія губернскаго земства.

Группы мѣропріятій.	На 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.
I. Мѣстныя изслѣданія и изученія . .	59.580	63.480	65.650	75.080	60.000	324.470
II. Расширеніе мелкаго землевладѣнія .	—	—	—	—	15.000	15.000
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія .	11.000	16.400	16.900	22.200	36.850	103.350
IV. Улучшеніе спеціальн. отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. с.-х. культуръ.	—	—	3.510	3.350	3.370	10.230
V. Улучшеніе общихъ условій сел. хоз.	1.823	2.940	100	2.284	5.508	12.655
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	—	—	—	—	—
VII. Улучшеніе животноводства	800	1.000	2.879	2.350	1.900	8.929
VIII. Расширеніе и распространеніе сельско-хозяйствен. знаній.	37.393	35.750	51.253	41.887	55.034	221.317

Группы мѣропріятій.	На 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.
IX. Кустарные промыслы	16.552	16.579	18.195	22 269	21.719	95.314
X. Содѣйствіе ремеслен., технич. и коммерческ. образованію.	79.075	83.271	75.452	93.474	132.112	463.384
XI. Развитіе народнаго кредита.	—	—	—	—	3.000	3.000
XII. Прочія экономическія мѣропріятія.	—	—	—	—	—	—
Итого	206.223	219.420	233.939	262.894	335.173	1.257.649

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ.

Группы мѣропріятій.	На 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія .	765	965	695	3.270	2.570	8.265
II. Расширеніе мелкаго землевладѣнія .	—	—	—	—	—	—
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія	9.338	12.415	23.768	32.192	41.134	118.847
IV. Улучшеніе спеціальн. отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. с.-х. культуръ.	7.590	6.454	8.372	8.422	14.381	45.219
V. Улучшеніе общихъ условій сельск. хоз. .	3.530	5.455	7.325	8.975	10.827	36.112
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	—	—	120	240	360
VII. Улучшеніе животноводства	9.824	16.034	21.858	31.431	32.446	111.593
VIII. Расширеніе и распространеніе сельско-хозяйствен. знаній.	34.682	44.585	64.309	40.819	49.128	233.523
IX. Кустарные промыслы	32.436	51.281	53.805	92.838	71.898	302.258
X. Содѣйствіе ремеслен., технич. и коммерческ. образованію .	4.273	3.450	4.750	5.375	5.935	23.783
XI. Развитіе народнаго кредита	—	1.000	3.500	2.400	3.700	10.600
XII. Прочія экономическія мѣропріятія .	500	896	—	500	500	2.396
Итого	102.938	142.535	188.382	226.342	232.759	892.956

Губернское земство изъ года въ годъ повышало свои назначенія на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, на мѣстныя изслѣдованія и изученія, на развитіе кустарныхъ промысловъ, на улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства, на ремесленное и техническое образованіе и расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

По отношенію къ остальнымъ мѣропріятіямъ (какъ то: садовые питомники, улучшеніе животноводства и общихъ условій сельскаго хозяйства) губернское земство какъ-бы колеблется въ своихъ ассигнованіяхъ на эти группы мѣропріятій въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія.—Уѣздныя земства въ теченіе того же періода времени прогрессивно увеличивали ассигнованія также на улучшенія земледѣльческой дѣятельности населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства (главнымъ образомъ на земельныя меліораціи), на улучшеніе животноводства, на развитіе кустарныхъ промысловъ и пр.

Въ ассигнованіяхъ на расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній по смѣтамъ какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, если разсматривать ихъ по годамъ пятилѣтія, то обращаютъ на себя вниманіе колебанія ихъ за 1902 и 1903 гг.; но они находятъ себѣ объясненіе въ высокихъ единовременныхъ ассигнованіяхъ на устройство и оборудованіе с.-х. школъ—по смѣтѣ Лохвицкаго земства (свыше 10.000 р.) на 1902 г. и по смѣтѣ Переяславскаго (26.000 р.) на 1903 г.; если исключить эти суммы, то окажется, что обычныя смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на этотъ предметъ изъ года въ годъ прогрессивно увеличиваются.

Посмотримъ теперь, на какія группы мѣропріятій губернское и уѣздныя земства назначали смѣтныя ассигнованія въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія. Нижеслѣдующіе показатели ассигнованій въ ‰ на тѣ или другія экономическія мѣропріятія въ ряду остальныхъ за все пятилѣтіе и укажутъ намъ отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Изъ каждыхъ 100 рублей, ассигнованныхъ на всѣ экономическія мѣропріятія вообще, было ассигновано по отдѣльнымъ группамъ ихъ:

ГРУППЫ.	Ассигнованія губ. земства.						Ассигнованія уѣзд. земствъ.					
	На 1901 г.	На 1902 г.	На 1903 г.	На 1904 г.	На 1905 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	На 1901 г.	На 1902 г.	На 1903 г.	На 1904 г.	На 1905 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія .	28,9	28,9	28,1	28,5	18,1	25,8	0,7	0,7	0,4	1,1	1,1	0,9
II. Расширеніе мелкаго землевладѣнія .	—	—	—	—	4,5	1,2	—	—	—	—	—	—
III. Улучшеніе с.-хоз. дѣятельности населенія	5,8	7,5	7,2	8,4	11,0	8,5	9,1	8,7	12,6	14,2	17,7	13,3

ГРУППЫ.	Ассигнованія губ. земства.						Ассигнованія уѣздн. земствъ.					
	На 1901 г.	На 1902 г.	На 1903 г.	На 1904 г.	На 1905 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	На 1901 г.	На 1902 г.	На 1903 г.	На 1904 г.	На 1905 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. сел.-хоз. культуръ	—	—	1,5	1,3	1,0	0,8	7,4	4,5	4,5	3,7	6,2	5,1
V. Улучшеніе общихъ условій с.-хоз.	0,9	1,3	0,1	0,9	1,6	1,0	3,4	3,8	3,9	4,0	4,6	4,1
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,0
VII. Улучшеніе животноводства. . . .	0,4	0,5	1,2	0,9	0,6	0,4	9,6	11,3	11,6	13,9	13,9	12,5
VIII. Расширеніе с.-х. знаній	18,2	16,3	21,9	15,9	16,4	17,6	33,7	31,2	34,1	18,0	21,1	26,1
IX. Кустарные промыслы.	8,0	7,6	7,8	8,5	6,5	7,6	31,5	36,1	28,5	41,0	31,0	33,9
X. Ремесленное, техническое и коммерческ. образованіе.	38,3	37,9	32,2	35,6	39,4	36,9	4,1	2,4	2,5	2,4	2,5	2,6
XI. Кредитъ . . .	—	—	—	—	0,9	0,2	—	0,7	1,9	1,1	1,6	1,2
XII. Прочія мѣропріятія	—	—	—	—	—	—	0,5	0,6	—	0,2	0,2	0,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

На основаніи этой таблицы мы можемъ сказать, что губернское земство въ теченіе пятилѣтія назначало ассигнованія, главнымъ образомъ, на ремесленное и техническое образованіе и мѣстныя изслѣдованія и изученія—62,7%, или почти $^2/_3$ всѣхъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія; далѣе, оно обращало свое вниманіе на расширеніе сельскохозяйственныхъ знаній 17,6%,—всего же на означенныя три группы мѣропріятій оно ассигновало—80,3%, или $^4/_5$ всего пятилѣтняго бюджета на разсматриваемую отрасль земскаго хозяйства. Остальную $^1/_5$ часть всѣхъ ассигнованій на эту потребность населенія, какъ можемъ видѣть изъ таблицы, губернское земство назначало на всѣ другія мѣропріятія. Въ то же время уѣздныя земства $^6/_{10}$ всего пятилѣтняго бюджета на экономическія мѣропріятія ассигновывали, главнымъ образомъ, на кустарные промыслы и расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній; много меньше, почти на половину, они назначали ассигнованій на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія и на улучшеніе животноводства. Ассигнованія на отмѣченныя четыре группы мѣропріятій составятъ $^3/_4$ всѣхъ смѣтныхъ назначеній на разсматриваемую потребность населенія. Значительно меньшимъ вниманіемъ пользовались со стороны уѣздныхъ земствъ такія мѣропріятія, какъ улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства, расширеніе ремесленнаго и техническаго образованія (стипендіи въ школахъ), развитіе народнаго кредита и пр.

Если мы сведемъ вышеприведенныя группы мѣропріятій по однородности содѣйствія ихъ экономическому быту и жизни населенія къ нѣсколькимъ категоріямъ, а именно: 1) расширеніе спеціальныхъ знаній путемъ школьнаго образованія, 2) изслѣдованіе условій быта и жизни населенія, изученіе той обстановки, при которой оно трудится и зарабатываетъ себѣ кусокъ хлѣба и, наконецъ, изученіе того объекта, къ которому населеніе, главнымъ образомъ, прилагаетъ свой трудъ, и 3) практическія мѣропріятія, которыя непосредственно удовлетворяютъ потребности населенія или способствуютъ къ лучшему ихъ удовлетворенію,—то мы можемъ установить, что губернское земство болѣе половины своихъ средствъ на указанную потребность въ теченіе пятилѣтія ассигновывало на развитіе профессіональнаго образованія; въ то же время уѣздныя земства назначали, примѣрно, такую же долю средствъ на мѣропріятія третьей категоріи (кустарные промыслы, животноводство и др.),—на развитіе же профессіональнаго образованія уѣздныя земства, вмѣстѣ взятыя, ассигновали только $^2/_7$ всѣхъ расходовъ на экономическія мѣропріятія. Такимъ образомъ, направленіе дѣятельности губернскаго земства въ области экономическихъ мѣропріятій было въ теченіе пятилѣтія, по преимуществу, просвѣтительнымъ, а направленіе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—практически-утилитарнымъ. Различный характеръ и направленіе дѣятельности губернскаго земства, съ одной стороны, и уѣздныхъ—съ другой,—вытекаетъ изъ различія ихъ иниціативы: всѣ мѣстныя нужды и потребности населенія ближе и болѣе знакомы уѣздному земству, чѣмъ земству губернскому; отсюда вытекаетъ и болѣе практическій характеръ дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ области экономическихъ мѣропріятій и болѣе жизненная постановка послѣднихъ, когда они находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, а не въ вѣдѣніи губернскаго земства.

Практически-утилитарное направленіе экономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ, по сравненію съ дѣятельностью губернскаго земства, обнаружится рельефнѣе, когда мы сопоставимъ показатели ассигнованій губернскаго земства, съ одной стороны, и уѣздныхъ земствъ —съ другой—на одни и тѣ же экономическія мѣропріятія. Такъ, ассигнованія уѣздныхъ земствъ на животноводство превышаютъ въ 12 разъ ассигнованія губернскаго земства, на содержаніе садовыхъ питомниковъ въ 5 разъ, на земельныя меліораціи, кустарные промыслы и кредитъ—въ три раза, и т. д.

Въ свою очередь, ассигнованія уѣздныхъ земствъ на ремесленное и техническое образованіе и мѣстныя изслѣдованія и изученія очень незначительны, тогда какъ смѣтныя назначенія губернскаго земства на эти мѣропріятія весьма велики.

На основаніи изложеннаго, мы можемъ констатировать то естественное распредѣленіе экономическихъ мѣропріятій между губернскимъ и уѣздными земствами, которое установлено самою жизнью и исторіей земскихъ учрежденій и имѣетъ характеръ несомнѣнной цѣлесообразности. Такого рода мѣропріятія, какъ ремесленное и техническое образованіе и мѣстныя изслѣдованія въ томъ объемѣ, въ какомъ они производились губернскимъ земствомъ, были бы не подъ силу каждому уѣздному земству въ отдѣльности, и потому вполнѣ естественно, что осуществленіе такихъ мѣропріятій выпало на долю губернскаго земства. Наоборотъ, такія экономическія мѣры практическаго и по преимуществу мѣстнаго характера, какъ кустарные промыслы, животноводство, земельныя мелiораціи, садовые питомники и др., должны были, естественно, выпасть на долю уѣздныхъ земствъ. По отношенію къ этимъ мѣропріятіямъ губернское земство ограничивалось лишь ролью воспособителя уѣзднымъ земствамъ при осуществленіи ими означенныхъ практическихъ мѣропріятій, вытекающихъ изъ жизни и близкаго знакомства уѣздныхъ земствъ съ мѣстными потребностями. Въ предыдущемъ пятилѣтіи это воспособленіе губернскаго земства уѣзднымъ выразилось въ суммѣ 69.772 руб., большая половина коихъ была ассигнована въ видѣ крупныхъ единовременныхъ субсидій на сельскохозяйственныя школы; въ минувшее же пятилѣтіе оно увеличилось въ $1^1/_2$ раза и достигло цифры 103.816 руб. Суммы субсидій губенскаго земства уѣзднымъ за послѣднее пятилѣтіе на экономическія мѣропріятія по отдѣльнымъ уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

Назначено субсидій губернскаго земства уѣзднымъ за 5 лѣтъ (1901—1905 гг.).

Гадячскій	2.595	Миргородскій	6.315
Золотоношскій	8.855	Переяславскій	2.710
Зѣньковскій	6.317	Ирятинскій	3.462
Кобелякскій	9.600	Полтавскій	13.778
Конст.-градскій	7.750	Прилукскій	1.144
Кременчугскій	3.156	Роменскій	4.615
Лохвицкій	16.659	Хорольскій	7.940
Лубенскій	8.920	Итого	103.816

Итакъ, въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія наибольше получили субсидій отъ губернскаго земства на экономическія мѣропріятія уѣздныя земства Лохвицкое и Полтавское, послѣ нихъ по большому размѣру субсидій слѣдуютъ уѣзды—Кобелякскій и Лубенскій; наименьше пользовались субсидіями уу. Переяславскій, Гадячскій и Прилукскій. Слѣдуетъ замѣтить, что въ приведенныя суммы субсидій не вошли пособія губернскаго земства мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, функціонирующимъ въ уѣздныхъ городахъ губерніи.

Въ какой степени въ минувшемъ пятилѣтіи, по сравненію съ предшествующимъ, ассигнованія на ту или другую группу мѣропріятій уменьшились или увеличились, мы будемъ видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ рядовъ:

Группы мѣропріятій.	Ассигнованія губернскаго земства. Въ рубляхъ. За время съ 1878 г. по 1900 г. (23 года).	Ассигнованія губернскаго земства. Въ рубляхъ. За пятилѣтіе съ 1896 г. по 1900 г.	Ассигнованія губернскаго земства. Въ рубляхъ. За пятилѣтіе съ 1901 г. по 1905 г.	Ассигнованія губернскаго земства. Въ % %. За время съ 1878 г. по 1900 г. (23 года).	Ассигнованія губернскаго земства. Въ % %. За пятилѣтіе съ 1896 г. по 1900 г.	Ассигнованія губернскаго земства. Въ % %. За пятилѣтіе съ 1901 г. по 1905 г.	Ассигнованія уѣзд. земствъ. Въ рубляхъ. За пятилѣтіе съ 1896 г. по 1900 г.	Ассигнованія уѣзд. земствъ. Въ рубляхъ. За пятилѣтіе съ 1901 г. по 1905 г.	Ассигнованія уѣзд. земствъ. Въ % %. За пятилѣтіе съ 1896 г. по 1900 г.	Ассигнованія уѣзд. земствъ. Въ % %. За пятилѣтіе съ 1901 г. по 1905 г.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія . .	451.377	180.650	324.470	23,6	21,2	25,8	1.240	8.265	0,4	0,9
II. Расширеніе мелкаго землевладѣнія .	70.000	—	15.000	3,7	—	1,2	—	—	—	—
III. Улучшеніе с.-х. дѣятельности населен.	99.986	41.665	103.350	5,2	4,9	8,5	40.978	118.847	13,3	13,3
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. сел.-хоз. культуръ	—	—	10.230	—	—	0,8	19.350	45.219	6,3	5,1
V. Улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства. . .	8.214	3.064	12.655	0,4	0,4	1,0	9.432	36.112	3,1	4,1
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	—	—	—	—	—	100	360	0,03	0,04
VII. Улучшеніе животноводства	65.159	33.159	8.929	3,4	3,9	0,4	22.440	111.593	7,3	12,5
VIII. Расширеніе с.-хоз. знаній. . . .	256.214	133.783	221.317	13,4	15,7	17,6	64.551	233.523	20,9	26,1
IX. Кустарные промыслы	89.397	78.272	95.314	4,7	9,2	7,6	129.208	302.258	41,9	33,9
X. Ремесленное, технич. и коммерч. образованіе	850.426	379.954	463.384	44,7	44,7	36,9	20.179	23.783	6,6	2,6
XI. Кредитъ . . .	—	—	3.000	—	—	0,2	—	10.600	—	1,2
XII. Прочія мѣропріятія	17.160	160	—	0,9	—	—	625	2.396	0,2	0,3
Итого . . .	1.907.933	850.817	1.257.649	100,0	100,0	100,0	308.103	892.956	100,0	100,0

На основаніи приведеннаго сопоставленія данныхъ мы можемъ прежде всего констатировать тотъ фактъ, что губернское и уѣздныя земства въ истекшемъ пятилѣтіи ассигновали больше средствъ почти на всѣ экономическія мѣропріятія, чѣмъ въ пятилѣтіи предшествующемъ. Уменьшились же ассигнованія ихъ—по смѣтѣ губернскаго земства въ значительномъ размѣрѣ на животноводство, и по смѣтѣ уѣздныхъ земствъ—немного на ремесленное и техническое образованіе. Кромѣ того, въ минувшемъ пятилѣтіи возникли и новыя мѣропріятія, на которыя были ассигнованы большія или меньшія средства.

Далѣе, ассигнованія губернскаго земства на ремесленное и техническое образованіе за 23 года превышаютъ таковыя за послѣднія пять лѣтъ только на 84%, на мѣстныя изслѣдованія и изученія—на 40%, а на расширеніе сельск.-хоз. знаній и того меньше—на 16%, и только на улучшеніе животноводства за 23 года было ассигновано въ 7 разъ больше, чѣмъ въ пятилѣтіе 1901—1905 гг. Напряженность губернскаго земства въ ассигнованіяхъ на нѣкоторыя экономическія мѣропріятія видна изъ того, что на такія изъ нихъ, какъ улучшеніе сельско-хозяйственной дѣятельности населенія, земельныя меліораціи и кустарные промыслы, были назначены въ истекшемъ пятилѣтіи ассигнованія, превышающія таковыя за всѣ предыдущіе 23 года.

Необходимо также отмѣтить, что губернское земство, увеличивая свои смѣтныя назначенія на такія мѣропріятія, какъ расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и земельныя меліораціи, по отношенію къ другимъ, какъ ремесленное и техническое образованіе, кустарные промыслы и животноводство, оно въ послѣднее 5-лѣтіе удѣляетъ относительно меньше средствъ, чѣмъ въ прежнее время.

Картина увеличенія или уменьшенія ассигнованій губернскаго и уѣздныхъ земствъ на различныя мѣропріятія въ теченіе послѣдняго 5-лѣтія по сравненію съ предыдущимъ представляется въ видѣ слѣдующей таблички, гдѣ приведены данныя, относящіяся только къ такимъ мѣропріямъ, на которыя ассигновывались земствомъ средства въ оба разсматриваемыя пятилѣтія.

Во сколько разъ увеличились (+) или уменьшились (—) ассигнованія въ послѣднее 5-лѣтіе по сравненію съ предыдущимъ:

Группы мѣропріятій.	Ассигнованія губернск. земства.	Ассигнованія уѣзди. земствъ.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія	+1,8	+6,7
III. Улучшеніе сельско-хоз. дѣятельности населенія.	+2,5	+2,9
IV. Улучшеніе спеціальн. с.-х. культуръ	—	+2,5
V. Улучшеніе общихъ условій сел.-хоз.	+4,1	+3,8
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	+3,6
VII. Животноводство	—3,7	+5,0
VIII. Расширеніе сельск.-хоз. знаній	+1,7	+3,6
IX. Кустарные промыслы	+1,2	+2,4
X. Ремесленное и технич. образованіе	+1,2	—1,1
XII. Прочія мѣропріятія	—	+3,8

Цифры приведенной таблички указываютъ, какъ объ этомъ уже и раньше упоминалось, на болѣе интенсивную дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ отношеніи экономическихъ мѣропріятій въ разсматриваемомъ 5-лѣтіи по сравненію съ предыдущимъ, при чемъ, однако, въ области

ремесленнаго и техническаго образованія ассигнованія нѣсколько уменьшились, что, быть можетъ, объясняется тѣмъ, что въ предыдущемъ 5-лѣтіи имъ пришлось понести крупные расходы на постройку и оборудованіе профессіональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, вслѣдствіе чего имъ теперь пришлось нести расходы только по содержанію ихъ. Тѣмъ же можно объяснить пониженіе расходовъ губернскаго земства по содѣйствію животноводству, такъ какъ въ предыдущемъ 5-лѣтіи оно сдѣлало крупныя затраты по капитальному ремонту заводской конюшни.

Перейдемъ къ болѣе детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ мѣропріятій въ предѣлахъ каждой группы (см. прилож. табл. № 1) и начнемъ съ губернскаго земства.

Мѣстныя изслѣдованія и изученія, предпринимавшіяся губернскимъ земствомъ въ минувшемъ пятилѣтіи, имѣли характеръ по преимуществу статистическій; такъ, $^3/_4$ всѣхъ ассигнованій на первую группу мѣропріятій губернскаго земства были назначены: на работы по производству переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, въ цѣляхъ равномѣрнаго ихъ обложенія (56% всѣхъ ассигнованій на мѣропріятія этой группы), на работы по текущей статистикѣ (16%), на разработку подворной переписи 1900 г. (4%), изданіе спеціальныхъ статистическихъ работъ—списокъ населенныхъ мѣстъ Полтавской губ. (1%) и очеркъ кустарныхъ промысловъ Лохвицкаго у. (0,7%), и на изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Зѣньковскомъ, Золотоношскомъ и Полтавскомъ уу. (0,4 %). Послѣднее ассигнованіе, впрочемъ, не использовано.

Оцѣночное описаніе (собираніе экспедиціоннымъ путемъ данныхъ для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ и разработка ихъ) производилось, главнымъ образомъ, за счетъ субсидіи отъ казны (165.000 р. въ теченіе пятилѣтія), выдаваемой земству согласно закону 18 января 1899 г. Хотя съ 1902 года, вслѣдствіе распоряженія министра внутрен. дѣлъ, въ Полтавской губ. пріостановлено собираніе оцѣночныхъ данныхъ, но въ 1900 и 1901 гг. было собрано настолько достаточно матеріала, что Бюро послѣдующіе годы посвятило разработкѣ его, согласно указаніямъ губернской оцѣночной комиссіи и губернскаго земскаго собранія.

По текущей статистикѣ изъ года въ годъ разрабатывался матеріалъ для освѣщенія разныхъ вопросовъ земскихъ и экономическихъ на территоріи губерніи, и въ результатѣ такой разработки печатались въ „Ежегодникѣ“ и „Обзорѣ“ сельскаго хозяйства работы по указаннымъ вопросамъ. Кромѣ того, по отдѣлу текущей статистики разрабатывались и печатались „Извѣстія“ о состояніи посѣвовъ весною, о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ хлѣба и сѣна, бюллетени о базарныхъ и ярмарочныхъ цѣнахъ на сельско-хозяйственные и иные продукты, а на 1905 годъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 300 р. для разработки вопроса о потребленіи населеніемъ хлѣба и картофеля. Кромѣ того, Статисти-

ческимъ Бюро были выполнены и другія работы, напр., „Переселенія Полтавской губерніи", „Яновщинская ярмарка" и др. Равнымъ образомъ, Статистическимъ Бюро была выполнена очень большая работа—разработка подворной переписи 1900 года, въ цѣляхъ выясненія хозяйственно-экономическаго положенія населенія, при участіи, главнымъ образомъ, оцѣночнаго персонала Бюро и ассигнованіи со стороны земства особо 12.000 руб. Кромѣ того, на обязанности Бюро въ минувшемъ пятилѣтіи лежало еще и увеличеніе дождемѣрныхъ станцій въ губерніи и опубликованіе свѣдѣній объ атмосферныхъ осадкахъ; послѣднія до 1905 г публиковались въ особо-издаваемыхъ спеціальныхъ бюллетеняхъ, а съ 1905 г., согласно постановленію собранія 1904 г., въ газетѣ „Хуторянинъ". Въ послѣднее время число дождемѣрныхъ станцій возросло до 150, считая въ томъ числѣ станцій, оборудованныя земствомъ (губернскимъ и уѣздными), Кіевской обсерваторіей при политехническомъ институтѣ, главной физической обсерваторіей и частными лицами.

Далѣе, по величинѣ ассигнованій слѣдуетъ экономическое Бюро. Это послѣднее въ началѣ истекшаго пятилѣтія служило также цѣлямъ изученія губерніи (гидротехническія изслѣдованія заболоченныхъ рѣкъ), но въ дальнѣйшемъ, когда на ассигнуемыя для Бюро средства содержится завѣдующій кустарнымъ отдѣломъ и ткацкій техникъ, оно стало пріобрѣтать чисто-практическое значеніе—развитіе кустарныхъ промысловъ и организація сбыта кустарныхъ издѣлій. При этомъ Бюро открытъ складъ кустарныхъ издѣлій.

Задача этого склада, какъ понимало ее земское собраніе 1904 г., состоитъ въ томъ, чтобы онъ велъ непосредственныя сношенія съ кустарями-производителями, покупалъ на комиссію ихъ издѣлія, находилъ бы для нихъ рынки и вообще служилъ бы посредникомъ между производителями и потребителями, съ одной стороны, а съ другой стороны—между производителями и торговцами матеріалами для производства. Упомянемъ еще о Полтавскомъ Опытномъ Полѣ и о естественно-историческомъ музеѣ. Первое уже около 20 лѣтъ производитъ цѣнныя наблюденія и опыты надъ тѣмъ, какъ реагируютъ мѣстныя естественно-историческія условія (почва) на посѣвъ на ней разныхъ сортовъ хлѣбныхъ злаковъ при различныхъ хозяйственныхъ условіяхъ (удобреніи и неудобреніи, лучшей обработкѣ земли и худшей). Благодаря этому выясняется большая или меньшая выгодность тѣхъ или другихъ сортовъ хлѣбныхъ растеній и той или иной обработки земли. Въ виду хорошей постановки этого учрежденія, земское собраніе 1903 г. ходатайствовало передъ министерствами земледѣлія и государственныхъ имуществъ о переводѣ Опытнаго Поля въ высшій разрядъ—Опытную станцію. Кромѣ того, собраніе 1904 г. выразило свое сочувствіе къ развитію такихъ станцій въ губерніи, ассигновавъ субсидіи на опыт-

ныя поля уѣзднымъ земствамъ Кобелякскому и Золотоношскому. Естественно-историческій музей въ теченіе минувшаго пятилѣтія значительно расширился коллекціями по отдѣламъ кустарному и бытовому, благодаря большему помѣщенію въ зданіи для просвѣтительныхъ цѣлей, которое ему было предоставлено въ 1901 году.

По третьей группѣ мѣропріятій значительная доля средствъ (2/3) въ теченіе пятилѣтія ассигнована губернскимъ земствомъ на пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ (городскимъ и сельскимъ), на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ и печатаніе изданій общества. Ассигнованія пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района (сельскимъ) производятся губернск. земствомъ только два послѣднихъ года, и уже замѣтно, что среди населенія существуетъ такая большая потребность въ этихъ учрежденіяхъ, что губернское земство вынуждено изъ года въ годъ увеличивать смѣтныя назначенія на этотъ предметъ. Пособія городскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ ассигновывались въ теченіе пятилѣтія почти въ одинаковомъ размѣрѣ,—наоборотъ, ассигнованія на сельско-хозяйственныя выставки за тотъ же періодъ времени не отличались равномѣрностью,—такъ, по смѣтамъ на 1902 и 1905 гг. на губернскія сел.-хоз. выставки были ассигнованы значительныя средства по сравненію съ другими годами пятилѣтія. Остальная часть (1/3) средствъ по этой группѣ мѣропріятій ассигновывалась, главнымъ образомъ, на содержаніе агрономовъ и на выписку корреспондентамъ Статистическаго Бюро газеты „Хуторянинъ“, при чемъ на послѣдній предметъ ассигнованія производились въ теченіе пятилѣтія почти въ одинаковой суммѣ. Смѣтныя же назначенія на первый предметъ производились только три послѣднихъ года; часть ихъ назначалась, какъ пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе агрономовъ, а другая часть—на содержаніе губернскаго агронома. Должность эта учреждена земствомъ въ 1903 году, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ и для однородности въ направленіи агрономическихъ мѣропріятій на территоріи губерніи. Ассигнованія губернскаго земства на агрономовъ увеличиваются изъ года въ годъ въ прогрессіи 1:5 :9. Упомянемъ еще объ ассигнованіяхъ въ цѣляхъ улучшенія сельскохозяйственной дѣятельности населенія на такія мѣропріятія, какъ на областной съѣздъ сельскаго хозяйства и пособіе Зѣньковскому земству на консервировочное заведеніе.

Вниманіе губернскаго земства къ садовымъ питомникамъ выразилось въ ассигнованіи пособій уѣзднымъ земствамъ на содержаніе учрежденныхъ ими питомниковъ;—къ птицеводству—въ назначеніи пособія Полтавскому Отдѣлу Россійскаго Общества птицеводства на устройство выставки, къ пчеловодству—въ назначеніи пособія

Полтавскому Отдѣлу Россійск. Общ. пчеловодства на разъѣзды губернскаго инструктора по пчеловодству и на расширеніе склада пчеловодныхъ принадлежностей, а равно въ назначеніи субсидіи Гадячскому обществу пчеловодства.

Изъ ассигнованій губернскаго земства на земельныя мелiорацiи, огромная доля ихъ (5/6) назначалась въ теченіе пятилѣтія на осушеніе болотъ и закрѣпленіе овраговъ, и въ этомъ отношеніи дѣятельность губернскаго земства разнится отъ таковой уѣздныхъ земствъ, которыя наибольше средствъ по этой группѣ мѣропріятій расходуютъ на закрѣпленіе песковъ. Осушеніе болотъ за счетъ губернскаго земства производилось, главнымъ образомъ, въ Лубенскомъ уѣздѣ, гдѣ у частныхъ владѣльцевъ выкупались уѣзднымъ земствомъ мельничныя права на рѣкахъ и уничтожались запруды; мѣропріятіе это осуществлялось за счетъ владѣльцевъ заболоченныхъ мѣстъ и губерскаго земства. Ассигнованія на закрѣпленіе овраговъ назначались равномѣрно не всѣ уѣзды, соотвѣтственно ихъ потребностямъ. Кромѣ того, въ теченіе пятилѣтія были произведены ассигнованія на изслѣдованія рѣкъ Трубежа и Недры, на наблюденія надъ рѣками и на закрѣпленія песковъ.

Мѣропріятія губернскаго земства по скотоводству выразились въ ассигнованіи средствъ на ремонтъ конюшни и на спеціалиста по скотоводству, и въ частности по молочному хозяйству, какъ пособіе правительственному чиновнику.

На мѣропріятія по расширенію сельско-хозяйственныхъ знаній губернское земство всѣ свои средства по этой группѣ мѣропріятій затрачивало на содержаніе Лубенской сельско-хозяйственной школы и Полтавской школы садоводства и огородничества; на первую изъ нихъ земство израсходовало въ теченіе пятилѣтія 160.120 руб., а на вторую 109.272 руб. Относительно Лубенской с.-х. школы въ послѣднемъ земскомъ собраніи уже возникъ вопросъ о томъ, имѣетъ ли эта школа общегубернское значеніе, и не было бы цѣлесообразно передать ее въ вѣдѣніе Лубенскаго уѣзднаго земства, съ выдачей ему субсидіи отъ земства губернскаго. Собраніемъ поручено управѣ разработать детально этотъ вопросъ для представленія доклада земскому собранію. Чтобы закончить объ этой группѣ мѣропріятій, мы упомянемъ о небольшихъ ассигнованіяхъ губернскаго земства на курсы садоводства, какъ пособіе Лохвицкому земству (0,4%).

По содѣйствію кустарнымъ промысламъ непосредственная дѣятельность губернскаго земства выразилась въ работахъ о Дегтяревской ткацкой мастерской,—при чемъ и направленіе этой школы и постановка учебнаго дѣла въ ней значительно измѣнились въ теченіе минувшаго пятилѣтія. Такъ, при обученіи ученицъ ткачеству

обращено преимущественное вниманіе на то, чтобы ученицы умѣли ткать предметы крестьянскаго обихода изъ соотвѣтствующаго матеріала,—обученіе же ткачеству матерій изъ фабричной пряжи земство признавало необходимымъ сократить до возможнаго минимума. Кромѣ того, для большаго успѣха тканей на рынкѣ обученіе ткачеству производилось по малорусскому (украинскому) орнаменту, для собранія образцовъ котораго и на напечатаніе ихъ было назначено земскимъ собраніемъ отдѣльное ассигнованіе. Открытый въ предыдущемъ пятилѣтіи большой складъ фабричной пряжи при Дегтяревской ткацкой учебной мастерской въ истекшемъ пятилѣтіи губерскимъ земскимъ собраніемъ закрытъ, въ виду указанной выше перемѣны въ направленіи мастерской. Въ цѣляхъ содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ губерніи губернское земство въ теченіе пятилѣтія ассигновало значительныя суммы (около 60.000 руб.), въ видѣ субсидіи земствамъ уѣзднымъ на устройство и содержаніе различныхъ учебныхъ мастерскихъ (ремесленныхъ, гончарныхъ, корзиночныхъ, ткацкихъ, ковровыхъ, сапожно-портняжныхъ, рукодѣльныхъ и др.).

Кромѣ того, для рекламы кустарныхъ издѣлій Полтавской губ. на большомъ рынкѣ, губернское земство участвовало въ всероссійской кустарной выставкѣ 1902 г., а равно и въ другихъ областныхъ и мѣстныхъ—кустарныхъ и техническихъ—выставкахъ; для выясненія же и разработки вопросовъ въ означенной области производства и для обмѣна мнѣній и накопившагося опыта различныхъ дѣятелей на территоріи Полтавской губ. и сосѣднихъ съ нею губернскимъ земствомъ былъ организованъ въ 1901 г. областной кустарный съѣздъ.

По развитію ремесленнаго и техническаго образованія въ губерніи дѣятельность губернскаго земства выражалась на протяженіи пятилѣтія въ содержаніи Полтавскаго ремесленнаго училища и Миргородской художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя, съ керамической мастерской при ней. На первое израсходовано въ теченіе пятилѣтія 251.439 р., а на второе 168.452 р., въ томъ числѣ 75.000 р. казенной субсидіи, на устройство же керамической мастерской ассигновано на 1905 г. 42.373 руб. Эти два земскихъ училища въ теченіе послѣдняго пятилѣтія постоянно занимали вниманіе губернскаго земскаго собранія въ направленіи улучшенія постановки учебнаго дѣла. Такъ, въ 1902 году земское собраніе постановило измѣнить уставъ и программу училища въ томъ направленіи, чтобы обученіе въ этомъ училищѣ велось по преимуществу въ интересахъ мѣстной жизни, и чтобы главное вниманіе было обращено на практическую часть обученія при сокращеніи работъ по заказамъ. Въ виду же того, что мѣстное сельское хозяйство крайне нуждается въ знающихъ мастерахъ по ремонту сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, было постановлено также, чтобы ученики ремесленнаго училища основательно изучали

составъ машинъ и орудій, умѣли ихъ разобрать и снова привести въ готовность къ работѣ, и производить ремонтъ ихъ.

По отношенію къ Гоголевской школѣ, собраніе удѣлило также особое вниманіе на постановку обученія въ ней, какъ и на организацію этой школы. Губернское земское собраніе 1902 г. признало неправильной постановку обученія керамикѣ и производство глиняныхъ издѣлій въ школѣ, такъ какъ въ ущербъ ему шло обученіе художественному рисованію; да и кромѣ того фабричная постановка школы, производство издѣлій на заказъ, по мнѣнію собранія, совершенно не отвѣчали назначенію школы. Поэтому, собраніемъ было признано необходимымъ переработать программу и уставъ школы въ томъ направленіи, чтобы въ школѣ было два отдѣленія—низшей керамики и высшей; первое предназначалось бы для всѣхъ желающихъ обучаться производству издѣлій изъ глины, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ населенія, а второе—для лицъ, обладающихъ художественнымъ вкусомъ и талантами. Обученіе художественному рисованію было сокращено, а производство керамическихъ издѣлій по крупнымъ заказамъ совершенно устранено. Параллельно съ такимъ измѣненіемъ направленія школы неизбѣжной оказалась и перемѣна преподавательскаго персонала въ ней. Несмотря, однако, на всѣ эти перемѣны въ отношеніи этой школы земству предстоитъ еще, повидимому, достаточно хлопотъ, пока она будетъ поставлена на надлежащую дорогу.

Мѣропріятія губернскаго земства по развитію народнаго кредита выразились въ выработкѣ „Положенія о земской кассѣ", главная задача которой, по проекту, состоитъ въ снабженіи оборотными средствами уѣздныхъ земствъ и сельскихъ кредитныхъ организацій. Безденежье губернскаго земства, вызванное его дѣятельностью по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну съ Японіей, задержало осуществленіе этого мѣропріятія.

Теперь перейдемъ къ вопросу о томъ, на какія группы экономическихъ мѣропріятій были ассигнованы средства каждаго уѣзднаго земства въ отдѣльности въ истекшемъ пятилѣтіи. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы можемъ найти въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ въ теченіе пятилѣтія 1901—1905 гг. (въ рубляхъ).

Группы мѣропріятій.	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Конст.-градскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія	—	1.600	140	1.000	150	300	1.750	1.000
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія	4.160	8.066	15.141	10.565	43.624	9.620	9.795	2.550

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ въ теченіе пятилѣтія 1901—1905 гг. (въ рубляхъ).

Группы мѣропріятій.	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Конст.-градскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сел. хоз. и спеціальн. сел.-хоз. культуръ.	100	—	—	50	—	180	150	—
V. Улучшеніе общихъ условій сельск. хозяйства	3.450	2.760	3.500	2.200	4.500	2.400	2.650	100
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	240	—	—	—	—	—	—
VII. Улучшеніе животноводст.	3.510	23.085	740	1.741	44.516	6.150	1.710	1.500
VIII. Расширеніе с.-х. знаній	2.500	56.378	1.400	96.548	2.400	2.200	32.703	950
IX. Кустарные промыслы	1.295	7.605	19.827	3.561	42.700	7.785	31.633	2.755
X. Ремесленное, техническое и коммерч. образованіе	4.920	375	2.725	—	800	1.125	950	925
XI. Кредитъ	—	—	—	—	4.600	—	—	—
XII. Прочія экономическія мѣропріятія	—	—	—	—	1 896	500	—	—
Итого	19.935	100.109	43.473	115.665	145.186	30.260	81.341	9.780

Группы мѣропріятій.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія	—	—	—	—	—	1.250	1.075	8.265
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія	8.000	2.700	1.575	15.630	2.970	11.450	17.690	163.536
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сел. хоз. и спеціальн. сел.-хоз. культуръ.	50	—	—	—	—	—	—	530
V. Улучшеніе общихъ условій сельск. хозяйства	3.000	1.500	500	3.202	500	4.850	1.000	36.112
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	120	—	—	—	—	—	360
VII. Улучшеніе животноводст.	3.000	10.424	4.607	2.450	2.700	5.200	260	111.593
VIII. Расширеніе с.-х. знаній	820	29.800	5.146	920	308	600	850	233.523
IX. Кустарные промыслы	32.125	2.630	15.640	21.346	1.194	55.516	56.646	302.258
X. Ремесленное, техническое и коммерч. образованіе	300	125	625	7.200	813	400	2.500	23.783
XI. Кредитъ	—	—	6.000	—	—	—	—	10.600
XII. Прочія экономическія мѣропріятія	—	—	—	—	—	—	—	2.396
Итого	47.295	47.299	34.093	50.748	8.485	79.266	80.021	892.956

Наибольшія смѣтныя назначенія на различныя группы мѣропріятій были произведены слѣдующими земствами въ истекшемъ пятилѣтіи.

Мѣстныя изслѣдованія и изученія пользовались вниманіемъ, въ ряду другихъ уѣздовъ, со стороны Лохвицкаго земства, Золотоношскаго и Роменскаго, отчасти Хорольскаго, Лубенскаго и Кобелякскаго. На улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія болѣе или менѣе значительныя суммы ассигновали въ теченіе пятилѣтія земства Константиноградское и Полтавское, и отчасти Зѣньковское, Кобелякское, Лохвицкое и Кременчугское. На садовые питомники расходовали средства Константиноградское и Хорольское земства и менѣе значительныя суммы —Зѣньковское. На пчеловодство и птицеводство обращали вниманіе земства Лохвицкое и Гадячское (пчеловодство), и Кременчугское (птицеводство). На земельныя меліораціи и вообще на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства—земства Роменское и Константиноградское, и отчасти Зѣньковское, Гадячское, Полтавское, Миргородское, Золотоношское и Лохвицкое. На мѣропріятія по лѣсоводству расходовали средства только Золотоношское и Переяславское земства (разъѣзды лѣсного инструктора). На улучшеніе животноводства наибольшее вниманіе обращали въ теченіе пятилѣтія земства Константиноградское и Золотоношское. На расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній—земства Кобелякское, Золотоношское и въ значительной степени Лохвицкое и Переяславское. По содѣйствію кустарнымъ промысламъ въ цѣляхъ ихъ развитія значительныя средства ассигновали въ ряду прочихъ земствъ—земства Хорольское, Роменское, Константиноградское, Миргородское и Лохвицкое. Ремесленное и техническое образованіе пользовалось вниманіемъ, главнымъ образомъ, Полтавскаго земства и отчасти Зѣньковскаго и Хорольскаго (субсидіи въ ремесленномъ училищѣ и Гоголевской школѣ), коммерческое образованіе (съ расширеннымъ преподаваніемъ общихъ предметовъ) поддерживало Гадячское земство открытіемъ торговой школы. На остальныя мѣропріятія ассигновали средства только отдѣльныя земства. Такъ, на развитіе народнаго кредита назначили ассигнованія только Пирятинское и Константиноградское земства.

Такимъ образомъ, наиболѣе разнообразную экономическую дѣятельность въ теченіе пятилѣтія проявили уѣздныя земства Лохвицкое и Константиноградское, ассигновавшія болѣе или менѣе крупныя суммы въ ряду другихъ уѣздовъ по шести группамъ мѣропріятій,—далѣе слѣдуютъ Золотоношское земство (5 группъ), Хорольское, Зѣньковское и Роменское (4 группы); Прилукское же земство ни на одну группу экономическихъ мѣропріятій не назначило за все пятилѣтіе сколько нибудь крупнаго ассигнованія въ ряду остальныхъ уѣздовъ.

Теперь посмотримъ, на какія мѣропріятія каждое уѣздное земство въ отдѣльности обращало, по преимуществу, свое вниманіе въ ряду другихъ его мѣропріятій экономическаго характера въ теченіе минувшаго пятилѣтія. Это намъ выяснятъ показатели ассигнованій въ % % по каждой группѣ мѣропріятій по отношенію ко всѣмъ затратамъ того

или другого уѣзднаго земства на экономическую его дѣятельность, представляемые нами въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ въ % % къ общему бюджету каждаго въ отдѣльности на экономическія мѣропріятія въ теченіе пятилѣтія 1901—1905 гг.

Группы мѣропріятій.	Гадячскаго.	Золотоношск.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Конст.-Градск.	Кременчугск.	Лохвицкаго.	Лубенскаго
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія	—	1,6	0,3	0,9	0,1	1,0	2,1	10,2
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія	20,9	8,1	26,0	9,2	12,2	31,8	12,1	26,0
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. с.-х. культуръ	0,5	—	8,9	0,0	18,0	0,6	0,2	—
V. Улучшеніе общихъ условій сельск. хозяйства	17,3	2,8	8,0	1,9	3,1	7,9	3,3	1,0
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	0,2	—	—	—	—	—	—
VII. Улучшеніе животноводства	17,6	23,1	1,7	1,5	30,6	20,3	2,0	15,3
VIII. Расширеніе с.-хоз. знаній	12,5	56,3	3,1	83,5	1,6	7,3	40,2	9,7
IX. Кустарные промыслы	6,5	7,6	45,7	3,0	29,3	25,8	38,9	28,1
X. Ремесленное, техническое и коммерческое образованіе	24,7	0,3	6,3	—	0,6	3,7	1,2	9,7
XI. Кредитъ	—	—	—	—	3,2	—	—	—
XII. Прочія эконом. мѣропріятія	—	—	—	—	1,3	1,6	—	—
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Группы мѣропріятій.	Миргородскаго	Переяславск.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго.	Въ среднемъ.
I. Мѣстныя изслѣдованія и изученія	—	—	—	—	—	1,6	1,3	0,9
III. Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія	16,9	5,7	4,6	30,9	35,0	14,5	3,6	13,3
IV. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и спеціальн. с.-х. культуръ	0,1	—	—	—	—	—	18,5	5,1
V. Улучшеніе общихъ условій сельск. хозяйства	6,3	3,2	1,5	6,3	5,9	6,1	1,3	4,1
VI. Мѣропріятія по лѣсоводству	—	0,2	—	—	—	—	—	0,04
VII. Улучшеніе животноводства	6,4	22,0	13,5	4,3	31,9	6,6	0,3	12,5
VIII. Расширеніе с.-хоз. знаній	1,8	63,0	15,1	1,8	3,6	0,7	1,1	26,1
IX. Кустарные промыслы	67,9	5,6	45,9	42,0	14,0	70,0	70,8	33,9
X. Ремесленное, техническое и коммерческое образованіе	0,6	0,3	1,8	14,2	9,6	0,5	3,1	2,6
XI. Кредитъ	—	—	17,6	—	—	—	—	12,
XII. Прочія эконом. мѣропріятія	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

На основаніи приведенныхъ показателей сдѣлаемъ Обозрѣніе экономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ—каждаго въ отдѣльности въ теченіе минувшаго пятилѣтія.

Гадячское земство $^4/_5$ всѣхъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія, по суммѣ небольшихъ для уѣзда, назначило въ теченіе разсматриваемаго періода времени: на устройство торговой школы, улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, улучшеніе животноводства и общихъ условій сельскаго хозяйства; остальную же часть ассигнованій оно расходовало, между прочимъ, на стипендіи въ сел.-хоз. школахъ. По суммѣ назначеній на стипендіи оно уступаетъ только Пирятинскому у., первому въ этомъ отношеніи, а по суммѣ смѣтныхъ назначеній на кустарные промыслы оно превышаетъ только Прилукскій у.,—послѣдній въ этомъ отношеніи. Гадячское земство въ минувшемъ пятилѣтіи, какъ сказано выше, наиболѣе ассигновало средствъ на торговую школу, открытую имъ въ 1903 году, при субсидіи отъ казны по 4.000 руб. въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ. Въ меньшей степени Гадячское земство расходовало средства на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, при чемъ наибольшія затраты по этой группѣ мѣропріятій производились на содержаніе земскаго агронома съ 1903 года и значительно меньшія—на пособія сельско-хозяйствен. обществамъ малого района—Капустинскому, Подолковскому и Сергѣевскому, и на развитіе травосѣянія. Далѣе, по размѣру ассигнованій слѣдуютъ группы мѣропріятій: 1) улучшеніе животноводства,—при чемъ наибольшая доля средствъ на него расходовалась наслучные пункты коневодства и только незначительныя суммы назначались на улучшеніе породъ рогатаго скота и 2) на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства и, главнымъ образомъ, на земельныя меліораціи (закрѣпленіе песковъ и овраговъ),—расходы же на содержаніе землемѣра по преимуществу для меліорацій составляютъ не болѣе $^1/_3$ расходовъ по этой группѣ мѣропріятій. По долѣ ассигнованій, которую Гадячское земство затрачиваетъ на земельныя меліораціи, въ отношеніи ко всему бюджету оно занимаетъ первое мѣсто среди другихъ уѣздныхъ земствъ.

Золотоношское земство, уступающее по относительнымъ размѣрамъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія только земствамъ Кобелякск. и Константиноградск., также $^4/_5$ этихъ ассигнованій удѣляло на содержаніе сельско-хозяйственной школы и на улучшеніе животноводства, и главнымъ образомъ, скотоводства, при чемъ болѣе половины всего указаннаго бюджета земство назначало на сельско-хозяйственную школу. По суммѣ ассигнованій на нее Золотоношское земство уступаетъ только Кобелякскому, а по долѣ бюджета, какая на нее приходится, уступаетъ не только Кобелякскому, но и Переяславскому. Остальную $^1/_5$ часть экономическаго бюджета Золотоношское земство ассигновало

на всѣ прочія экономическія потребности населенія и, главнымъ образомъ, на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія и на кустарные промыслы—содержаніе корзиночной мастерской въ с. Ольхахъ и передвижной учебно-ткацкой мастерской въ с. Скородинкѣ (15,7%). Вниманіе земства къ первой изъ двухъ послѣднихъ группъ мѣропріятій выразилось въ содержаніи склада земледѣльческихъ орудій и машинъ для продажи ихъ населенію, частью въ кредитъ, въ пособіи Золотоношскому сел.-хоз. обществу и Кропивенскому сел.-хоз. обществу малаго района, и на устройство сельско-хозяйственной выставки. Изъ другихъ мѣропріятій Золотоношскаго земства заслуживаетъ особаго вниманія произведенный имъ учетъ земель въ цѣляхъ привлеченія къ обложенію земель, ускользающихъ отъ него. Такая же планомѣрная работа выполнена, правда, нѣсколько раньше, еще только Константиноградскимъ земствомъ.

Зѣньковское земство почти $^3/_4$ своего экономическаго бюджета, довольно значительнаго для этого маленькаго уѣзда, назначало въ теченіе пяти лѣтъ на развитіе кустарныхъ промысловъ и на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія. Заботы земства о первомъ мѣропріятіи выразились въ ассигнованіяхъ на содержаніе и оборудованіе: Зѣньковской кузнечно-слесарной и ремонтировочной мастерскихъ, Зѣньковской и Романовской корзиночныхъ, и въ пособіи Груньскому сел.-хоз. обществу на обученіе ткачества. Улучшенія земледѣльческой дѣятельности населенія Зѣньковское земство стремилось достигнуть путемъ осуществленія слѣдующихъ мѣропріятій: учрежденіе склада земледѣльческихъ орудій и машинъ и его большихъ кредитныхъ операцій при продажѣ орудій и желѣза, устройство и оборудованіе консервировочнаго заведенія, въ цѣляхъ развитія и насажденія этого промысла въ уѣздѣ, гдѣ есть достаточное число плодовыхъ садовъ, въ содержаніи инструктора по садоводству, для распространенія знаній среди населенія по этой культурѣ, и, кромѣ того, въ ассигнованіи пособій Зѣньковскому отдѣлу Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества и Груньскому сел.-хоз. обществу малаго района, а равно и въ субсидіи первому учрежденію на устройство выставки. Почти всю остальную часть ассигнованій ($^1/_4$) Зѣньковское земство назначило, главнымъ образомъ, на садовые питомники, на земельныя меліораціи, по преимуществу на закрѣпленіе песковъ и вообще на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства (истребленіе сусликовъ и насѣкомыхъ) и на ремесленное и техническое образованіе, въ видѣ стипендій учащимся. Кромѣ того, Зѣньковское земство удѣляло большое вниманіе удовлетворенію потребности селянъ при покупкѣ ими земли, для чего образованъ спеціальный капиталъ въ суммѣ свыше 10.000 руб.

Кобелякское земство болѣе $^4/_5$ всего экономическаго бюджета назначало въ теченіе пятилѣтія на содержаніе Андреевской сельско-

хозяйственной школы, и потому на остальныя мѣропріятія оно ассигновало значительно маньшія средства. По суммѣ смѣтныхъ назначеній на сел.-хоз. школу это земство является первымъ среди другихъ земствъ, устроившихъ такія школы. Изъ остальныхъ группъ мѣропріятій это земство удѣлило больше вниманія улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія, выразившагося въ разнообразныхъ мѣропріятіяхъ: содержаніе агронома и инструктора по садоводству, пособіе Кобелякскому сельско-хоз. обществу на содержаніе ученаго секретаря-агронома, въ устройствѣ показательныхъ полей и въ ассигнованіи на устройство выставки, содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ для продажи населенію послѣднихъ въ кредитъ и въ организаціи семянныхъ пунктовъ хлѣба въ уѣздѣ, съ ассигнованіемъ въ этихъ цѣляхъ на тріеры. Послѣднее мѣропріятіе ново и еще въ концѣ минувшаго пятилѣтія находилось въ стадіи организаціи, для чего былъ исходатайствованъ Кобелякскимъ земствомъ заемъ въ 20.000 руб. Меньшія средства были назначены этимъ земствомъ на развитіе кустарныхъ промысловъ— устройство и содержаніе Бунаковской корзиночной мастерской, ткацкой въ д. Колесниковкѣ и ковровой въ м. Царичанкѣ. На ремесленное и техническое образованіе это земство въ теченіе пятилѣтія не назначало никакихъ средствъ, и въ этомъ отношеніи оно является единственнымъ среди остальныхъ. Въ общемъ это земство, затрачивая наибольше средствъ на экономическую дѣятельность, чѣмъ другія земства, кромѣ Константиноградскаго, обратило исключительное вниманіе только на расширеніе сельско-хозяйствен. знаній.

Константиноградское земство почти $^4/_5$ всѣхъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія назначало на улучшеніе животноводства, на садовый питомникъ и кустарные промыслы. По размѣру ассигнованій на первыя два мѣропріятія это земство стоитъ первымъ среди остальныхъ, а по суммѣ назначеній на кустарные промыслы оно занимаетъ третье мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи Хорольскому и Роменскому уу.

Средства, ассигнованныя Константиноградскимъ земствомъ на улучшеніе породы рогатаго скота и лошадей, составляютъ 40% ассигнованій на этотъ предметъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи. Забота земства о развитіи кустарныхъ промысловъ выразилась въ устройствѣ и содержаніи Константиноградской ремесленной кузнечно-слесарной мастерской по обработкѣ дерева и металла и въ содержаніи отдѣленія корзинноплетенія при Ольховороговскомъ министерскомъ училищѣ. Остальную $^1/_5$ часть средствъ экономическаго бюджета это земство затрачивало на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, при чемъ по размѣру назначеній на этотъ предметъ Константиноградское земство стоитъ первымъ среди остальныхъ. Вниманіе его къ указанной группѣ мѣропріятій выразилось въ осуществленіи слѣдующихъ мѣропріятій: въ содержаніи склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, и въ развитіи

этого дѣла до такой степени, что по суммѣ оборотовъ этотъ складъ является первымъ въ губерніи; въ устройствѣ показательныхъ полей, въ назначеніи пособія Константиноградскому сельск.-хоз. обществу на содержаніе секретаря-агронома и Карловскому, Мало-Перещепинскому и Тагамликскому сельско-хоз. обществамъ малаго района, въ пріобрѣтіи сѣялокъ и зерноочистительныхъ машинъ въ цѣляхъ очистки крестьянскаго зерна для посѣвовъ и въ содержаніи агронома. Меньшія средства были назначены земствомъ на выдачу займа ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ и потребительскимъ обществамъ, на земельныя мелiораціи и вообще улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства, на стипендіи въ Гоголевской школѣ и на метеорологическія наблюденія,—при чемъ по размѣру ассигнованій на земельныя мелiораціи Константиноградское земство стоитъ первымъ среди остальныхъ земствъ, а на развитіе народнаго кредита пока только Константиноградское да Пирятинское земства производятъ ассигнованія изъ своего земскаго бюджета. Особое мѣсто это земство занимаетъ по назначенію средствъ на прочія экономическія мѣропріятія, не входящія въ вышеустановленную группировку ихъ, именно: на преміи за поимку конокрадовъ и на изысканія по проведенію желѣзной дороги. Въ общемъ, это уѣздное земство, благодаря большой земельной площади уѣзда, превышающей таковую, напр., Зѣньковскаго у. больше, чѣмъ въ $2^1/_2$ раза, имѣетъ большіе денежные ресурсы и потому въ состояніи затрачивать значительныя средства на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей населенія экономическаго характера, но, какъ мы увидимъ ниже, при тѣхъ источникахъ обложенія, какіе это земство имѣетъ, оно могло бы затрачивать на экономическія мѣропріятія еще большую долю бюджета.

Кременчугское земство, если принять во вниманіе площадь облагаемыхъ земель, затрачиваетъ сравнительно съ другими земствами губерніи небольшія суммы на экономическія мѣропріятія. Въ теченіе разсматриваемаго 5-лѣтія оно относительно большія суммы ассигновывало на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, на развитіе кустарныхъ промысловъ—устройство и содержаніе Келебердянской и Власовской корзиночныхъ мастерскихъ, и на улучшеніе животноводства и, главнымъ образомъ, коневодства. По улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія заботы его выразились почти исключительно въ назначеніи пособій Кременчугскому сельско-хозяйственному обществу на содержаніе секретаря-агронома и Омельникскому сельско-хоз. обществу малаго района, а также на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ. Остальную часть экономическаго бюджета Кременчугское земство расходовало, главнымъ образомъ, на стипендіи въ сельско-хозяйственной школѣ и школѣ садоводства, а равно и въ ремесленномъ училищѣ и Гоголевской школѣ, и на земельныя мелiораціи—закрѣпленія песковъ и овраговъ. Незначительныя ассигнованія

были также назначены земствомъ на содержаніе метеорологической станціи и на улучшеніе птицеводства. Кромѣ того, по смѣтѣ на 1901 г. было назначено 500 руб. на образованіе капитала экономическихъ мѣропріятій, не входящихъ ни въ одну изъ вышеустановленныхъ группъ ихъ.

Лохвицкое земство $^4/_5$ своего экономическаго бюджета, очень значительнаго для этого земства, ассигновало на Жабковскую сельскохозяйственную школу съ курсами садоводства при ней и на мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ. Мѣропріятія эти выразились въ открытіи самаго разнообразнаго типа учебныхъ мастерскихъ—кузнечно-слесарной (въ г. Лохвицѣ), гончарной (въ с. Поставмукахъ), двухъ корзиночныхъ (въ м. Городищѣ и с. Воронькахъ), кошиковязальной (передвижной), ткацкой и сапожно-портняжной (въ с. Озерянахъ), а равно и въ ассигнованіяхъ на организаціи сбыта издѣлій и пріобрѣтенія для нихъ образцовъ. Изъ остальной $^1/_5$ части экономическаго бюджета почти половина его расходовалась земствомъ на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, какъ то: на пріобрѣтеніе сѣялокъ и зерноочистительныхъ машинъ для очистки крестьянскаго зерна, на устройство и содержаніе показательныхъ полей, пособія Лохвицкому сел.-хоз. обществу для приглашенія секретаря-агронома и Жабковскому, Песковскому, Свиридовскому, Поставмукскому, Бербеницкому, Воронъковскому и Чернухскому сел.-хоз. обществамъ малаго района, на содержаніе земскаго агронома и на полученіе телеграммъ о цѣнахъ на хлѣбные продукты въ зернѣ и другіе сел.-хоз. продукты. Меньшія по размѣру ассигнованія были назначены земствомъ на земельныя меліораціи, исключительно на закрѣпленіе овраговъ, и вообще на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства, на статистическія изданія и содержаніе метеорологическихъ станцій, на улучшеніе животноводства и, главнымъ образомъ, коневодства, на стипендіи въ Гоголевской школѣ и, наконецъ, на пчеловодство. Въ общемъ, Лохвицкое земство, назначая почти вдвое меньше ассигнованій на экономическія мѣропріятія, чѣмъ, напр., земство Константиноградское и не выдѣляясь ни по размѣру ассигнованій на ту или другую группу мѣропріятій, ни по значительности доли въ бюджетѣ на нихъ, оно по сравненію съ другими земствами проявило наиболѣе разнообразную инициативу при удовлетвореніи экономическихъ потребностей населенія, при болѣе или менѣе равномѣрномъ вниманіи ко всѣмъ потребностямъ населенія.

Лубенское земство за свой счетъ мало производило расходовъ на экономическія мѣропріятія. Дорого стоющее и начатое еще до 1901 г. мѣропріятіе по осушенію болотъ, осуществленное, главнымъ образомъ, въ видѣ выкупа мельничныхъ правъ у владѣльцевъ и уничтоженія запрудъ, произведено за счетъ самихъ владѣльцевъ заболоченныхъ земель и губернскаго земства. Изъ своего земскаго экономическаго бюджета,

немного превышающаго таковой Прилукскаго земства, послѣдняго въ этомъ отношеніи, Лубенское земство $^2/_3$ его назначало на развитіе кустарныхъ промысловъ (содержаніе ткацкой мастерской въ м. Яблоновѣ и на обученіе ткачеству), на улучшеніе сельско-хозяйственной дѣятельности населенія и на общія мѣры по улучшенію животноводства, осуществлявшіяся, напр., въ видѣ найма хорошаго пастбища для скота и друг. Мѣропріятія этого земства по улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія сводятся: къ выдачѣ пособія Лубенскому сел.-хоз. обществу на содержаніе секретаря-агронома, устройству сел.-хоз. выставки и ассигнованію на полученіе телеграммъ о цѣнахъ на хлѣбные продукты въ зернѣ и другіе сел.-хоз. продукты. Остальную $^1/_3$ часть бюджета земство расходовало, главнымъ образомъ, на стипендіи въ ремесленномъ училищѣ и сел.-хоз. школѣ, а равно и на покупку брошюръ по сельскому хозяйству, и на содержаніе метеорологическихъ станцій. Очень незначительное ассигнованіе Лубенскимъ земствомъ было произведено на закрѣпленіе овраговъ, такъ что по размѣру ассигнованій на земельныя мелioраціи это земство стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ въ ряду другихъ уѣздныхъ земствъ.

Миргородское земство $^2/_3$ своего бюджета на экономическія мѣропріятія ассигновало на развитіе кустарныхъ промысловъ—на устройство, оборудованіе и содержаніе кузнечно-слесарной мастерской (въ м. Сорочинцахъ), корзиночной (въ м. Богачкѣ), ткацкой (въ с. Олеофировкѣ), и на оборудованіе рукодѣльнаго класса при Шишакской женской школѣ. Изъ остальной $^1/_3$ экономическаго бюджета половина его была затрачена на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, какъ-то: на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, пособія Богачанскому, Кибинскому, Сорочинскому, Устивицкому, Шишакскому и Камышанскому сел.-хоз. обществамъ малаго района и на содержаніе агронома. Еще меньшія смѣтныя назначенія были произведены земствомъ на улучшеніе общихъ условій животноводства и, главнымъ образомъ, улучшеніе породы рогатаго скота и на земельныя мелioраціи, по преимуществу, на закрѣпленіе песковъ. Очень незначительныя ассигнованія были назначены на стипендіи въ сельско-хозяйственныхъ школахъ и художественныхъ училищахъ, и на пчеловодство.

Переяславское земство удѣляетъ незначительную часть своего бюджета на экономическ. мѣропріятія. Изъ общей суммы ассигнованій на эти мѣропріятія оно $^2/_3$ ихъ затратило на устройство и содержаніе Борисполской сельско-хозяйственной школы, устроенной на подаренной г. Баталинымъ землѣ, и открытую въ 1903 году. Остальная часть экономическаго бюджета была затрачена земствомъ на улучшеніе породы рогатаго скота, на содержаніе агронома, на устройство и содержаніе передвижной корзиночной мастерской въ с. Рудяковѣ и передвижной ткацкой мастерской въ Подваркахъ, и на закрѣпленіе песковъ,—при чемъ

по размѣру ассигнованій на кустарные промыслы Переяславское земство среди другихъ занимаетъ третье мѣсто отъ конца. Очень небольшія средства были ассигнованы на стипендіи въ ремесленномъ училищѣ и на разъѣзды лѣсного инструктора.

Пирятинское земство наибольшія средства затратило на устройство и содержаніе учебныхъ мастерскихъ—кузнечно-слесарной въ гор. Пирятинѣ и столярной въ с. Сасиновкѣ. Затѣмъ значительныя средства ассигнованы имъ на займы ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ, а также на стипендіи въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, при чемъ по размѣру этихъ ассигнованій Пирятинскій у. среди остальныхъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Остальную часть экономическаго бюджета земство это ассигновало на улучшеніе животноводства (по преимуществу коневодства), на содержаніе агронома, на стипендіи въ ремесленномъ училищѣ и на закрѣпленіе овраговъ.

Полтавское земство почти $^3/_4$ своего бюджета на экономическія мѣропріятія расходовало на развитіе кустарныхъ промысловъ и улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, при чемъ по размѣру ассигнованій на послѣднюю группу мѣропріятій Полтавское земство среди другихъ стоитъ на второмъ мѣстѣ. Вниманіе земства къ развитію кустарныхъ промысловъ выразилось въ устройствѣ и содержаніи передвижныхъ корзиночныхъ мастерскихъ въ дд. Ступкахъ, Федоровкѣ и Локощинѣ, а въ началѣ пятилѣтія въ с. Головачѣ и Грабиновкѣ, и въ пособіи Рѣшетиловской корзиночной мастерской, открытой Барнакомъ, въ устройствѣ и содержаніи передвижныхъ ткацкихъ мастерскихъ въ сс. Диканькѣ и Руновщинѣ, а въ началѣ пятилѣтія въ с. Васильевкѣ и, наконецъ, въ устройствѣ и содержаніи рукодѣльныхъ мастерскихъ въ м. Старыхъ Сенжарахъ и въ сс. Руновщинѣ, Васильевкѣ и Диканькѣ. По числу учебныхъ мастерскихъ Полтавское земство среди другихъ уѣздныхъ земствъ стоитъ на первомъ мѣстѣ, и только по разнообразію вырабатываемыхъ ими издѣлій оно уступаетъ Лохвицкому земству. Дѣятельность Полтавскаго земства по осуществленію мѣропріятія въ цѣляхъ улучшенія земледѣльческой дѣятельности населенія была въ минувшемъ пятилѣтіи достаточно разнообразна и выражалась—въ содержаніи агронома и инструктора по садоводству, для ознакомленія населенія съ полезными свѣдѣніями изъ науки и практики агрономіи и садоводства, въ назначеніи пособій Рѣшетиловскому, Диканьскому, Байракскому, Песчанскому, Милорадовскому и Мачехскому сел.-хозяйст. обществамъ малаго района, въ устройствѣ показательныхъ полей, въ назначеніи средствъ на Совѣтъ сельскаго хозяйства и, наконецъ, въ содержаніи склада земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, и въ пріобрѣтеніи сѣялокъ и зерноочистительныхъ машинъ. Изъ прибылей по послѣднимъ двумъ мѣропріятіямъ и изъ другихъ источниковъ въ земствѣ образовались капиталы, особенно большой по складу земледѣльческихъ ору-

дій, машинъ и сѣмянъ, превышающій сумму 40.000 руб., и выдѣляющій Полтавское земство въ этомъ отношеніи среди остальныхъ. Изъ остальной 1/4 части экономическаго бюджета обозрѣваемое земство израсходовало болѣе значительныя средства на стипендіи практикантамъ и ученикамъ въ ремесленномъ училищѣ и на земельныя меліораціи, главнымъ образомъ, на закрѣпленіе песковъ, и вообще на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства (истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ),—при чемъ по размѣру ассигнованій на первое мѣропріятіе Полтавское земство выдѣляется среди другихъ уѣздныхъ земствъ и стоитъ среди нихъ на первомъ мѣстѣ. Менѣе значительныя ассигнованія были произведены этимъ земствомъ на улучшеніе животноводства, исключительно въ цѣляхъ улучшенія породъ рогатаго скота и на стипендіи въ школѣ садоводства и огородничества, и въ школахъ сельско-хозяйственныхъ. Кромѣ того, Полтавское земство удѣляло серьезное вниманіе удовлетворенію потребности сельскаго населенія при покупкѣ имъ земли, для чего образовало особый спеціальный капиталъ, который теперь возросъ и превысилъ сумму 30.000 руб.

Прилукское земство въ теченіе пятилѣтія назначало самыя незначительныя средства на экономическія мѣропріятія изъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, и въ этомъ отношеніи оно стоитъ среди нихъ на послѣднемъ мѣстѣ. Послѣднія же мѣста оно занимаетъ и по отдѣльнымъ группамъ мѣропріятій, и только по размѣру ассигнованій на ремесленное и техническое образованіе оно занимаетъ седьмое мѣсто. Главную часть своего незначительнаго экономическаго бюджета это земство въ теченіе 5 лѣтъ ассигновало на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія (пособіе Прилукскому сел.-хоз. обществу на содержаніе секретаря-агронома) и на улучшеніе животноводства и, главнымъ образомъ, на улучшеніе породы рогатаго скота. Остальную часть этого буджета оно расходовало на развитіе кустарныхъ промысловъ (устройство и содержаніе Прилукской образцовой кузницы) и на стипендіи въ ремесленномъ училищѣ и въ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Незначительныя ассигнованія были произведены этимъ земствомъ на закрѣпленіе овраговъ.

Роменское земство болѣе, чѣмъ 2/3 своего экономическаго бюджета, расходовало на развитіе кустарныхъ промысловъ, и въ этомъ отношеніи оно уступаетъ только земству Хорольскому, несмотря на то, что на путь воспособленія кустарнымъ промысламъ оно выступило недавно. Земскія заботы о кустарныхъ промыслахъ выразились въ устройствѣ и содержаніи Роменской и Рогинской ремесленной кузнечно-слесарной мастерской и Глинской гончарной. Остальную часть экономическаго бюджета это земство расходовало на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, на улучшеніе животноводства, главнымъ образомъ, коневодства и на земельныя меліораціи—почти исключительно

на закрѣпленіе овраговъ и вообще улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства. Вниманіе земства къ улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія ставитъ его въ этомъ отношеніи на первое мѣсто въ ряду другихъ земствъ губерніи по размѣрамъ ассигнованій; оно выразилось въ слѣдующихъ мѣропріятіяхъ: назначеніи пособія Роменскому сельско-хозяйственному обществу на содержаніе секретаря-агронома и Поповщинскому и Чернече-Слободскому сел.-хоз. обществамъ малаго района, въ содержаніи агронома и, наконецъ, въ пріобрѣтеніи сѣялокъ и зерноочистительныхъ машинъ для очистки крестьянскаго зерна. Значительно меньшія ассигнованія Роменскимъ земствомъ были произведены на содержаніе метеорологической станціи, на устройство чтеній по сельскому хозяйству и на курсы черченія для ремесленниковъ.

Хорольское земство такъ же, какъ и Роменское, болѣе чѣмъ $^2/_3$ своего значительнаго экономическаго бюджета ассигновывало въ теченіе пятилѣтія на развитіе кустарныхъ промысловъ, и по размѣру ассигнованій на послѣдніе это земство въ ряду другихъ занимаетъ первое мѣсто. Вниманіе земства къ кустарнымъ промысламъ выразилось въ устройствѣ и содержаніи Хорольской ремесленной кузнечно-слесарной мастерской, плотничной — въ с. Ивановкѣ и д. Софьиной, и Красногоровской ткацкой мастерской. Въ началѣ истекшаго пятилѣтія въ Хорольскомъ уѣздѣ функціонировали двѣ корзиночныхъ мастерскихъ, но послѣ того, какъ мѣстное населеніе въ достаточной степени усвоило способъ выдѣлки этихъ издѣлій, они прекратили свое существованіе. Далѣе, значительныя средства были израсходованы земствомъ въ теченіе пятилѣтія на устройство и содержаніе садоваго питомника; въ послѣднее время, однако, наблюдается тенденція къ сокращенію расходовъ на него. Остальныя средства изъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія назначались: на стипендіи въ ремесленномъ училищѣ и школѣ садоводства, на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, выразившееся въ пособіи Хорольскому сел.-хоз. обществу и на содержаніе земскаго агронома, потомъ, впрочемъ, прекратившееся, на производство учета земель, въ цѣляхъ открытія земель не облагающихся, и содержаніе метеорологическихъ станцій, на улучшеніе общихъ условій сельскаго хозяйства и на животноводство, по преимуществу на случные пункты коневодства.

Изъ изложенной характеристики дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ области экономическихъ мѣропріятій въ минувшее пятилѣтіе мы можемъ видѣть, что одни земства обращали свое преимущественное вниманіе на одну какую-нибудь группу изъ всѣхъ мѣропріятій, какъ, напр., Роменское земство, Хорольское, Кобелякское, Миргородское и отчасти Переяславское, другія-же на двѣ, какъ, напр., Золотоношское, Зѣньковское, Лохвицкое, Полтавское и Прилукское, иныя старались проявить

большую дѣятельность въ равной мѣрѣ въ нѣсколькихъ группахъ мѣропріятій и т. д. Наибольшія ассигнованія уѣздныя земства производили въ теченіе пятилѣтія на слѣдующія группы мѣропріятій: на кустарные промыслы (10 земствъ), на животноводство (7 земствъ), на улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія (6 земствъ), на расширеніе сельско-хозяйственныхъ знаній (5), на садовые питомники (2) и, наконецъ, на содержаніе торговой школы (1), земельныя мелiораціи (1) и развитіе народнаго кредита (1).

Такимъ образомъ, въ минувшемъ пятилѣтіи большая часть уѣздныхъ земствъ стремилась къ развитію мѣропріятій по кустарнымъ промысламъ, расширенію сельско-хозяйственныхъ знаній, по улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія, по земельнымъ мелiораціямъ и улучшенію животноводства. Прослѣживая въ теченіе двухъ пятилѣтій развитіе тѣхъ или другихъ экономическихъ мѣропріятій, мы можемъ сказать, что къ началу уже наступившаго (съ 1906 г.) пятилѣтія по отдѣльнымъ уѣздамъ находились въ стадіи развитія слѣдующія группы мѣропріятій:

Кустарные промыслы—въ Лохвицкомъ у., Лубенскомъ, Прилукскомъ, Роменскомъ, Хорольскомъ, Кременчугскомъ и Пирятинскомъ.

Улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія—въ Гадячскомъ, Зѣньковскомъ, Кобелякскомъ, Миргородскомъ и Переяславскомъ.

Животноводство—въ Константиноградскомъ, Золотоношскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Полтавскомъ.

Земельныя мелiораціи—въ Кременчугскомъ и Полтавскомъ.

Коммерческое образованіе—въ Гадячскомъ.

Народный кредитъ—въ Пирятинскомъ.

Прослѣживая, такимъ образомъ, развитіе отдѣльныхъ мѣропріятій по различнымъ уѣздамъ и сопоставляя два послѣднія пятилѣтія, можно въ общемъ уяснить себѣ такую послѣдовательность въ дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ сферѣ экономическихъ мѣропріятій. Обыкновенно большинство уѣздныхъ земствъ, выступая на путь экономической дѣятельности, ассигновывало средства на такія практическія мѣропріятія, какъ устройство и содержаніе сельско-хозяйственной школы, кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ и проч., потомъ постепенно они расширяли сферу своей дѣятельности въ этой области и осуществляли другія мѣропріятія; когда же первоначальное мѣропріятіе, которымъ началась экономическая дѣятельность земства, настолько упрочивалось, что его нужно было лишь поддерживать, тогда земство снова останавливалось на какихъ-нибудь иныхъ мѣропріятіяхъ и на нихъ однихъ на извѣстное время сосредоточивало свое главнѣйшее вниманіе. По такому пути шло, напр., Пирятинское земство, начавъ только предварительно съ содѣйствія ремесленному и техническому образованію (стипендіи въ училищахъ) и вступивъ потомъ на путь развитія кустарныхъ промыс-

ловъ и иныхъ мѣропріятій. Иначе начали свою экономическую дѣятельнось уѣздныя земства Кременчугское, Лубенское и Прилукское. Они сразу начали обращать свое вниманіе не на практическія мѣропріятія, какъ другія, а на такія, которыя преслѣдуютъ задачи улучшенія общихъ экономическихъ условій населенія, какъ, напр., на мѣропріятія по улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія (пособія сел.-хоз. обществамъ, устройство выставокъ и др.). И, немного упрочивъ эти мѣропріятія, они потомъ содѣйствовали развитію и такихъ мѣропріятій, какъ кустарные промыслы, животноводство, земельныя меліораціи и проч., при чемъ отъ поры до времени сосредоточивали свое особое вниманіе то на томъ, то на другомъ изъ нихъ. Впрочемъ, относительно Лубенскаго земства слѣдуетъ еще сказать и то, что въ пятилѣтіи до 1901 г. оно занялось сразу довольно широкимъ мѣропріятіемъ по осушенію болотъ въ уѣздѣ и закончивъ его въ минувшемъ пятилѣтіи, оно начало содѣйствовать удовлетворенію экономическихъ потребностей населенія по только что отмѣченному пути. По нѣсколько иному пути шли Лохвицкое и Хорольское земства: Лохвицкое съ самаго начала своей экономической дѣятельности проявило разносторонность и нѣкоторую планомѣрность въ развитіи тѣхъ или другихъ мѣропріятій, а Хорольское—въ продолженіе двухъ пятилѣтій отличалось устойчивостью вниманія по отношенію къ мѣропріятіямъ, избраннымъ имъ съ самаго начала своей дѣятельности въ означенной области.

Остановимся теперь болѣе подробно на тѣхъ отдѣльныхъ мѣропріятіяхъ уѣздныхъ земствъ, на которыя дѣлались болѣе значительныя ассигнованія. Какъ мы уже раньше видѣли, уѣздныя земства наибольше затратили средствъ и своей энергіи на развитіе кустарныхъ промысловъ, поэтому мы съ нихъ и начнемъ обозрѣніе экономическихъ мѣропріятій.

Содѣйствіе уѣздныхъ земствъ развитію этой формы труда выразилось, главнымъ образомъ, въ обученіи кустарей болѣе усовершенствованнымъ пріемамъ ихъ работы для производства лучшихъ и болѣе цѣнныхъ издѣлій. Для этого въ теченіе минувшаго пятилѣтія уѣздныя земства устраивали для различныхъ домашнихъ производствъ учебныя мастерскія, а иныя изъ нихъ (какъ, напр., Лохвицкое) заботились объ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій и пріобрѣтеніи образцовъ для нихъ, участвовали въ всероссійской кустарной выставкѣ, для чего земствами Зѣньковскимъ, Лохвицкимъ и Полтавскимъ были ассигнованы соотвѣтствующія средства; мѣстныхъ дѣятелей по этой отрасли земскаго хозяйства спеціально посылали на областной кустарный съѣздъ въ Полтавѣ въ 1901 г. (Зѣньковское и Кременчугское земства ассигновали на это 200 руб.). Изъ устроенныхъ уѣздными земствами учебныхъ мастерскихъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются мастерскія корзиночныя. Будучи дешевыми по содержанію, подвижными,

онѣ кромѣ того и вырабатываютъ издѣлія изъ столь несложнаго по добыванію матеріала, что уѣздныя земства охотно ихъ устраиваютъ и организуютъ. И, дѣйствительно, онѣ функціонируютъ почти во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ, кромѣ Лубенскаго, Прилукскаго, Пирятинскаго, Роменскаго и Хорольскаго; въ послѣднемъ, впрочемъ, въ началѣ минувшаго пятилѣтія было двѣ корзиночныхъ мастерскихъ; когда, по мнѣнію земства, онѣ оказали желательное вліяніе на улучшеніе производства этихъ издѣлій, то были закрыты. Особенно большое развитіе эти мастерскія получили въ уѣздѣ Полтавскомъ, гдѣ ихъ къ 1906 г. функціонируетъ четыре, а, благодаря ихъ передвижности, онѣ въ минувшее пятилѣтіе проявляли свое вліяніе на мѣстныхъ кустарей въ шести пунктахъ уѣзда. По числу мастерскихъ этого типа далѣе слѣдуютъ уѣзды Лохвицкій (2), Зѣньковскій (2), Кременчугскій (2) и потомъ остальные (по 1). Къ этому типу мастерскихъ слѣдуетъ причислить и передвижную кошиковязальную мастерскую Лохвицкаго земства. Судя по тому, какъ эти мастерскія развиваются изъ года въ годъ по уѣздамъ и начинаютъ пріобрѣтать характеръ передвижности, онѣ и въ будущемъ будутъ имѣть успѣхъ; можетъ быть, во всѣхъ уѣздахъ, пока земства прочно не поставятъ это производство среди мѣстнаго населенія. Въ связи съ этой отраслью народнаго труда необходимо отмѣтить ассигнованіе Золотоношскаго земства на пріобрѣтеніе земли для насажденія корзиночной лозы (100 р.) и смѣтное назначеніе Кобелякскаго и Константиноградскаго земствъ на пособіе ученикамъ корзиночныхъ мастерскихъ (198 р.).

Послѣ корзиночныхъ мастерскихъ значительнымъ вниманіемъ многихъ уѣздныхъ земствъ пользуются мастерскія ткачества. Въ Прилукскомъ уѣздѣ функціонируетъ за счетъ губернскаго земства Дегтяревская ткацкая мастерская, въ которую посылаютъ для обученія своихъ стипендіатотъ уѣздныя земства. Кромѣ того, нѣкоторыя уѣздныя земства открываютъ свои самостоятельныя ткацкія мастерскія (Золотоношское, Лохвицкое, Полтавское, Кобелякское, Миргородское). Не оказываютъ почти никакого содѣйствія дѣлу улучшенія ткачества уѣздныя земства: Гадячское, Зѣньковское, Константиноградское и Пирятинское; въ послѣднее время къ нимъ присоединилось также Кременчугское, закрывшее свою Глобинскую ткацкую мастерскую. Ткацкія учебныя мастерскія во многихъ уѣздахъ губерніи и особенно въ у. Полтавскомъ имѣютъ характеръ передвижныхъ, что, безспорно, содѣйствуетъ болѣе успѣшному усовершенствованію ткацкаго промысла среди сельскаго населенія. Такъ, въ Полтавскомъ уѣздѣ бывшая Васильевская ткацкая мастерская переведена въ с. Диканьку, а изъ с. Руновщины переводится въ м. Рѣшетиловку. Примыкающая къ этимъ мастерскимъ по роду издѣлій ковровая мастерская функціонируетъ только въ у. Кобелякскомъ. Изъ другихъ мѣропріятій уѣздныхъ

земствъ, связанныхъ съ улучшеніемъ ткацкаго промысла, отмѣтимъ слѣдующія: ассигнованіе Золотоношскаго и Лохвицкаго земствъ на выдачу ученицамъ, окончившимъ ткацкія мастерскія, усовершенствованныхъ станковъ, смѣтное назначеніе Лохвицкаго, Лубенскаго, Полтавскаго и Роменскаго земствъ на стипендіи въ ткацкихъ учебныхъ мастерскихъ, а равно и ассигнованіе Переяславскаго земства на устройство курсовъ ткачества.

На ряду съ обученіемъ техникѣ ткачества обращено также вниманіе и на орнаментъ; когда на ткацкихъ издѣліяхъ сталъ появляться мѣстный украинскій орнаментъ, спросъ на нихъ значительно возросъ. Въ цѣляхъ содѣйствія въ этомъ отношеніи какъ промыслу ткачества, такъ и другимъ промысламъ, связаннымъ съ украшеніемъ, губернскимъ земствомъ предпринято изданіе альбома украинскихъ орнаментовъ.

Далѣе, по распространенности по уѣздамъ губерніи слѣдуютъ мастерскія по обработкѣ дерева и металла, или просто называемыя „ремесленными“. Эти мастерскія функціонируютъ въ земствахъ Зѣньковскомъ, Константиноградскомъ, Лохвицкомъ, Миргородскомъ, Пирятинскомъ, Хорольскомъ и Роменскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ ихъ двѣ—въ г. Ромнахъ и с. Рогинцахъ. Несмотря на то, что устройство и оборудованіе, а равно и содержаніе ихъ стоитъ уѣзднымъ земствамъ дорого, симпатіи земствъ къ нимъ не ослабѣваютъ, а еще и увеличиваются. Правда, министерство финансовъ и губернское земство (и особенно первое) даютъ на устройство, оборудованіе и содержаніе ихъ значительныя субсидіи, но и уѣздныя земства изъ своихъ собственныхъ средствъ несутъ на нихъ значительные расходы. Причина такого отношенія заключается въ томъ, что повышеніе агрикультуры въ губерніи и связанное съ нимъ пользованіе улучшенными сельско-хозяйственными орудіями вызываетъ необходимость имѣть опытныхъ мастеровъ, знающихъ дѣло ремонта орудій. На эту сторону во многихъ мастерскихъ и обращено преимущественное вниманіе.

Далѣе, гончарныя мастерскія функціонируютъ только въ Роменскомъ и Лохвицкомъ уу., хотя промыселъ несомнѣнно существуетъ въ Миргородскомъ у. и особенно Зѣньковскомъ, гдѣ и глина лучшаго качества, и гдѣ бывшая Опошнянская мастерская губернскаго земства, несомнѣнно, оказала свое вліяніе на мѣстныхъ кустарей. Такія мастерскія могутъ успѣшно выполнять свое назначеніе улучшенія промысла, по преимуществу въ восточной части губерніи, въ болѣе возвышенной части ея, гдѣ и матеріалъ для этихъ издѣлій (глина) отличается лучшимъ качествомъ.

Рукодѣльныя женскія мастерскія получили развитіе только въ Полтавскомъ уѣздѣ (4) и также подобно корзиночнымъ передвигаются съ мѣста на мѣсто. Эти наиболѣе дешевыя мастерскія и вызываютъ большія симпатіи у мѣстнаго населенія Полтавскаго у.; пока онѣ

не существуютъ въ другихъ уѣздахъ; другія земства ограничиваются ассигнованіемъ на преподаваніе рукодѣлія въ народныхъ школахъ; такъ поступаютъ уѣздныя земства—Гадячское, Пирятинское, Роменское, Миргородское и Константиноградское.

Сапожно-портняжная мастерская только недавно открыта въ Лохвицкомъ у. и объ отношеніи къ ней населенія ничего еще нельзя сказать.

Какъ возникали земскія учебныя мастерскія по уѣздамъ въ теченіе пятилѣтія, до какого числа онѣ увеличились въ 1905 г., по сравненію съ 1900 г., мы можемъ видѣть изъ слѣдующей таблички:

УѢЗДЫ.	Число всѣхъ земскихъ учебныхъ мастерскихъ по годамъ съ 1900—1905 г.					
	Въ 1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Гадячскій	—	—	—	—	—	1
Золотоношскій	1	2	2	2	2	2
Зѣньковскій	2	1	2	3	3	3
Кобелякскій	—	—	—	1	3	3
Константиногр.	1	1	1	1	2	2
Кременчугскій	2	1	1	2	2	2
Лохвицкій	1	3	4	4	6	8
Лубенскій	—	1	1	1	1	1
Миргородскій	1	1	3	3	3	3
Переяславскій	—	—	1	1	1	2
Пирятинскій	1	1	1	2	2	2
Полтавскій	6	7	8	9	9	10
Прилукскій	—	—	—	1	1	1
Роменскій	1	1	2	2	3	3
Хорольскій	3	3	4	4	4	4
По губерніи	19	22	30	36	42	47

По отдѣльнымъ мастерствамъ ростъ этихъ мастерскихъ въ теченіе пятилѣтія представляется въ такомъ видѣ:

	1900 г.	1905 г.		1900 г.	1905 г.
Ремесленныя	5	8	Гончарныя	2	2
Образцовыя кузницы	—	1	Ткацкія	4	10
Столярныя	—	1	Ковровыя	—	1
Плотничныя	—	2	Рукодѣльныя	2	4
Корзиночныя	6	16	Сапожно-портняжн.	—	1
Кошико-вязальныя	—	1	Итого	19	47

На основаніи приведенныхъ данныхъ, мы можетъ сказать, во 1-хъ, что число учебныхъ мастерскихъ изъ года въ годъ увеличивалось по уѣздамъ губерніи; во 2-хъ, при сравненіи числа ихъ въ 1900 и 1905 гг. оказывается, что число мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла

въ минувшемъ пятилѣтіи по сравненію съ предшествующимъ увеличилось болѣе, чѣмъ въ два раза, корзиночныхъ почти въ три раза, ткацкихъ въ 2½ раза, рукодѣльныхъ въ два раза, и только число гончарныхъ мастерскихъ осталось безъ измѣненія; въ 3-хъ, въ 1905 году наибольше было мастерскихъ въ земствахъ Полтавскомъ и Лохвицкомъ, и, въ 4-хъ, потребность въ нихъ настолько вошла въ сознаніе земскихъ людей и населенія, что въ 1905 г. не было ни одного земства въ губерніи, которое бы не расходовало средствъ на какія-нибудь мастерскія. Приводя въ связь эти выводы съ постановленіями земскихъ собраній по вопросу о направленіи дѣятельности земствъ въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промысловъ, мы должны констатировать, что поставленныя земствомъ задачи, какъ онѣ формулировались неоднократно земскими собраніями, хотя медленно, но послѣдовательно разрѣшаются. Земства признавали, что ихъ задача заключается не столько въ насажденіи какихъ-либо новыхъ промысловъ, сколько въ усовершенствованіи уже существующихъ; при томъ всѣ мѣропріятія въ отношеніи ихъ должны находиться въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями народной жизни и быта, а также и съ потребностями населенія.

По размѣру ассигнованій, послѣ кустарныхъ промысловъ, слѣдуютъ мѣропріятія по расширенію сельско-хозяйственныхъ знаній, громадная доля которыхъ (203.795 р. вмѣстѣ съ субсидіей отъ казны) расходовалась на сельско-хозяйственныя школы (Андреевскую, Жабковскую, Золотоношскую, Борисполькую). Содержаніе этихъ школъ нѣсколько облегчается для уѣздныхъ земствъ субсидіями отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и отъ губернскаго земства. Другія земства губерніи, не считая возможнымъ затрачивать болѣе или менѣе значительныя средства на устройство и содержаніе такихъ школъ, стремятся все таки въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ расширять среди населенія сельско-хозяйственныя знанія и въ этихъ цѣляхъ осуществляютъ соотвѣтствующія мѣропріятія. Послѣднія, главнымъ образомъ, выразились въ ассигнованіи средствъ на стипендіи въ сельско-хозяйственныхъ школахъ и въ Полтавской школѣ садоводства, содержимой за счетъ губернскаго земства; на стипендіи въ сел.-хоз. школяхъ назначали средства въ теченіе пятилѣтія почти всѣ уѣздныя земства, кромѣ Лохвицкаго, Хорольскаго и Роменскаго, а на стипендіи въ Полтавской школѣ садоводства дѣлали смѣтныя назначенія уѣздныя земства—Лохвицкое, Кременчугское, Хорольское и Полтавское. Кромѣ того, въ цѣляхъ широкаго распространенія среди населенія знаній по садоводству, нѣкоторыми земствами осуществлялись и другія мѣропріятія: Лохвицкимъ земствомъ ежегодно устраивались курсы садоводства, а Роменское и Кременчугское земства ассигновали средства на преподаваніе садоводства въ начальныхъ школахъ. Но расширеніе знаній

по сельскому хозяйству и въ частности по садоводству путемъ означенныхъ мѣропріятій достигало цѣли лишь въ очень ограниченномъ кругу населенія—среди народныхъ учителей и учащихся въ школахъ; для расширенія же этихъ знаній среди широкой массы сельскаго населенія уѣздными земствами почти ничего не было предпринято: Роменское земство иногда устраивало чтенія по сельскому хозяйству, а Лубенское и Пирятинское распространяли въ небольшомъ количествѣ брошюры сельско-хозяйственнаго содержанія.

Большое разнообразіе мѣропріятій уѣздныхъ земствъ представляетъ группа ихъ по улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія, при чемъ одни изъ нихъ осуществляются почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, другія—только въ нѣкоторыхъ, одни функціонируютъ въ теченіе 10-лѣтія, другія не насчитываютъ своему существованію и года. Наиболѣе распространенное изъ нихъ по уѣздамъ—это пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Дѣятельность этихъ обществъ выражалась, главнымъ образомъ, въ разработкѣ вопросовъ сельско-хозяйственнаго и экономическаго характера, и въ частности объ организаціи кредита, развитіи кустарныхъ промысловъ и др., а равно и въ выдачѣ различныхъ справочныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству. Кромѣ того, эти общества занимались также и осуществленіемъ такихъ мѣропріятій, какъ, напр., устройство и содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ (Лохвицкое, Прилукское, Роменское, Константиноградское и др.), устройство опытныхъ полей и метеорологическихъ станцій (Лохвицкое), устройство сел.-хоз. выставокъ и проч. При Лохвицкомъ сел.-хоз. обществѣ функціонируетъ кустарный комитетъ, открывшій при субсидіи земства, корзиночную и гончарную мастерскія. Съ 1904 года земство начало содѣйствовать субсидіями открытію мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, согласно нормальному уставу, выработанному М. З. и Г. И. Такихъ обществъ, субсидированныхъ земскими учрежденіями, было въ губерніи на 1 января 1906 г.—31, при чемъ наибольше ихъ функціонировало въ Лохвицкомъ у. (7), далѣе—въ Миргородскомъ и Полтавскомъ (по 6), Гадячскомъ и Константиноградскомъ (по 3), въ Роменскомъ (2) и въ Золотоношскомъ, Зѣньковскомъ и Кременчугскомъ (по 1). Эти общества за два года своего существованія еще не проявили въ достаточной степени разнообразія своей дѣятельности, хотя можно отмѣтить, что дѣятельность ихъ выражалась преимущественно въ приглашеніи спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства на собесѣдованія, въ мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства, въ продажѣ сел.-хоз. орудій, въ открытіи сельско-хозяйствен. и потребительскихъ лавокъ и проч.

Въ связи съ сельско-хозяйственными обществами находятся заботы земства по устройству сельско-хозяйственныхъ выставокъ, на которыя въ теченіе минувшаго пятилѣтія ассигновали средства

почти всѣ уѣздныя земства, кромѣ Переяславскаго и Пирятинскаго. Эти выставки устраивались или уѣздными земствами при содѣйствіи сел.-хоз. обществъ, или послѣдними при содѣйствіи первыхъ, но иниціатива ихъ, по обыкновенію, исходила отъ сел.-хоз. обществъ.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго ознакомленія массы населенія съ сел.-хозяйств. свѣдѣніями земства учреждали должности спеціалистовъ агрономовъ и инструкторовъ по садоводству. Земскія ассигнованія на агрономическій персоналъ начались недавно, именно съ 1903 года, до этихъ же поръ на содержаніе земскаго агронома назначало средства только Полтавское земство. Любопытно, при этомъ, отмѣтить эволюцію земской мысли въ теченіе 6—7 лѣтъ: въ 1898 г. Полтавское земство, при назначеніи средствъ на этотъ предметъ, колебалось, назначать ли ихъ на агронома или статистика; а теперь почти всѣ земства Полтавской губ. имѣютъ агрономовъ, и можно считать агрономическую организацію болѣе или менѣе осуществившеюся, особенно съ учрежденіемъ губернскимъ земствомъ должности губернскаго агронома. Послѣдній въ числѣ своихъ другихъ обязанностей будетъ подготовлять матеріалы къ губернскимъ агрономическимъ совѣщаніямъ, которыя несомнѣнно послужатъ къ объединенію и планомѣрному направленію дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ. Дѣятельность земскихъ агрономовъ пока еще не пріобрѣла болѣе или менѣе опредѣленныхъ формъ: они и замѣняютъ справочное бюро по сельскому хозяйству, давая совѣты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, и руководятъ при устройствѣ опытныхъ и показательныхъ полей, и принимаютъ ближайшее участіе въ сел.-хоз. выставкахъ, являются экспертами по отношенію къ орудіямъ, машинамъ и сѣменамъ, продаваемымъ населенію изъ земскихъ складовъ, и т. п. Инструкторы по садоводству имѣются только въ уу. Полтавскомъ, Кобелякскомъ и Зѣньковскомъ, при чемъ дѣятельность ихъ сводится, по преимуществу, къ практическимъ совѣтамъ и указаніямъ по садоводству.

Въ связи съ ассигнованіями уѣздныхъ земствъ на содержаніе агрономовъ находятся и мѣропріятія по устройству показательныхъ полей и развитію травосѣянія. Первыя начали функціонировать съ недавняго времени въ уѣздахъ Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Лохвицкомъ, Пирятинскомъ и Полтавскомъ, а на второе мѣропріятіе на 1905 г. ассигновали средства земства Гадячское и Пирятинское.

Одно изъ наиболѣе давно существующихъ экономическихъ мѣропріятій земствъ представляютъ собою склады земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ. Они оказываютъ несомнѣнную услугу населенію, доставляя послѣднему возможность пріобрѣтенія на льготныхъ условіяхъ не только плуговъ, но также сѣялокъ, молотилокъ и пр., а затѣмъ доброкачественныхъ дешевыхъ сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растеній.

Нѣкоторыя земства (напр., Полтавское) завели также зерноочистительныя машины, на которыхъ населеніе за небольшую плату можетъ очищать зерно для посѣва. Вообще дѣятельность этихъ складовъ во многихъ земствахъ постоянно расширяется, при чемъ нѣкоторыя земства, какъ, напр., Полтавское, открыли отдѣленія при волостныхъ правленіяхъ и мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Особое мѣсто въ разсматриваемой группѣ мѣропріятій занимаютъ ассигнованія Зѣньковскаго, Лохвицкаго и Лубенскаго земствъ на полученіе телеграммъ о цѣнахъ на хлѣбные и другіе сельско-хозяйственные продукты, а равно и смѣтное назначеніе Зѣньковскаго земства на устройство и содержаніе консервировочнаго заведенія, въ цѣляхъ болѣе выгоднаго сбыта продуктовъ садоводства.

Далѣе, по размѣру ассигнованій слѣдуютъ мѣропріятія по улучшенію животноводства, выразившіяся въ устройствѣ случныхъ пунктовъ для лошадей и рогатаго скота. Какъ мы видѣли выше, одни уѣздныя земства исключительное вниманіе обращаютъ на коневодство—Лохвицкое, Гадячское, Кобелякское и Зѣньковское, другія—на улучшеніе породы рогатаго скота—Переяславское и Полтавское, третьи—и на коневодство, и на скотоводство—Золотоношское, Константиноградское, Кременчугское, Пирятинское и Прилукское, наконецъ, такія земства, какъ Лубенское и Миргородское, ассигнуютъ средства на общія мѣры по улучшенію животноводства, въ томъ числѣ отчасти и на коневодство и скотоводство. Ассигнованія уѣздныхъ земствъ Роменскаго и Хорольскаго незначительны. Наиболѣе организованныя мѣропріятія по животноводству въ уу. Константиноградскомъ и Золотоношскомъ, гдѣ для рогатаго скота устроено нѣсколько случныхъ пунктовъ на территоріи уѣзда, и для этого куплено свыше десяти племенныхъ производителей рогатаго скота.

Меньшія ассигнованія были произведены уѣздными земствами на садовые питомники, земельныя меліораціи и ремесленное и техническое образованіе.

На содержаніе садовыхъ питомниковъ затрачивали средства Константиноградское, Хорольское и Зѣньковское земства, а Гадячское земство въ минувшемъ пятилѣтіи уже не назначало ассигнованій на это дѣло, тогда какъ до 1901 года такой питомникъ у него функціонировалъ.

Мѣропріятія уѣздныхъ земствъ по земельнымъ меліораціямъ въ разсматриваемомъ 5-лѣтіи сводятся, главнымъ образомъ, къ закрѣпленію песковъ и враговъ. На укрѣпленіе песковъ затрачиваютъ свои средства всѣ тѣ земства, въ уѣздахъ коихъ имѣются болѣе или менѣе значительныя площади песковъ. Въ теченіе минувшаго пятилѣтія на это дѣло не ассигновали средствъ только земства Лохвицкое, Лубенское, Пирятинское, Прилукское и Хорольское. По сравненію съ

затратами въ борьбѣ противъ песчаныхъ заносовъ меньшія средства назначались на закрѣпленіе овраговъ, хотя на это дѣло затратили средства почти всѣ уѣздныя земства, кромѣ Переяславскаго и Хорольскаго. Отчасти въ связи съ этими мѣропріятіями производились расходы и на содержаніе землемѣровъ. Особое мѣсто въ разсматриваемой группѣ занимаютъ такія земскія мѣропріятія, какъ истребленіе сусликовъ (Зѣньковское), истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ (Зѣньковское и Полтавское), истребленіе волковъ (Золотоношское), обсадка дорогъ деревьями (Лохвицкое) и мѣры къ тушенію пожаровъ (Роменское).

Вниманіе уѣздныхъ земствъ къ ремесленному и техническому образованію выразилось въ ассигнованіи средствъ на стипендіатовъ въ ремесленномъ училищѣ (земства Прилукск., Гадячск., Кобелякск., Миргородск., Переяславск. и Роменское) и въ Гоголевской школѣ (Полтавск., Лохвицк., Кременчугск., Константиноградск., Зѣньковск. и Золотоношск.). Кромѣ того, Полтавское земство ассигновало средства на содержаніе практикантовъ при ремесленномъ училищѣ, Роменское—на курсы черченія для ремесленниковъ, Миргородское и Константиноградское—на стипендіатовъ въ Строгановскомъ училищѣ, а Полтавское на такія же стипендіи въ школѣ барона Штиглица.

Очень незначительныя средства въ минувшемъ 5-лѣтіи затрачивали уѣздныя земства на мѣстныя изслѣдованія и изученія, на народный кредитъ и особенно на пчеловодство и птицеводство. Мѣстныя изслѣдованія и изученія, хотя на нихъ земства и затрачивали въ минувшемъ пятилѣтіи больше средствъ, чѣмъ въ предшествующемъ, находятся еще въ зачаточномъ состояніи. Изъ мѣропріятій по этой группѣ, земства наибольше назначали средствъ на метеорологическія наблюденія и содержаніе станцій, да и то только въ первые годы минувшаго пятилѣтія; когда же губернское земство начало производить свои смѣтныя назначенія на этотъ предметъ, уѣздныя земства понемногу стали сокращать расходы по метеорологіи. Меньше средствъ затратили уѣздныя земства на учетъ земель, въ цѣляхъ открытія не облагаемыхъ земель. По нѣкоторымъ уѣздамъ и теперь есть много не облагаемыхъ земель, иногда до 20.000 десят. и, вѣроятно, многія уѣздныя земства послѣдуютъ скоро примѣру Золотоношскаго, сдѣлавшаго учетъ земель въ своемъ уѣздѣ. Еще меньше назначено уѣздными земствами средствъ на содержаніе опытныхъ полей и изданія статистическихъ трудовъ, чѣмъ на отмѣченныя мѣропріятія по разсматриваемой группѣ. Опытное поле устроено Кобелякскимъ земствомъ при Андреевской сел.-хоз. школѣ, съ субсидіей отъ казны и губернскаго земства. Это пока первое опытное поле, устроенное по иниціативѣ и за счетъ уѣзднаго земства. Такимъ же первымъ ассигнованіемъ со стороны уѣздныхъ земствъ является и ассигнованіе Лохвицкаго земства на изданіе статистическихъ трудовъ. На дѣло статистическихъ изслѣдованій до сихъ поръ затрачивало

средства только земство губернское. Но не разъ и въ губернскомъ земскомъ собраніи, и въ Полтавскомъ сел.-хоз. обществѣ поднимался вопросъ о болѣе раціональной постановкѣ статистическихъ изслѣдованій и поуѣздной статистической организаціи, но этотъ вопросъ оставался открытымъ, въ виду большихъ затратъ, которыя могутъ понадобиться на это дѣло. Въ земскомъ собраніи 1899 г. было рѣшено отложить дѣло поуѣздной статистической организаціи до того времени, пока будутъ закончены работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Но такъ какъ окончаніе этихъ работъ, по не зависящимъ обстоятельствамъ, все болѣе и болѣе затягивается и откладывается, то осуществленіе такой организаціи наступитъ не скоро и, вѣроятно, самимъ уѣзднымъ земствамъ придется сдѣлать въ этомъ дѣлѣ починъ при субсидіи губернскаго земства. Необходимость и, можно сказать, нужда въ статистическихъ данныхъ и въ цифровомъ освѣщеніи различныхъ явленій мѣстной земской жизни и быта населенія сильно ощущается уѣздными земствами, особенно въ послѣднее время. Какъ мы выше говорили, Полтавское уѣздное земство еще въ 1898 году колебалось, назначать ли средства на содержаніе статистика или агронома,—Лохвицкое же земство по смѣтѣ на 1904 г. ассигнуетъ средства на статистическія изданія. И очень возможно, что и статистическая организація въ губерніи создастся такимъ же естественнымъ путемъ, какъ теперь за счетъ уѣздныхъ земствъ при субсидіи губернскаго, постепенно начинаетъ осуществляться организація агрономическая.

На развитіе *народнаго кредита* только Пирятинское и Константиноградское земства ассигновали средства изъ своего бюджета въ минувшемъ пятилѣтіи, въ видѣ займа ссудо-сберегательнымъ кредитнымъ товариществамъ и потребительнымъ обществамъ. Вообще же мѣропріятія уѣздныхъ земствъ по удовлетворенію этой насущной народной нужды и особенно по развитію учрежденій народнаго кредита очень ограниченны. Правда, населеніе многихъ уѣздовъ пользуется кредитомъ при покупкѣ маломѣрныхъ усадебъ и земли, сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ, кровельнаго желѣза и черепицы, но эти виды кредита далеко не удовлетворяютъ той огромной нужды и потребности въ немъ населенія губерніи. Въ послѣднее пятилѣтіе Миргородское и Константиноградское земства старались снабдить оборотными средствами сельскія кредитныя учрежденія и для этого дѣлали займы на значительныя суммы изъ страхового капитала (Миргород.—40.000 руб.).

Кромѣ этихъ видовъ кредита земство организовало для населенія также *мелкопромышленный посредническій кредитъ* на средства Государственнаго Банка. Уѣздныя земства, за поручительствомъ губернскаго, получаютъ суммы изъ средствъ Государственнаго Банка, для выдачи мелкопромышленныхъ ссудъ населенію, какъ обо-

ротныхъ средствъ для того или другого промысла или производства. Судя по даннымъ губернской управы, въ теченіе 6-лѣтняго періода съ 1899—1904 гг. уѣздными земствами выдано населенію мелкопромышленныхъ ссудъ на сумму 326 757 руб., изъ нихъ погашено 214.286 р. и осталось на 1 января 1905 г. за заемщиками—112.471 руб. Эти кредитныя операціи прививались въ уѣздныхъ земствахъ постепенно. Такъ, въ 1899 г. начали это дѣло земства Зѣньковское, Лохвицкое и Лубенское, въ 1900 г.—Полтавское, въ 1901 г.—Роменское, 1902 г.—Хорольское, 1903 г.—Константиноградское, въ 1904 г.—Кременчугское и Переяславское и, наконецъ, въ минувшемъ 1905 г. начали производить эти операціи уѣздныя земства Гадячское и Миргородское. Такимъ образомъ, въ теченіе 7 лѣтъ 11 уѣздныхъ земствъ стремились сдѣлать доступнымъ населенію этотъ источникъ кредита, и только земства Золотоношское, Кобелякское, Пирятинское и Прилукское до сихъ поръ не использовали этого источника на удовлетвореніе потребности населенія въ кредитѣ. Эта операція изъ года въ годъ увеличивалась почти вдвое, кромѣ 1903 г., какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры:

1899	года . . .	10.575 руб.
1900	„ . . .	18.970 „
1901	„ . . .	33.294 „
1902	„ . . .	62.458 „
1903	„ . . .	69.146 „
1904	„ . . .	132.312 „
		326.757 руб.

По уѣздамъ эти кредитныя операціи въ теченіе 6 лѣтъ развивались различно. Нижеслѣдующія цифры, въ порядкѣ убывающихъ показателей по уѣздамъ, сами по себѣ достаточно выразительно говорятъ:

Лубенскій .	120.956	Полтавскій .	31.203	Переяславск.	16.035
Лохвицкій .	48.643	Хорольскій .	23.490	Конст.-град.	13.685
Зѣньковскій	47.889	Кременчугск.	22.001	Роменскій .	2.835
					326.757

Касаясь вопроса о томъ, на какія же потребности населеніе губерніи занимало деньги изъ разсматриваемаго источника, то, судя по даннымъ губернской управы, населеніе брало ссуды, главнымъ образомъ, на сельско-хозяйственныя нужды: на покупку живого инвентаря—199.466 р. (60,4%), на покупку сельско-хоз. машинъ и вообще на пріобрѣтеніе мертваго инвентаря—30.823 р. (9,4), на покупку и наемъ земли—24.117 р. (7,2%), на улучшеніе сельскаго хозяйства—10.045 р. (3,2), на другія мелкія сел.-хоз. нужды—6.254 р. (2,8%). Такимъ образомъ, на сел.-хоз. нужды населеніе заняло болѣе $^5/_6$ всѣхъ ссудъ, полученныхъ имъ изъ этого источника кредита въ теченіе 6-лѣтія. Остальная доля ($^1/_6$) была

выдана населенію на покупку матеріаловъ для кустарнаго и ремесленнаго производства—56.052 р. (17,1%). Въ частности, каждымъ изъ вышеозначенныхъ девяти уѣздныхъ земствъ обращено было вниманіе въ теченіе пятилѣтія, при выдачѣ мелкопромышленныхъ ссудъ, на слѣдующія нужды населенія.

Лохвицкое—на покупку и наемъ земли, на покупку сел.-хоз. инвентаря и улучшеніе сельскаго хозяйства.

Хорольское—на покупку сел.-хоз. инвентаря.

Лубенское, Переяславское, Полтавское и Кременчугское—на покупку живого инвентаря

Зѣньковское и Роменское—на покупку матеріаловъ кустарнаго производства.

Константиноградское—на покупку и наемъ земли.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что наиболѣе широкія операціи въ теченіе 6-лѣтія развились въ Лубенскомъ земствѣ, наибольшую же плапомѣрность въ удовлетвореніи различныхъ потребностей населенія въ кредитѣ проявило Лохвицкое земство. Заемщиками были по большей части козаки и крестьяне, а размѣры ссудъ колебались отъ 9—198 р. на заемщика, при чемъ средній размѣръ ссудъ въ рядѣ лѣтъ имѣетъ тенденцію уменьшаться, что, въ свою очередь, указываетъ на то, что этимъ кредитомъ наибольше пользуется бѣднѣйшая часть населенія.

Но все же необходимо замѣтить, что хотя кредитныя операціи и обнаруживаютъ тенденцію къ развитію, но губернское земство никогда въ полной мѣрѣ не исчерпывало своего кредита въ Государственномъ Банкѣ на эту потребность (по постановл. губерн. земск. собр. 1904 г. исходатайствованъ кредитъ до 300.000 р.). Такъ, по 1 января 1905 г. губернское земство по этой операціи было должно Государств. Банку только 148.915 руб.

Но все же этими видами кредита далеко не удовлетворяются нужды населенія въ немъ. Если въ государственныя сберегательныя кассы вкладывается въ губерніи свыше 10 милліоновъ руб., то тѣмъ тяжелѣе становятся условія кредита для бѣднаго люда при устраненіи изъ кредитнаго оборота губерніи такой значительной суммы. Такимъ образомъ, передъ земскими учрежденіями Полтавской губ. настоятельно стоитъ на очереди вопросъ о развитіи народнаго кредита, который и имѣетъ тенденцію получить разрѣшеніе путемъ устройства земской кассы.

Кромѣ перечисленныхъ есть еще мѣропріятія, которыя состоятъ въ вѣдѣніи губернскаго земства, но ассигнованія на нихъ не входятъ въ общую смѣту земскихъ потребностей, а производятся за счетъ страхового капитала. Къ такимъ мѣропріятіямъ относятся: расширеніе маломѣрныхъ усадебъ, мѣры къ предупрежденію пожаровъ (ссуды на

покупку кровельнаго желѣза, устройство и содержаніе черепичныхъ заводовъ, пособіе уѣзднымъ земствамъ на организацію по губерніи дѣтскихъ яслей на время жнивъ и др.), на содержаніе гидротехника и устройство гидротехнической выставки, на работы по страховой статистикѣ, ссуды на дѣло водоснабженія селъ и деревень и проч.

Ассигнованія на эти мѣропріятія представляются въ такомъ видѣ:

А. Мѣропріятія къ предупрежденію пожаровъ и другія экономическаго характера:	Ассигнованія изъ суммъ страхового капитала въ смѣтахъ на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого
На устройство и содержаніе черепичныхъ заводовъ	90.000	67.000	77.889	65.000	62.146	362.035
„ производство цементной черепицы	—	—	2.000	2.000	1.000	5.000
„ пріобрѣтеніе Мало-Будищанскаго черепичнаго завода	4.000	—	—	—	—	4.000
На то же въ м. Сенчѣ Лохвиц у	5.000	—	—	—	—	5.000
На огнеупорныя преграды отъ дворовъ, крытыхъ черепицей	5.000	—	—	—	—	5.000
„ составленіе плановъ селеній и дворовъ	3.000	3.000	3.000	300	300	9.600
„ организацію дѣтскихъ яслей, во время жнивъ	7.000	10.000	15.000	15.000	15.000	62.000
„ выписку изданій для ознакомленія населенія съ мѣрами тушенія пожаровъ	300	100	100	100	100	700
„ окончаніе работы по страховой статистикѣ	2.500	—	—	—	—	2.500
„ содержаніе гидротехника	—	—	—	2.000	2.000	4.000
„ устройство гидротехнической выставки	—	—	—	—	1.000	1.000
Итого	116.800	80.100	97.989	84.400	81.546	460.835
Б. Возвратные расходы на экономическія мѣропріятія:						
На выдачу ссудъ для расширенія маломѣрныхъ усадебъ	50.000	100.000	50.000	75.000	75.000	350.000
„ выписку кровельн. желѣза для продажи мѣстному населенію	100.000					
„ продажу кровельнаго желѣза въ кредитъ за 4% годовыхъ	100.000	200.000	200.000	200.000	200.000	1.000.000
„ выдачу ссудъ на дѣло водоснабженія селъ и деревень	—	—	—	—	10.000	10.000
Оборотныя средства керамической мастерской при Миргородской художественно-промышленной школѣ	—	—	—	—	15.946	15.946
Итого	250.000	300.000	250.000	275.000	302.946	1.375.946
Всего по спеціальной смѣтѣ страхового капитала	366.800	380.100	347.989	359.400	381.492	1.836.781

Изъ приведенныхъ цифръ въ этой таблицѣ мы видимъ, что 25% всѣхъ ассигнованій за счетъ страхового капитала въ минувшемъ пятилѣтіи назначены на мѣропріятія по предупрежденію пожаровъ, а равно

и на такіе расходы, какъ по содержанію гидротехника, на устройство гидротехнической выставки и на работы по страховой статистикѣ; въ частности на устройство и содержаніе черепичныхъ заводовъ ассигновано 20% всей смѣты; остальныя ³/₄ ассигнованій назначены преимущественно на такія кредитныя операціи по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія, которыя также имѣютъ въ виду предупрежденіе пожаровъ.

Кромѣ того, изъ суммъ страхового капитала губернское собраніе разрѣшало займы на тѣ или другія потребности какъ уѣздныхъ земствъ, такъ отчасти и губернскаго. Указанныя суммы не значатся ни по общей смѣтѣ земскихъ потребностей, ни по спеціальной смѣтѣ страхового капитала, а свѣдѣнія о нихъ имѣются въ журналахъ и постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія. Всего въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія разрѣшено уѣзднымъ земствамъ займовъ на сумму 367.200 руб. Займы эти имѣли въ виду удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

На расширеніе мелкаго землевладѣнія—36.700 руб.	Зѣньковскому земству 15.000 р., Лохвицкому 11.700 р., Полтавскому 10.000 р.
На увеличеніе оборотныхъ средствъ кредитнымъ и ссудо-сберегат. товариществамъ—87.000 руб.	Константиноградскому 8.000 р., Миргородскому 40.000 р., Лохвицкому 30.000 р., Гадячскому, Кобелякскому и Лубенскому по 3.000 р. каждому.
На увеличеніе оборотныхъ средствъ волостныхъ вспомогательныхъ кассъ—15.000 руб.	Миргородскому.
На оборотный капиталъ по сбыту хлѣба—20.000 руб.	Кобелякскому.
На устройство складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ—47.000 руб.	Константиноградск. 12.000 р., Роменскому 15.000 р., Прилукскому 10.000 р. и Зѣньковскому 10.000 р.
На оборотныя ихъ средства—20.000 р.	Константиноградскому.
Ссуды на прокормленіе скота—20.000 р.	Зѣньковскому и Кобелякскому по 10.000 руб.
На устройство помѣщеній для сельско-хозяйств. обществъ—16.000 руб.	Лохвицкому 14.000 р., Зѣньковскому 2.000 р.
На выдачу ссудъ сельско-хозяйств. обществамъ—1.000 руб.	Зѣньковскому.
На покупку земли для сельско-хозяйств. школы—1.200 руб.	Лохвицкому.
На устройство зданія ремесленной мастерской—3.000 руб.	Лохвицкому.
На устройство случныхъ пунктовъ—300 руб.	Золотоношскому.

На выкупъ мельничныхъ правъ, въ цѣляхъ осушенія болотъ—11.000 руб.	Лубенскому.
На осушительныя работы—36.000 р.	Пирятинскому.
На устройство торгов. школы 35.000 р.	Гадячскому.
На устройство образцоваго хутора и школы сельскихъ рабочихъ—8.000 р.	Прилукскому.
На устройство черепичн. завода—10.000 руб.	Миргородскому.
Итого . . . 367.200 р.	

Такимъ образомъ, въ теченіе пятилѣтія уѣздныя земства наибольше позаимствовали изъ указаннаго источника на слѣдующія мѣропріятія: на увеличеніе оборотныхъ средствъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, на устройство складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, на расширеніе мелкаго землевладѣнія и на осушительныя работы. Болѣе половины этихъ займовъ (198.700 р., или 54%) предназначено на удовлетвореніе потребностей населенія въ кредитѣ.

По суммѣ займовъ уѣздныя земства слѣдуютъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ убыванія цифръ:

Миргородское	65.000 р.	Прилукское	18.000 р.
Лохвицкое	59.900 „	Роменское	15.000 „
Константиноградское . .	40.000 „	Лубенское	14.000 „
Зѣньковское	38.000 „	Полтавское	10.000 „
Гадячское	38.000 „	Золотоношское . . .	300 „
Пирятинское	36.000 „	Итого	367.200 р.
Кобелякское	33.000 „		

На экономическія мѣропріятія губернскаго земства въ теченіе пятилѣтія земское собраніе разрѣшило слѣдующіе займы изъ суммъ страхового капитала: 1) на покупку имѣнія г. Хрипуновой въ м. Рѣшетиловкѣ Полтавскаго у. для перепродажи мѣстнымъ крестьянамъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка до 200.000 руб. и 2) на оборотныя средства кустарнаго склада губернскаго земства—20.000 р.

Подводя итогъ сказанному о дѣятельности земствъ въ минувшемъ пятилѣтіи въ области экономическихъ мѣропріятій и связывая ее съ дѣятельностью въ этой области въ предыдущее время, мы можемъ отмѣтить слѣдующее. Еще въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ губернское земство начало сокращать ассигнованія на народное образованіе, предоставивъ его вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ, и, наоборотъ, стало увеличивать смѣтныя назначенія на экономическія мѣропріятія. Такъ какъ въ то время и быть не могло опредѣленнаго, вполнѣ разработаннаго, плана воспособленія экономическимъ нуждамъ населенія, то земская мысль въ этомъ вопросѣ шла какъ бы ощупью,—и потому, уменьшая ассигнованія на народное образованіе и вступая на путь экономи-

ческой дѣятельности, губернское земство прежде всего и начало съ развитія профессіональнаго образованія, сначала ремесленно-техническаго, потомъ сельско-хозяйственнаго и, наконецъ, художественно-промышленнаго. И настолько Полтавское земство развивало его въ теченіе 23 лѣтъ, что въ началѣ XX вѣка оно въ этомъ отношеніи было первымъ среди другихъ земствъ Россіи. Но выступить съ широкими экономическими мѣропріятіями земство и не могло, такъ какъ оно не располагало сколько-нибудь полными данными ни о производительныхъ силахъ губерніи, ни о потребностяхъ населенія и т. п. Поэтому, обративъ серьезное вниманіе на профессіональное образованіе, земство предпринимаетъ въ то же время рядъ мѣстныхъ изслѣдованій губерніи со стороны естественно-исторической, статистико-экономической и пр. Впрочемъ, уже вскорѣ и по открытіи земскихъ учрежденій всѣми сознавалась одна настоятельная потребность населенія—потребность въ землѣ. Въ этихъ цѣляхъ земствомъ разрабатывался проектъ земельнаго банка, первоначальная идея котораго съ открытіемъ дѣятельности Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка оставлена, найдя для себя лишь частичное осуществленіе въ учрежденіи Александровскаго капитала для покупки земли крестьянами съ помощью того же Крестьянскаго Банка. Когда мѣстныя изслѣдованія были въ большей или меньшей степени закончены и дали матеріалы о занятіяхъ населенія, въ томъ числѣ и о внѣземледѣльческихъ, губернское земство перешло потомъ къ содѣйствію развитія кустарныхъ промысловъ, улучшенію животноводства и земельнымъ мелioраціямъ. Когда же уѣздныя земства начали самостоятельно проявлять инiціативу въ области экономическихъ мѣропріятій, губернское земство взяло на себя роль лишь воспособителя уѣзднымъ земствамъ по развитію кустарныхъ промысловъ, земельныхъ мелioрацій, садовыхъ питомниковъ, и проч., а на животноводство ограничило свои ассигнованія до возможнаго минимума. Такія же мѣропріятія, какъ улучшеніе земледѣльческой дѣятельности населенія, получили болѣе устойчивый характеръ только въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, до этого же времени, напр., ассигнованія на субсидій городскимъ сел.-хоз. обществамъ и на устройство выставокъ не отличались достаточной устойчивостью. Такимъ образомъ, экономическія мѣропріятія губернскаго земства прошли слѣдующія стадіи развитія: начавъ съ развитія ремесленно-техническаго образованія и мѣстныхъ улучшеній, губернское земство потомъ расширило сферу своего вліянія на распространеніе сел.-хоз. знаній среди населенія губерніи (сел.-хоз. школы) и развитіе художественно-промышленнаго образованія, на кустарные промыслы, на животноводство, земельныя улучшенія и болѣе планомѣрно развивало мѣропріятія по улучшенію земледѣльческой дѣятельности населенія; въ настоящее время передъ губернскимъ земствомъ назрѣлъ вопросъ о широкой организаціи и развитіи народнаго кредита.

О направленіи экономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ вообще мы можемъ говорить только за десятилѣтній періодъ, такъ какъ только съ 1896 г. уѣздныя земства серьезно принялись за выполненіе этой задачи—удовлетворенія экономическихъ потребностей населенія. Пользуясь опытомъ губернскаго земства и имѣя возможность пользоваться добытыми имъ значительными изслѣдованіями по вопросамъ сельско-хозяйственной жизни и быта населенія, уѣздныя земства сразу вступили на путь жизненныхъ, болѣе узко-практическихъ мѣропріятій. Съ самаго начала своей дѣятельности въ этой новой области они занялись организаціей и содержаніемъ различныхъ учебныхъ мастерскихъ, въ цѣляхъ улучшенія издѣлій кустарной промышленности, и содѣйствіемъ ремесленно-техническому и сельско-хозяйственному образованію, путемъ назначенія стипендій въ профессіональныхъ земскихъ школахъ; въ этихъ же цѣляхъ нѣкоторыя уѣздныя земства впослѣдствіи начали открывать и свои профессіональныя школы, главнымъ образомъ, сельско-хозяйственныя; далѣе они обратили серьезное вниманіе на улучшеніе животноводства, на устройство садовыхъ питомниковъ, на устройство складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, на осушеніе болотъ; въ дальнѣйшемъ на болѣе широкую постановку земельныхъ меліорацій, на агрономическую оргзпизацію и на содѣйствіе мелкимъ сел.-хоз. обществамъ. Однимъ словомъ, все—рядъ практическихъ мѣропріятій, вызываемыхъ назрѣвшими потребностями хозяйственной жизни населенія. Даже иниціатива мѣропріятій, долгое время принадлежавшая губернскому земству, перешла къ земствамъ уѣзднымъ. И эта послѣдняя настолько оказалась жизненною, и мѣропріятія, вызванныя ею, оказались настолько необходимыми для земствъ, что въ послѣднее время и губернское земство слѣдуетъ ей въ свихъ ассигнованіяхъ, какъ это и выразилось въ крупныхъ его смѣтныхъ назначеніяхъ на пособіе учебнымъ мастерскимъ, на содержаніе агрономовъ и другихъ спеціалистовъ по сельскому хозяйству, на земельныя меліораціи, на садовые питомники, на сел.-хоз. общества малаго района и даже метеорологическія наблюденія. Такая перемѣна роли въ отношеніи иниціативы губернскаго земства и уѣздныхъ вполнѣ естественно и свидѣтельствуетъ о прочной постановкѣ экономическихъ мѣропріятій въ Полтавскомъ земствѣ. Когда необходимо было выяснить общія условія экономической жизни населенія и удовлетворить общія потребности его, понадобилась иниціатива и опытъ губернскаго земства, когда же потребовалось проведеніе всего добытаго губернскимъ земствомъ опыта на мѣстахъ, то возникла богатая иниціатива уѣздныхъ земствъ, отличающаяся большимъ и удивительнымъ разнообразіемъ при осуществленіи экономическихъ мѣропріятій. Такимъ образомъ, дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области экономическихъ мѣропріятій идетъ въ постоянномъ ихъ взаимодѣйствіи другъ

съ другомъ: представители мѣстныхъ интересовъ въ губернскомъ земствѣ поднимаютъ вопросы въ цѣляхъ улучшенія экономической жизни населенія, губернское земство на основаніи изслѣдованій намѣчаетъ практическія мѣропріятія и дѣлаетъ опытъ къ ихъ осуществленію. Когда опытъ даетъ благопріятные результаты, то имъ пользуются уѣздныя земства, проявляя въ примѣненіи его на мѣстахъ свою собственную иниціативу, согласованную съ тѣми или иными мѣстными условіями, при чемъ на долю губернскаго земства остается поддерживать эти мѣропріятія. Въ непосредственномъ же вѣдѣніи губернскаго земства постоянно остаются такія болѣе или менѣе дорого стоющія экономическія мѣропріятія, какъ профессіональное образованіе и мѣстныя изслѣдованія.

II ОТДѢЛЪ.

Обще-экономическій.

I. Населеніе.

Приводимыя цифры населенія Полтавской губ. въ 1903 году составлены на основаніи данныхъ Полтавскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Цифра населенія исчислена тѣмъ же способомъ, что и въ предшествовавшихъ „Ежегодникахъ". Именно, къ числу населенія какъ городовъ, такъ и селеній, которое значилось на 1 января 1903 года, прибавлено число родившихся и вычтено число умершихъ въ теченіе года, а изъ цифры населенія уѣздовъ выключено также и число выселившихся изъ губерніи съ разрѣшенія начальства. Въ виду отсутствія свѣдѣній о числѣ вселившихся въ губернію, а также выселившихся изъ нея (кромѣ зарегистрированныхъ начальствомъ), приводимыя данныя о численности населенія надо считать приблизительными. При этомъ цифры населенія городовъ, по которымъ дѣйствительный приростъ принимался равнымъ естественному (разница между числомъ родившихся и умершихъ), надо считать менѣе точными, чѣмъ цифры населенія уѣздовъ, такъ какъ при этомъ способѣ исчисленія населенія не принятъ во вниманіе быстрый ростъ населенія нѣкоторыхъ городовъ губерніи, объясняемый вселеніемъ въ нихъ какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ изъ другихъ губерній жителей.

Данныя для исчисленія численности населенія за 1903 годъ приводятся въ слѣдующихъ шести таблицахъ:

Число браковъ и родившихся въ городахъ Полтавской губ. въ 1903 г.

ГОРОДА.	Число браковъ.	ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.								
		Брачныхъ дѣтей			Внѣбрачныхъ дѣтей.			Всего.		
		м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п	ж. п.	ов. п.
Гадячъ . . .	177	206	187	393	6	12	18	212	199	411
Золотоноша . .	111	237	166	403	10	13	23	247	179	426
Зѣньковъ . . .	111	312	263	575	3	6	9	315	269	584
Кобеляки . . .	165	385	364	749	16	17	33	401	381	782
Константиноградъ	56	164	167	331	—	—	—	164	167	331
Кременч. и Крюк.	647	1 465	1.410	2.875	101	107	208	1 566	1.517	3.083
Лохвица . . .	65	193	187	380	5	6	11	198	193	391
Лубны	82	233	240	473	18	15	33	251	255	506
Миргородъ. . .	148	332	323	655	14	16	30	346	339	685
Переяславъ . .	129	373	313	686	12	6	18	385	319	704
Пирятинъ . . .	78	182	177	359	9	7	16	191	184	375
Полтава. . . .	431	1.035	971	2.006	105	104	209	1.140	1.075	2.215
Прилуки . .	190	475	454	929	22	17	39	497	471	968
Ромны	139	283	266	549	23	20	43	306	286	592
Хоролъ	109	258	295	553	7	6	13	265	301	566
Итого въ городахъ .	2.538	6.133	5.783	11.916	351	352	703	6.484	6.135	12.619

Число браковъ и родившихся въ селахъ Полтавской губ. въ 1903 г.

УѢЗДЫ.	Число браковъ.	ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.								
		Брачныхъ дѣтей.			Внѣбрачныхъ дѣтей.			Всего.		
		м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п.	ж. п.	ов. п.
Гадячскій . . .	1.642	3.623	3.336	6.959	71	63	134	3.694	3.399	7.093
Золотоношскій .	1.980	5.144	4.904	10.048	136	155	291	5.280	5.059	10.339
Зѣньковскій . .	1.365	2.831	2.828	5.659	65	56	121	2.896	2.884	5.780
Кобелякскій . .	2.367	5.014	4.727	9.741	164	162	326	5.178	4.889	10.067
Конст.-градскій .	3.004	7.018	6.800	13.818	86	61	147	7.104	6.861	13.965
Кременчугскій [1]	1.911	4.500	4.432	8.932	108	131	239	4.608	4.563	9.171
Лохвицкій . . .	1.467	3.193	3.044	6.237	80	72	152	3.273	3.116	6.389
Лубенскій . . .	1.349	3.306	3.123	6.429	80	80	160	3.386	3.203	6.589
Миргородскій. .	1.588	3.269	3.067	6.336	92	84	176	3.361	3.151	6 512
Переяславскій .	1.599	4.330	4.054	8.384	104	80	184	4.434	4.134	8.568
Пирятинскій . .	1.654	3.925	3.551	7.476	105	96	201	4.030	3.647	7.677
Полтавскій . .	2.166	4.446	4.181	8.627	118	104	222	4.564	4.285	8.849
Прилукскій . .	1.845	4.344	4.203	8.547	97	112	209	4.441	4.315	8.756
Роменскій [2] .	1.675	3.969	3.956	7.925	70	62	132	4.039	4.018	8.057
Хорольскій . .	1.748	3.939	3.641	7.580	73	60	133	4.012	3.701	7.713
Итого въ селахъ.	27.360	62 851	59.847	122.698	1.449	1,378	2.827	64.300	61.225	125.525
Всего по губ.	29.898	68.984	65.630	134 614	1.800	1.730	3.530	70.784	67 360	138.144

[1]) Сюда входитъ и зашт. г. Градижскъ.
[2]) „ „ „ г. Глинскъ.

Число умершихъ въ городахъ и селахъ въ 1903 г.

ГОРОДА.	Число умершихъ.			СЕЛА.	Число умершихъ.		
	м. п.	ж. п.	об. п.		м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ	123	94	217	Гадячскій	1.646	1.525	3.171
Золотоноша	140	100	240	Золотоношскій	2.627	2.373	5.000
Зѣньковъ	332	277	609	Зѣньковскій	1.705	1.671	3.376
Кобеляки	168	163	331	Кобелякскій	2.408	2.214	4.622
Константиноградъ	126	88	214	Конст.-градскій	3.734	3.518	7.252
Кременчугъ и Крюк.	967	841	1.808	Кременчугскій [1]	2.420	2.278	4.698
Лохвица	116	120	236	Лохвицкій	1.792	1.720	3.512
Лубны	134	117	251	Лубенскій	1.830	1.793	3.623
Миргородъ	211	171	382	Миргородскій	1.862	1.698	3.560
Переяславъ	205	151	356	Переяславскій	2.187	2.128	4.315
Пирятинъ	111	97	208	Пирятинскій	1.982	1.837	3.819
Полтава	856	708	1.564	Полтавскій	2.339	2.174	4.513
Прилуки	260	239	499	Прилукскій	2.237	2.178	4.415
Ромны	199	146	345	Роменскій [2]	2.173	2.110	4.283
Хоролъ	137	118	255	Хорольскій	1.870	1.816	3.686
				Итого въ селахъ.	32.812	31.033	63.845
Итого въ городахъ.	4.085	3.430	7.515	Всего по губ.	36.897	34.463	71.360

Число переселившихся (об. п.) изъ Полтавской губ. въ 1903 г.

УѢЗДЫ.	Направленіе переселенческаго движенія.										ВСЕГО.	
	Въ Южно-Уссурійскій край.		Въ Амурскую область.		На Кабинетскія земли Алтайскаго округа.		Въ области и губерніи Европейск. Россіи и на Кавказѣ.		Въ губерніи и области Сибири.			
	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.
Гадячскій	30	289	13	97	3	29	15	88	2	13	63	516
Золотоношскій	2	13	3	22	—	—	12	70	65	510	82	615
Зѣньковскій	4	40	5	46	—	—	13	73	2	8	24	167
Кобелякскій	2	10	1	1	1	7	64	315	37	266	104	598
Конст-градскій	—	—	10	88	—	—	30	170	1	10	41	268
Кременчугскій	—	—	1	8	—	—	10	34	29	199	40	241
Лохвицкій	27	204	84	698	1	8	23	122	16	104	151	1.136
Лубенскій	18	139	—	—	—	—	21	127	27	164	66	430
Миргородскій	1	11	24	161	—	—	57	218	13	84	95	474
Переяславскій	11	119	84	674	—	—	—	—	29	168	124	961
Пирятинскій	87	760	12	106	—	—	6	38	20	130	125	1.034
Полтавскій	—	—	1	2	—	—	14	82	—	—	15	84
Прилукскій	18	137	6	47	—	—	1	5	30	223	55	412
Роменскій	45	387	3	24	—	—	19	100	28	183	95	694
Хорольскій	3	34	3	22	—	—	20	130	32	200	58	386
Итого	248	2.143	249	1.995	5	44	305	1.572	331	2.262	1.138	8.016

[1]) Сюда входитъ и зашт. г. Градижскъ.
[2]) » » » г. Глинскъ.

Естественный и дѣйствительный приростъ населенія Полтавской губ. за 1903 годъ сравнительно съ 1902 годомъ.

УѢЗДЫ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.				ВЪ СЕЛАХЪ.					
	Естественный приростъ въ душахъ.			Естествен. приростъ въ 0/00.	Естественный приростъ въ душахъ.			Дѣйствительный приростъ въ душахъ.	Естествен. приростъ въ 0/00.	Дѣйствительный приростъ въ 0/00.
	м. п.	ж. п.	об. п.		м. п.	ж. п.	об. п.			
Гадячскій	89	105	194	2,2	2.048	1.874	3.922	3.406	2,6	2,3
Золотоношскій	107	79	186	1,9	2.653	2.686	5.339	4.724	2,2	2,0
Зѣньковскій	—17	—8	—25	—0,2	1.191	1.213	2.404	2.237	1,7	1,3
Кобелякскій	233	218	451	3,2	2.770	2.675	5.445	4.847	2,4	2,1
Константиноградскій	38	79	117	1,6	3.370	3.343	6.713	6.445	2,6	2,5
Кременчугскій	599	676	1.275	1,9	2.188	2.285	4.473	4.232	2,2	2,1
Лохвицкій	82	73	155	1,6	1.481	1.396	2.877	1.741	1,9	1,2
Лубенскій	117	138	255	2,3	1.556	1.410	2.966	2.536	2,1	1,8
Миргородскій	135	168	303	2,6	1.499	1.453	2.952	2.478	1,8	1,5
Переяславскій	180	168	348	2,1	2.247	2.006	4.253	3.292	2,2	1,7
Пирятинскій	80	87	167	1,7	2.048	1.810	3.858	2.824	2,3	1,7
Полтавскій	284	367	651	1,2	2.225	2.111	4.336	4.252	2,2	2,2
Прилукскій	237	232	469	2,2	2.204	2.137	4.341	3.929	2,3	2,0
Роменскій	107	140	247	1,1	1.866	1.908	3.774	3.080	2,1	1,8
Хорольскій	128	183	311	3,1	2.142	1.885	4.027	3 641	2,3	2,1
Итого.	2.399	2.705	5.104	1,8	31.488	30.192	61.680	53.664	2,2	1,94
Всего въ городахъ и селахъ					33.887	32.897	66.784	58.768	2,18	1,92

Такимъ образомъ, общее число населенія душъ обоего пола въ Полтавской губ. къ 1 января 1904 года было слѣдующее:

Въ городахъ		Въ селахъ.		Всего въ городахъ и селахъ.
Гадячѣ	8.766	Гадячскомъ . . .	150.937	159.703
Золотоношѣ	10.098	Золотоношскомъ .	245.707	255.805
Зѣньковѣ	11.577	Зѣньковскомъ . .	141.615	153.192
Кобелякахъ.	14.617	Кобелякскомъ . .	234.080	248.697
Константиноградѣ .	7.337	Конст-градскомъ .	260.317	267.654
Кременчугѣ и Крюк.	67.998	Кременчугскомъ .	209.227	277.225
Лохвицѣ	10.059	Лохвицкомъ . . .	156.439	166.498
Лубнахъ	11.141	Лубенскомъ . . .	142.758	153.899
Миргородѣ	12.289	Миргородскомъ .	161.654	173.943
Переяславѣ	16.911	Переяславскомъ .	192.743	209.654
Пирятинѣ	9.955	Пирятинскомъ. .	174.581	184.536
Полтавѣ	55.889	Полтавскомъ . .	197.992	253.881
Прилукахъ	21.664	Прилукскомъ . .	194.573	216.237
Ромнахъ	23.571	Роменскомъ . .	180.274	203.845
Хоролѣ	10.169	Хорольскомъ . .	179.542	189.711
Итого въ городахъ.	292.041	Итого въ селахъ.	2.822.439	3.114.480

Общая прибыль населенія выразилась цифрой 58.768 человѣкъ, или 1,92%. Это дѣйствительный приростъ, т. е. съ исключеніемъ переселившихся изъ губерніи. Естественный же приростъ равнялся 66.784 человѣкъ, или 2,18%.

Процентъ естественнаго прироста населенія въ 1903 году обращаетъ на себя вниманіе своей исключительной высотой и объясняется, съ одной стороны, сравнительно высокой рождаемостью и особенно низкой смертностью въ разсматриваемомъ году, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ попутно приведены и сравнительныя данныя о брачности населенія:

На 1.000 душъ населенія приходилось:	Въ шестилѣтіе (1897—1902 гг.).	Въ 1903 г.
Браковъ	8,5	9,8
Рожденій	45,1	45,2
Смертей	25,7	23,0
Приростъ естественный . . .	19,3	21,8
„ дѣйствительный . .	15,0	19,2

Обращаетъ на себя вниманіе громадное количество браковъ, совершенныхъ въ 1903 году: ихъ приходилось 9,8 на тысячу жителей противъ 8,5 средней предыдущаго шестилѣтія. Объясняется это необычайнымъ для Полтавской губ. урожаемъ предыдущаго 1902 года.

Положеніе Полтавской губ. по величинѣ рождаемости, смертности и частотѣ браковъ среди другихъ губерній видно изъ слѣдующихъ данныхъ, выведенныхъ за десятилѣтіе 1888—1897 гг.:

	На 1.000 жителей приходилось:			
	Браковъ.	Рожденій	Смертей.	% прироста.
по 50 губерніямъ	9	48	34	1,41
по Полтавской губерн.	9	48	29	1,79

Плотность населенія къ 1904 году была по уѣздамъ, по разсчету на 1 кв. версту, слѣдующая:

Кременчугскій	93	Лубенскій	72
Роменскій	90	Лохвицкій	71
Полтавскій	86	Хорольскій	70
Кобелякскій	79	Золотоношскій	68
Прилукскій	78	Пирятинскій	65
Зѣньковскій	77	Переяславскій	58
Гадячскій	75	Константиноградскій	52
Миргородскій	72	По губерніи	72

II. Главнѣйшія данныя первой всероссійской переписи 1897 года.

Численность населенія. Полъ. Возрастъ. Сословія. Мѣсто рожденія. Этнографическій составъ и языкъ. Вѣроисповѣдный составъ. Грамотность. Физическіе недостатки. Занятія населенія.

Въ 1905 году обнародованы результаты переписи 1897 года по отдѣльнымъ губерніямъ съ ихъ уѣздами и городами. Съ главнѣйшими данными этой переписи, относящимися къ Полтавской губерніи, и предполагается познакомить въ настоящей главѣ.

Численность населенія. Окончательный подсчетъ постояннаго населенія губерніи далъ въ результатѣ нѣсколько меньшую цифру, чѣмъ та, которая значится въ предварительномъ подсчетѣ 1897 года и приведена въ „Ежегодникѣ“ на 1898 годъ. Всего постояннаго населенія по переписи оказалось обоего пола 2.791.504, изъ нихъ 1.386.004 мужчинъ и 1.405.500 женщинъ, такъ что женщинъ было на 19.500 больше, чѣмъ мужчинъ. Изъ постояннаго населенія во временномъ от-

сутствіи было 37.259 человѣкъ, или 1,4%. Налицо (наличное населеніе) во время переписи было 2.778.151 чел., изъ нихъ временно пребывало на мѣстѣ переписи 23.896 человѣкъ.

Постоянное населеніе распредѣлялось по губерніи слѣдующимъ образомъ:

Въ городахъ.		Въ уѣздахъ		Въ городахъ и уѣздахъ.
Гадячѣ.	7.718	Гадячскомъ.	138.660	146.378
Золотоношѣ.	8.728	Золотоношскомъ.	219.709	228.437
Зѣньковѣ.	10.507	Зѣньковскомъ.	130.951	141.458
Кобелякахъ.	10.581	Кобелякскомъ.	209.112	219.693
Конст.-градѣ	6.315	Константиноградскомъ	225.334	231.649
Кременчугѣ.	62.335	Кременчугскимъ.	173.579	245.431
Градижскѣ	9.517			
Лохвицѣ	8.905	Лохвицкомъ	142.498	151.403
Лубнахъ	9.918	Лубенскомъ	127.537	137.455
Миргородѣ	9.912	Миргородскомъ	148.886	158.798
Переяславѣ	14.673	Переяславскомъ	170 853	185.526
Пирятинѣ	7.969	Пирятинскомъ	156.375	164.344
Полтавѣ	52.202	Полтавскомъ	175.061	227.263
Прилукахъ	18.524	Прилукскомъ	174.176	192.700
Ромнахъ	22.314	Роменскомъ	161.352	187.204
Глинскѣ	3.538			
Хоролѣ	8.161	Хорольскомъ	165.604	173.765
Итого въ город.	271.817	Итого въ уѣздахъ	2.519.687	2.791.504

Что касается распредѣленія наличнаго населенія, то оно приведено въ таблицахъ № 2 и 3 приложенія. Плотность этого населенія равнялась 63,36 жит. на квадр. версту, такъ что Полт. губ. по густотѣ своего населенія занимала среди 50 губ. Европ. Россіи 4-е мѣсто, уступая губерніямъ: Московской, Кіевской и Подольской. Всѣ дальнѣйшія данныя относятся не къ постоянному, а къ наличному населенію губерніи, равнявшемуся, какъ сказано, 2.778.151 душамъ об. пола.

Половой составъ его выразился въ превышеніи женщинъ надъ мужчинами на 25.073 души, при чемъ въ городскомъ населеніи преобладало мужское населеніе, а въ селахъ женское.

На 100 лицъ мужескаго пола приходилось женщинъ:

УѢЗДЫ.	Въ уѣздахъ.	Въ городахъ.
Гадячскій	105,1	108,9
Золотоношскій	103,2	111,6
Зѣньковскій	102,5	108,2
Кобелякскій	100,4	105,8
Константиноградскій	98,7	102.7
Кременчугскій	101,7	94,2
Лохвицкій	103,3	110,4
Лубенскій	101,8	103,6
Миргородскій	103,0	105,5
Переяславскій	102,7	104,7
Пирятинскій	102 6	103,7
Полтавскій	103,0	89,2
Прилукскій	103,9	112,3
Роменскій	102,0	103,0
Хорольскій	101,3	91,6
По губерніи	102,1	99,2

Городское населеніе, составлявшее для всей Европ. Россіи 12,9% всего населенія, въ Полтавской губерніи равнялось 9,87% всего наличнаго населенія. Для отдѣльныхъ уѣздовъ получается слѣдующій % городского населенія:

УѢЗДЫ.	% городского населенія.	УѢЗДЫ.	% городского населенія.
Кременчугскій	29,6	Лохвицкій	5,0
Полтавскій	23,9	Гадячскій	5,4
Роменскій	14,0	Пирятинскій	4,8
Прилукскій	9,6	Кобелякскій	4,8
Переяславскій	7,9	Хорольскій	4,6
Зѣньковскій	7,4	Золотоношскій	3,8
Лубенскій	7,4	Конст.-градскій	2,8
Миргородскій	6,4	По губерніи	9,87

Возрастный составъ наличнаго населенія отдѣльно для каждаго года приведенъ въ таблицѣ № 1 приложенія. Такъ какъ цифровыя данныя о возрастномъ составѣ населенія служатъ основаніемъ для многихъ важныхъ теоретическихъ построеній и мѣропріятій въ народно-хозяйственной жизни населенія, то въ виду этого необходимо сказать нѣсколько словъ о качественномъ достоинствѣ данныхъ о возрастномъ составѣ. Статистика возрастовъ наименѣе достовѣрна, какъ свидѣтельствуютъ всѣ сплошныя переписи. Есть много людей, не знающихъ, сколько имъ лѣтъ или дающихъ невѣрную цифру по небрежности или склонности къ округленнымъ цифровымъ величинамъ. Вслѣдствіе этого замѣчается, что возрасты сосредоточиваются на цифрахъ съ нолемъ

или пятью, между тѣмъ, какъ понятно, измѣненія отъ возраста къ возрасту должны быть болѣе или менѣе постепенны. Всегда указывается большее число лицъ въ возрастѣ на 0 или 5, чѣмъ на 9 или 1.

Напр., по Полтавской губерніи оказалось лицъ въ возрастѣ:

29 лѣтъ	22.655	39 лѣтъ	18.428	49 лѣтъ	10.286	59 лѣтъ	5.716
30 „	65.036	40 „	61.947	50 „	55 606	60 „	45.027
31 „	18.109	41 „	13.916	51 „	7.790	61 „	4.349
35 „	50.253	45 „	42.261	55 „	31.718	65 „	20.409

Такимъ образомъ, только группировка возрастовъ по болѣе или менѣе продолжительнымъ періодамъ можетъ устранить указанные дефекты и дать болѣе вѣрное представленіе о соотношеніи возрастныхъ группъ населенія.

Если взять для этого десятилѣтній періодъ, то получимъ для Полтавской губерніи слѣдующее соотношеніе возрастовъ населенія, выраженное въ %%:

Изъ 100 лицъ обоего пола было:

Въ возрастѣ:	Въ городахъ.	Въ деревняхъ.	Вообще въ губерніи.
Менѣе 10 лѣтъ . . .	24,1	30,4	29,7
Отъ 10 до 19 лѣтъ . . .	23,9	22,8	22,9
„ 20 „ 29 „ . . .	18,4	13,4	13,9
„ 30 „ 39 „ . . .	12,1	12,0	12,0
„ 40 „ 49 „ . . .	8,9	9,1	9,1
„ 50 „ 59 „ . . .	6,1	6,3	6,3
„ 60 „ 69 „ . . .	4,1	3,9	4,0
„ 70 „ 79 „ . . .	1,6	1,6	1,6
„ 80 и болѣе „ . . .	0,5	0,5	0,5
Итого	100,0	100,0	100,0

Итакъ, болѣе половины населенія губерніи (52,6%) составляютъ дѣти и т. н. зеленая молодежь. Затѣмъ 6% составляютъ старики свыше 60 лѣтъ. Такъ что, собственно, на рабочій возрастъ приходится 41%. Что касается замѣтной разницы въ возрастномъ составѣ первыхъ трехъ группъ въ городѣ и деревнѣ, то она объясняется наплывомъ, съ одной стороны, молодежи въ городахъ (учебныя заведенія), а съ другой — присутствіемъ въ городахъ войскъ.

Школьнаго возраста дѣтей, считая таковой, согласно министерскому проекту о всеобщемъ обученіи, въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, оказалось по переписи 278.944 лица, или 10,0% всего населенія.

Возрастъ политической зрѣлости, или голосованія, если таковой считать съ 25 лѣтъ, опредѣлится для Полтавской губерніи въ 40% всего населенія.

Наибольшее число лицъ самаго преклоннаго возраста, т. е. въ 100 лѣтъ и болѣе, зарегистрировано въ Константиноградскомъ уѣздѣ (13

человѣкъ), въ Полтавскомъ у. оказалось 4 лица, имѣющихъ болѣе 110 лѣтъ. Всего же по губерніи лицъ въ возрастѣ 100 лѣтъ и выше оказалось сто человѣкъ.

Сословный составъ. Распредѣленіе населенія по сословіямъ для отдѣльныхъ уѣздовъ дано въ таблицѣ № 2 приложенія. Въ общемъ по губерніи на 100 лицъ обоего пола приходилось:

	Въ Полтавской губерніи.			По Европ.
	Въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	По губерніи.	Россіи.
Дворянъ потомственныхъ	0,72	3,38	0,97	0,95
Дворянъ личныхъ	0,26	2,66	0,50	0,52
Духовнаго званія	0,53	1,07	0,58	0,54
Почетныхъ гражданъ	0,15	0,89	0,22	0,33
Купцовъ	0,08	2,13	0,28	0,25
Мѣщанъ	3,79	53,72	8,73	10,65
Крестьянъ и козаковъ	94,88	35,19	88,54	84,16
Иностранныхъ подданныхъ	0,02	0,24	0,04	0,27
Прочихъ сословій	0,07	0,72	0,14	0,29
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Мѣсто рожденія. По мѣсту рожденія, населеніе губерніи представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Уроженцы.			Уроженцы.	
УѢЗДЫ.	Другихъ губерній.	Другихъ государствъ.	ГОРОДА.	Другихъ губерній.	Другихъ государствъ.
Гадячскій	1.829	11	Гадячъ	517	5
Золотоношскій	3.555	41	Золотоноша	713	2
Зѣньковскій	2.026	4	Зѣньковъ	505	5
Кобелякскій	2.957	15	Кобеляки	840	14
Конст.-градскій	10.112	37	Конст.-градъ	758	11
Кременчугскій	2.652	23	Кременчугъ	21.482	197
			Градижскъ	372	2
Лохвицкій	2.110	8	Лохвица	563	5
Лубенскій	1.240	18	Лубны	1.261	30
Миргородскій	1.366	14	Миргородъ	510	3
Переяславскій	3.500	20	Переяславъ	1.752	13
Пирятинскій	2.418	19	Пирятинъ	821	20
Полтавскій	1.902	28	Полтава	12.383	176
Прилукскій	4.189	31	Прилуки	2.095	29
Роменскій	3.283	15	Ромны	3.983	36
			Глинскъ	67	1
Хорольскій	1.610	23	Хоролъ	1.277	12
Всего	44.749	307	Всего	49.899	561

Всего, такимъ образомъ, пришлаго населенія оказалось во всей губерніи 95.516 душъ, или 3,4%,—количество крайне ничтожное. Впрочемъ, надо замѣтить, что въ городахъ % немѣстнаго населенія довольно высокъ,—18,2% всего городского населенія. Изъ уѣздовъ же въ этомъ отношеніи, какъ и слѣдовало ожидать, выдѣляется Константиноградскій у., гдѣ пришлаго элемента оказалось 4,5%, тогда какъ вообще въ уѣздахъ % этотъ равенъ 1,8.

Къ какимъ по преимуществу мѣстностямъ принадлежатъ эти пришлыя въ губернію лица?

Если ограничиться тѣми уроженцами другихъ губерній, которые представлены въ Полтавской губерніи въ количествѣ свыше 1.000 человѣкъ, то губерніи размѣстятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Было уроженцевъ.

Изъ губерній		Изъ губерній.	
Черниговской	14.838	Таврической	2.654
Кіевской	12.624	Подольской	1.974
Харьковской	10.096	Калужской	1.877
Херсонской	6.557	Виленской	1.769
Екатеринославской	5.987	Орловской	1.744
Курской	5 438	Волынской	1.383
Минской	4.350	Ковенской	1.089
Могилевской	3.839	Витебской	1.077

Сословный составъ уроженцевъ другихъ губерній и государствъ, зарегистрированныхъ переписью, былъ слѣдующій:

		Изъ нихъ:	
		Въ городахъ.	Въ селахъ.
Лицъ сельскаго состоянія	45.911	15.491	30.420
Дворянъ потомственныхъ	5.520	3.584	1.946
Дворянъ личныхъ и чиновниковъ	3.018	2.301	718
Прочихъ сословій	40.199	28.524	11.675
Другихъ государствъ	868	560	308

Хотя абсолютныя цифры говорятъ, что наиболѣе пришлыхъ людей относится къ сельскому сословію, однако, если эти величины представить въ %-мъ отношеніи къ каждому сословію въ отдѣльности, то окажется, какъ можно и напередъ предположить, что чиновники и дворяне даютъ наибольшій % пришлаго элемента. Такъ, на 100 лицъ каждаго сословія въ губерніи приходилось уроженцевъ:

	Другихъ губерній и государствъ.	Мѣстныхъ.
У дворянъ личныхъ и чиновниковъ	32,2	67,8
У дворянъ потомственныхъ	22,1	77,9
У крестьянъ и козаковъ	1,9	98,1
У прочихъ	14,6	85,4

Если въ Полтавской губ. очень мало пришлаго элемента, за то она является губерніей, изъ которой масса народу выселяется въ другія губерніи и области. Уроженцевъ Полтавской губ. насчитывается, по переписи въ другихъ губерніяхъ и областяхъ, слѣдующее количество:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Въ 49 губерніяхъ Европ. Россіи	117.111	88.406	205.517
Въ Привислянск. губерніяхъ	5.330	602	5.932
На Кавказѣ	67.676	58.469	126.145
Въ Сибири	43.570	36.332	79.902
Въ Средней Азіи	14.100	11.519	25.619
Всего	247.787	195.328	443.115

Такимъ образомъ, выбывшихъ временно или навсегда изъ Полтавской губ. было зарегистрировано въ день переписи 443.115 человѣкъ, что по отношенію къ наличному населенію губерніи составляетъ почти 16%. Если же изъ этого количества выключить 37.259 человѣкъ, отсутствовавшихъ временно, то % дѣйствительно эмигрировавшихъ составитъ 14,1. Въ предѣлахъ Европ. Россіи наибольшее количество уроженцевъ Полтав. губ. оказалось въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Екатеринославской	46.907	Черниговской	8.240
Таврической	33.461	Волынской	7.150
Херсонской	27.305	Подольской	4.785
Обл. Войска Донского	19.458	Петербургской	3.394
Кіевской	15.461	Самарской	3.743
Харьковской	15.190	Бессарабской	1.668

На Кавказѣ уроженцевъ Полтавской губ. наибольше: въ Кубанской Области—77.374, Ставропольской губ.—35.253 и Терской Области—7.777. По Сибири наибольше въ Томской губ.—37.151 и Тобольской—12.190. Въ Акмолинской Области было 21.763 душъ.

Родной языкъ. Таблица № 3 приложенія знакомитъ съ распредѣленіемъ населенія по родному языку по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи. Въ общемъ по губерніи оказалось 45 языковъ, на которыхъ говорили, какъ на родномъ, лица, зарегистрированныя переписью. Нижеслѣдующая табличка представляетъ собой перечень наиболѣе распространенныхъ языковъ, могущая характеризовать въ то же время отчасти и племенной составъ населенія:

Родной языкъ.	Число. Въ городахъ.	Въ %%	Число. Въ селахъ.	Въ %%	Число. По губерніи.	Въ %%
Малорусскій	156.752	57,1	2.426.381	96,9	**2.583.133**	92,98
Еврейскій	80.491	29,3	29.861	1,2	**110.352**	3,97
Великорусскій	31.246	11,4	41.695	1,6	**72.941**	2,62
Нѣмецкій	593	0,2	3.487	0,14	**4.080**	0,16

Родной языкъ.	Число лицъ. Въ городахъ.	Въ %%.	Въ селахъ.	Въ %%.	По губерніи.	Въ %%.
Польскій . . .	2.941	1,1	950	0,05	**3.891**	0,14
Бѣлорусскій . .	537	0,2	807	0,03	**1.344**	0,05
Татарскій . . .	564	0,2	99	0,00	**663**	0,02
Цыганскій . . .	99		234		**333**	
Чешскій . . .	84		72		**156**	
Французскій . .	76	0,1	29	0,08	**105**	0,06
Остальные и неуказ. языка	911		242		**1.153**	
Итого. . .	274.294	100,0	2.503.857	100,0	2.778.151	100,0

Такимъ образомъ, малорусскій языкъ является даже для городовъ преобладающимъ языкомъ, такъ какъ его считаютъ за родной 57% горожанъ. За этимъ языкомъ идетъ еврейскій, на которомъ говоритъ 29,3% населенія въ городахъ и 1,2% въ селахъ. Великорусскій языкъ считаютъ роднымъ въ губерніи только 2,6% населенія.

Приведенная табличка характеризуетъ лишь отчасти племенной составъ, такъ какъ, несомнѣнно, отдѣльныя лица той или иной народности указали своимъ роднымъ языкомъ русскій. Такъ, напр., евреевъ на самомъ дѣлѣ окажется нѣсколько больше въ губерніи, если сравнить число исповѣдующихъ іудейство съ числомъ лицъ, признающихъ еврейскій языкъ за родной, а именно, іудеевъ зарегистрировано 110.944 чел., слѣдовательно около 600 евреевъ показали своимъ роднымъ языкомъ русскій языкъ. То же самое, надо думать, сдѣлали и цыгане, которыхъ зарегистрировано, какъ говорящихъ на цыганскомъ языкѣ, всего 366 человѣкъ [1]).

Интересный вопросъ о томъ, насколько обрусѣло, по крайней мѣрѣ въ отношеніи языка, дворянство и чиновничество Полтавской губ., разрѣшается отчасти слѣдующими соображеніями и цифрами. Всѣхъ дворянъ и чиновниковъ съ ихъ семьями было въ городахъ 16.571, въ уѣздахъ—24.459 человѣкъ.

Изъ нихъ считали своимъ роднымъ языкомъ:

	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Итого.
Великорусскій.	8.414	3.564	11.978
Малорусскій.	**7.029**	**20.383**	**27.412**
Другіе языки .	1.128	512	1.640

[1]) Кромѣ перечисленныхъ оказалось еще слѣдующее число лицъ, у которыхъ родной языкъ: **латышскій**—123; **башкирскій**—72; **турецкій**—69; **греческій**—38; **литовскій**—29; **эстонскій**—23; **чувашскій**—21; **словенскій**—20; **мордовскій**—19; **жмудскій**—17; **молдаванскій**—16; **англійскій**—15; **грузинскій**—13; **армянскій**—11; **болгарскій**—10; **финскій**—8; **итальянскій**—8; **шведскій и зырянскій**—по 6; **чудскій, вотяцкій, мещерянскій и венгерскій**—по 4; **персидскій и пермяцкій**—по 3; **албанскій и черкесскій**—по 2; **датскій, фламандскій, карельскій, черемисскій, осетинскій, тептярскій, тюркменскій и ассирскій**—по 1.

Такъ какъ мѣстныхъ уроженцевъ дворянъ и чиновниковъ было въ городахъ 10.686 и селахъ—21.795, то отсюда позволительно заключить, что даже у дворянства и чиновничества малорусскій языкъ, или, во всякомъ случаѣ, представленіе о немъ, какъ о родномъ языкѣ, утрачено въ довольно слабой степени: не считали его за родной языкъ въ городахъ только 34%, а въ селахъ всего лишь 2%.

Этнографическій составъ населенія, поскольку его можно характеризовать согласно родному языку, выражается въ %% по отдѣльнымъ уѣздамъ (съ городами) слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Малороссы.	Евреи.	Великороссы.	Остальные.
Гадячскій	96,86	2,41	0,61	0,12
Золотоношскій . . .	95,54	3,38	0,91	0,17
Зѣньковскій	98,06	1,33	0,52	0,90
Кобелякскій	97,32	1,56	0,98	0,14
Константиноградскій.	86,06	0,90	11,78	1,26
Кременчугскій . . .	80,29	13,12	5,55	1,04
Лохвицкій	95,79	3,09	0,91	0,21
Лубенскій	95,00	3,33	1,43	0,24
Миргородскій . . .	97,10	1,94	0,84	0,12
Переяславскій . . .	93,78	5,29	0,78	0,15
Пирятинскій. . . .	95,18	3,75	0,91	0,16
Полтавскій	88,65	5,10	5,30	0,95
Прилукскій	94,62	4,25	0,97	0,16
Роменскій	93,46	4,20	1,74	0,60
Хорольскій	96,60	2,26	0,91	0,23
В с е г о . . .	92,98	3,97	2,62	0,43

Оставляя эту табличку безъ поясненій, какъ и безъ того ясную, посмотримъ, какъ распредѣлялись евреи по отдѣльнымъ городамъ въ %-мъ отношеніи ко всему городскому населенію. Взявъ абсолютныя цифры еврейскаго населенія (см. таблица вѣроисповѣд.), получимъ слѣдующую табличку %-хъ отношеній:

Г о р о д а.	% евреевъ.	Г о р о д а.	% евреевъ.
Кременчугъ	47,2	Гадячъ	24,0
Пирятинъ	39,6	Полтава	20,4
Переяславъ. . . .	39,3	Кобеляки	20,2
Золотоноша	31,8	Константиноградъ .	15,5
Прилуки	30,8	Миргородъ	12,3
Лубны	29,7	Зѣньковъ	12,1
Ромны	28,3	Градижскъ	11,6
Лохвица	27,6	Глинскъ	8,3
Хоролъ	25,7	И т о г о . . .	29,6

Вѣроисповѣданія. Вѣроисповѣдный составъ населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ представленъ въ таблицѣ № 4 приложенія. Въ общемъ же по губерніи числилось:

ИСПОВѢДАНІЯ.		Въ процентахъ.		
		По губерніи.	Въ городахъ.	Въ селахъ.
Православныхъ и единовѣрцевъ.	2.654.645	95,55	68,24	98,55
Старообрядцевъ и уклоняющихся отъ православія	2.407	0,09	0,30	0,06
Римско-католиковъ	6.065	0,22	1,23	0,11
Протестантовъ	3.110	0,11	0,42	0,08
Іудеевъ.	110.944	4,00	29,60	1,20
Магометанъ	640	0,02	0,20	0,00
Караимовъ.	207	0,01	0,01	0,00
Остальныхъ исповѣданій	133	0,00	0,00	0,00

Грамотность. Грамотность населенія выразилась по губерніи въ 16,9% всего населенія, при чемъ въ мужскомъ населеніи грамотныхъ было 27,8%, въ женскомъ—6,3%. По Европейск. Россіи она равнялась 32,6% среди мужчинъ и 13,7% среди женщинъ.

Мѣсто, занимаемое Полтавской губ. по грамотности среди 34 земскихъ губерній, видно изъ слѣдующей таблицы:

ГУБЕРНІИ.	% грамотныхъ обоего пола			Мѣсто, занимаемое каждой губерніей по величинѣ % грамотности.		
	Въ городахъ.	Въ уѣзд. (безъ городовъ).	Вообще по губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	По губерніи.
Бессарабская	32,8	12,5	15,6	34	32	32
Владимірская	48,0	24,0	27,0	16	5	6
Вологодская	54,0	17,4	19,1	6	16	19
Воронежская	44,4	14,2	16,3	20	26	28
Вятская	52,0	14,8	16,0	7	23	30
Екатеринославская	42,4	19,3	21,5	25	12	14
Казанская	48,1	15,0	17,8	15	22	21
Калужская	52,0	16,4	19,4	8	19	17
Костромская	51,8	22,0	24,0	9	7	9
Курская	39,3	14,0	16,3	30	27	29
Московская	55,6	28,2	40,2	3	3	2
Нижегородская	50,3	19,2	22,0	13	13	12
Новгородская	62,3	27,1	29,5	2	4	5
Олонецкая	51,7	19,4	21,7	10	11	13
Орловская	45,3	13,9	17,6	18	29	22
Пензенская	36,4	12,4	14,6	33	33	34
Пермская	48,6	17,3	19,2	14	17	18

ГУБЕРНІИ.	% грамотныхъ обоего пола.			Мѣсто, занимаемое каждой губерніей по величинѣ % грамотности.		
	Въ городахъ	Въ уѣзд. (безъ городовъ).	Вообще по губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	По губерніи.
Петербургская	62,3	39,3	55,1	1	1	1
Полтавская	**39,8**	**14,4**	**16,9**	**29**	**25**	**24**
Псковская	50,4	12,1	14,6	12	34	33
Рязанская	42,8	17,9	20,3	23	15	16
Самарская	41,4	20,1	22,1	27	10	11
Саратовская	42,6	21,0	23,8	24	9	10
Симбирская	41,8	13,6	15,6	26	30	31
Смоленская	51,1	14,4	17,3	11	24	23
Таврическая	44,8	23,7	29,9	19	6	4
Тамбовская	44,4	14,0	16,5	21	28	27
Тверская	52,6	21,8	24,5	5	8	8
Тульская	47,2	17,1	20,7	17	18	15
Уфимская	37,1	15,7	16,7	32	21	26
Харьковская	40,4	12,8	16,9	28	31	25
Херсонская	43,9	18,6	25,9	22	14	7
Черниговская	38,4	16,2	18,2	31	20	20
Ярославская	54,3	33,2	36,2	4	2	3

Вообще по 34-мъ земскимъ губерніямъ 22,0

Такимъ образомъ, по % грамотныхъ въ городахъ Полтавская губ. занимаетъ 29-е мѣсто; ниже ея стоятъ губерніи Курская, Уфимская, Черниговская, Пензенская и Бессарабская. По % грамотныхъ внѣ городовъ Полтавская губ. занимаетъ 25-е мѣсто, и ниже ея стоятъ слѣдующія 9 губерній: Воронежская, Курская, Тамбовская, Орловская Симбирская, Харьковская, Бессарабская, Пензенская и Псковская. По % грамотныхъ городского и сельскаго населенія вмѣстѣ она занимаетъ 24-е мѣсто; ниже ея слѣдуютъ 10 губерній: Харьковская, Уфимская, Тамбовская, Воронежская, Курская, Вятская, Симбирская, Бессарабская, Псковская и Пензенская.

Сравненіе грамотности Полтавской губ. съ Юго-западнымъ краемъ, гдѣ не было земства, говоритъ, что по высотѣ грамотности Полтавская губ. въ общемъ стоитъ не выше губерній Юго-западнаго края. Такъ, было грамотныхъ въ %%:

Губерніи:	Города.	Уѣзды.	По губерніи.
Кіевская	45,8	14,0	18,1
Подольская	33,8	14,1	15,5
Волынская	41,4	15,1	17,1
Въ общемъ по 3 губерн.	41,7	14,2	16,6
Полтавская	39,8	14,4	16,9

Въ заключеніе этихъ сравнительныхъ данныхъ слѣдуетъ указать, что изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи самыми грамотными оказались Отзейскія губерніи: въ Курляндской губ. оказалось грамотныхъ 70,8%, въ Лифляндіи—77,9 и въ Эстляндіи—80,1%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число грамотныхъ и % ихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Грамотные.								Вообще по уѣздамъ въ %%.		
	Въ городахъ.				Въ селахъ.						
	м.	ж.	всего.	%.	м.	ж.	всего.	%.	м.	ж.	Об. пола
Гадячскій . .	1.819	993	2.812	36,4	16.915	2.608	19.523	14,4	26,7	4,9	15,6
Золотоношскій.	1.637	793	2.430	27,8	27.508	4.540	32.048	14,6	26,0	4,6	15,1
Зѣньковскій .	2.229	995	3.224	30,7	15.818	2.838	18.356	14,2	26,0	5,3	15,3
Кобелякскій. .	2.191	1.157	3.348	31,9	27.120	5.073	32.193	15,5	27,0	5,7	16,3
Конст.-градскій	1.562	818	2.380	36,8	23.292	4.267	27 559	12,3	20,6	4,5	13,0
Кременчугскій.	19.198	10.183	29.382	46,6	21.781	3.444	25.225	14,7	34,8	11,7	23,3
г. Градижскъ .	1.716	631	2.347	24,7	—	—	—	—			
Лохвицкій . .	2.006	1.048	3.054	34,3	18.648	3.197	21.845	15,3	27,9	5,5	16,5
Лубенскій . .	3.019	1.813	4.832	47,8	15.614	2.032	17.646	14,0	27,5	5,5	16,4
Миргородскій .	1.670	722	2 392	23,8	17.766	2.555	20.321	13,2	25,0	4,1	14,4
Переяславскій .	3.343	1.573	4.916	33,6	20.361	3.410	23.771	13,9	25,9	5,3	15,4
Пирятинскій .	1.810	926	2.736	34,1	17 495	2.433	19.928	12,8	24,0	4,1	13,9
Полтавскій . .	16.455	9 646	25.101	48,6	19.443	3.111	22.554	12,9	31,4	11,2	21,0
Прилукскій . .	4.320	2.469	6.789	36,6	28.025	4.253	32.278	18,5	34,4	6,8	20,3
Роменскій . .	5.506	3.002	8.508	37,7	21.622	3.696	25.318	15,8	30,1	7,2	18,6
г. Глинскъ . .	613	173	786	22,4	—	—	—	—			
Хорольскій . .	2.254	943	3.197	39,9	19.813	3.101	22.914	13,9	25,5	4,6	15,1
Итого . . .	71.349	37.885	109.234	**39,8**	311.221	50.558	361.779	**14,4**	27,8	**6,3**	**16,9**

Такимъ образомъ, самыми малограмотными уѣздами оказались три: Константиноградскій, Пирятинскій и Миргородскій, самыми грамотными тоже три—Кременчугскій, Полтавскій и Роменскій. Но, какъ видно изъ этой же таблицы, уѣзды съ высокой грамотностью обязаны этимъ собственно своимъ городамъ. Высокая грамотность гг. Полтавы, Кременчуга и Ромень вмѣстѣ съ большимъ населеніемъ ихъ и отразилась на высотѣ % грамотныхъ въ районахъ этихъ уѣздовъ.

Если же разсматривать только грамотность сельскаго населенія, то къ тремъ указаннымъ малограмотнымъ уѣздамъ необходимо присоединить еще Полтавскій у. Самое грамотное сельское населеніе оказалось въ Прилукскомъ у.—18,5%.

Что данныя правительственной переписи, по крайней мѣрѣ относительно крайнихъ группъ уѣздовъ, не представляютъ собой случайныхъ результатовъ, подтверждается другими цифровыми данными. Такъ, напримѣръ, Прилукскій у. по высотѣ % грамотныхъ занималъ первое мѣсто по земской переписи 80-хъ годовъ, а Полтавскій и Миргородскій послѣднее. По числу грамотныхъ новобранцевъ въ 1900 году

первое мѣсто опять-таки принадлежало Прилукскому у. (65%) и послѣднее Пирятинскому (40%) и Константиноградскому (27%) уѣздамъ.

Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, города оказались грамотнѣе селъ почти въ три раза. Такая сравнительно очень высокая грамотность городовъ для Полтавской губ. объясняется не только тѣмъ, что въ нихъ сосредоточены учебныя заведенія и сами города являются культурными и административными центрами, но въ значительной степени обязана присутствію въ городахъ евреевъ, среди которыхъ грамотность распространена довольно сильно. Нижеслѣдующая табличка знакомитъ съ грамотностью преобладающихъ въ губерніи національностей, опредѣляемыхъ по родному языку:

Національности.	Грамотные.				
	Въ городахъ.		Въ селахъ.		По губерніи.
	Число ихъ.	%грамотн.	Число ихъ.	%грамотн.	%грамотн.
Великороссы.	19.448	62	11.229	27	42
Малороссы.	44.697	28	332.338	13,5	14,5
Бѣлоруссы	291	54	256	31,5	41
Поляки.	1.949	66	664	70	67
Нѣмцы.	925	85	2.261	64	78
Евреи.	41.283	51	15.795	53	52

Табличка эта любопытна въ томъ отношеніи, что раскрываетъ, если можно такъ выразиться, главнаго виновника низкой грамотности губерніи вообще и нашего села въ частности. Оказывается, что всѣ пришлыя народности, населяющія губернію, гораздо грамотнѣе мѣстнаго населенія, малороссовъ. Въ частности, живущіе въ губерніи великороссы, грамотнѣе малороссовъ. Это явленіе наблюдается какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ. Для селъ Константиноградскаго уѣзда, гдѣ особенно много великороссовъ, грамотность этихъ послѣднихъ выразилась въ 13,6%, тогда какъ среди малороссовъ оказалось грамотныхъ всего около 12%. Не объясняется ли это явленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что великороссъ легче усваиваетъ и лучше помнитъ грамоту, какъ преподаваемую въ школѣ на его родномъ языкѣ?

Прослѣживая грамотность по сословіямъ, получимъ слѣдующія цифры грамотности:

Сословія.	Грамотные.				
	Въ городахъ.		Въ селахъ.		Въ губерніи.
	Число ихъ.	%грамотн.	Число ихъ.	%грамотн.	%грамот.
Дворяне и чиновники.	13.957	84	11.611	44	62
Духовенство	2.544	86	8.648	66	69
Почетн. гражд., купцы и мѣщане.	66.042	42	32.956	33	39
Крестьяне и козаки.	25.429	26	307.797	13	13,5
Не принадлежащ. къ вышеуказ. сосл. и неизв.	733	38	500	28	33
Иностран. подданные	519	78	267	41	71

Грамотнѣе всѣхъ, слѣдовательно, оказались по губерніи иностранные подданные, затѣмъ духовенство и дворянство.

Среди сельскаго населенія грамотность даже такого привиллегированнаго сословія, какъ дворянства, производитъ удручающее впечатлѣніе,—тамъ было грамотныхъ всего 44%. Между козаками и крестьянами въ селахъ грамотныхъ быко 13%. Въ серединѣ 80-хъ годовъ ихъ было по губерніи около 4%, такъ что за 12 приблизительно лѣтъ грамотность среди крестьянскихъ сословій повысилась на 9%.

Насколько грамотны козаки и крестьяне, живущіе въ селахъ, по каждому изъ уѣздовъ показываетъ слѣдующая табличка, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ:

Уѣзды.	%грамотн.	Уѣзды.	%грамотн.	Уѣзды.	%грамотн.
1. Прилукскій	17,1	6. Зѣньковскій	13,2	11. Миргородскій	12,2
2. Роменскій	14,6	7. Гадячскій	13,0	12. Переяславскій	11,8
3. Кобелякскій	14,4	8. Золотоношскій	13,0	13. Полтавскій	11,8
4. Лохвицкій	13,7	9. Хорольскій	12,5	14. Конст.-градскій	11,3
5. Кременчугскій	13,3	10. Лубенскій	12,4	15. Пирятинскій	11,0

Итакъ, не считая Прилукскаго у., можно сказать, что грамотность, или вѣрнѣе, безграмотность среди крестьянъ и козаковъ распредѣляется по губерніи болѣе или менѣе равномѣрно. Исключеніемъ является Прилукскій у., гдѣ грамотныхъ 17,1%. Почему она такъ велика здѣсь, по сравненію съ другими уѣздами,—этотъ вопросъ не поддается разрѣшенію. Мало того,—тѣ факторы, которые считаются особенно сопутствующими и вызывающими грамотность, въ этомъ уѣздѣ отсутствуютъ. Еще при земской переписи восьмидесятыхъ годовъ была установлена болѣе высшая грамотность козаковъ по сравненію съ крестьянами. Между тѣмъ въ Прилукскомъ у. козаковъ всего 32%. Далѣе, школа безусловно должна являться однимъ изъ могучихъ факторовъ грамотности. Но о Прилукскомъ уѣздѣ нельзя сказать, чтобы тамъ было много школъ. Скорѣе приходится сказать обратное, именно, за 10 лѣтъ до 1897 тамъ было открыто всего 3 училища, тотда какъ въ Хорольскомъ—30, въ Константиноградскомъ—26, въ Миргородскомъ и Пирятинскомъ—по 19. По числу школъ, сравнительно съ количествомъ жителей въ уѣздѣ, Прилукскій у. въ годъ переписи занималъ седьмое мѣсто. Всѣ эти соображенія лишній разъ подтверждаютъ то положеніе, что наличная грамотность населенія есть результатъ, главнымъ образомъ, извѣстной умственной культурности населенія и обусловливалась до сихъ поръ не числомъ школъ, а степенью стремленія населенія къ полученію и закрѣпленію грамоты тѣмъ или инымъ путемъ.

Что наличность такого болѣе сильнаго стремленія къ грамотности у жителей Прилукскаго у. обнаружилась раньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, будетъ указано ниже, при разсмотрѣніи роста грамотности по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Ростъ грамотности. Если-бы показанія о возрастѣ давались населеніемъ вѣрно, то можно было-бы, зная возрастъ грамотныхъ лицъ, опредѣлить грамотность для каждаго возраста и такимъ образомъ вывести ежегодный ростъ грамотности, но въ виду громадныхъ неточностей въ опредѣленіи возрастовъ, лучше всего прослѣдить ростъ грамотныхъ по десятилѣтіямъ.

Ростъ грамотности вообще по губерніи для городовъ и селъ во всѣхъ сословіяхъ и классахъ населенія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Въ возрастѣ.	На 100 лицъ приходится грамотныхъ.					
	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ безъ городовъ.		По губерніи.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
60 лѣтъ и болѣе .	41,9	15,5	11,7	2,3	14,5	3,4
59—50 лѣтъ . . .	51,0	20,6	16,3	2,5	20,1	4,4
49—40 „ . . .	56,2	24,0	24,2	2,8	27,2	4,4
39—30 „ . . .	64,0	30,6	33,3	3,3	36,9	5,9
29—20 „ . . .	66,6	39,8	42,4	5,5	46,1	9,3
19—10 „ . . .	74,8	44,0	47,2	8,7	49,9	12,5
Менѣе 10 лѣтъ . .	12,3	7,7	3,0	1,1	3,7	1,6

Подробно комментировать эту табличку не приходится. Грамотныхъ съ каждымъ десятилѣтіемъ становится все больше и больше какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, какъ среди мужчинъ, такъ и женщинъ. Молодежь въ селахъ, считая отъ 10 до 19 лѣтъ, грамотнѣе стариковъ въ 4 съ лишнимъ раза. Грамотность растетъ въ одинаковой степени среди женщинъ и мужчинъ.

Ростъ грамотности по каждому уѣзду среди козаковъ и крестьянъ, живущихъ въ селахъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число грам тн. козаковъ и крестьянъ по десятилѣтіямъ въ %%% къ числу населенія этого возраста.							
	Всѣхъ грам.	60 лѣтъ и болѣе	59—50	49—40	39—30	29—20	19—10	Менѣе 10 лѣтъ.
Прилукскій. .	17,1	5	8	15	22	27	34	2,5
Роменскій . .	14,6	5	7	12	16	22	28	2
Кобелякскій .	14,4	5	7	12	19	24	27	2
Лохвицкій . .	13,7	6	8	11	17	21	28	2
Кременчугскій	13,3	5	7	11	17	22	27	1,5
Зѣньковскій. .	13,2	5	7	12	16	21	29	2
Гадячскій . .	13,0	4	7	11	15	20	27	2
Золотоношскій.	13,0	6	8	11	17	22	24	1
Хорольскій . .	12,5	5	7	10	15	19	26	2
Лубенскій . .	12,4	6	7	11	16	18	25	2
Миргородскій .	12,2	4	6	10	14	19	25	1
Переяславскій.	11,8	4	6	11	14	20	23	1,5
Полтавскій . .	11,8	4	5	9	14	18	26	1,5
Конст.-градскій	11,3	4	7	11	19	18	23	1
Пирятинскій .	11,0	5	6	10	13	18	22	1
По губерніи.	13,0	5	7	11,4	16,3	20,7	26,2	1,8

Какъ и слѣдовало ожидать, освобожденіе отъ крѣпостной зависимости и введеніе земскихъ учрежденій сразу же отразилось на увеличеніи числа грамотныхъ: среди лицъ въ возрастѣ 40—49 лѣтъ, т. е. тѣхъ, для которыхъ шестидесятые годы были періодомъ школьнаго возраста, грамотныхъ насчитывается по губерніи 11,4% противъ 7% пятидесятыхъ годовъ. Въ 70-хъ годахъ стремленіе къ полученію грамоты увеличивается вмѣстѣ съ ростомъ школъ: грамотныхъ уже 16,3% противъ 11,4% предыдущаго десятилѣтія. То же самое происходитъ и въ слѣдующія два десятилѣтія. Оказавшійся самымъ грамотнымъ Прилукскій уѣздъ обращаетъ на себя вниманіе именно тѣмъ обстоятельствомъ, что все время, начиная съ шестидесятыхъ годовъ онъ идетъ впереди остальныхъ уѣздовъ по количеству грамотныхъ. Историческая справка объ образовательныхъ рессурсахъ въ этомъ уѣздѣ въ первый періодъ дѣятельности земства говоритъ, что наибольшее количество школъ въ 70-хъ годахъ и наибольшее количество учащихся приходится именно на уѣзды Прилукскій, Кременчугскій и Константиноградскій. Но, очевидно, одного этого недостаточно для объясненія высокой грамотности въ Прилукскомъ у., такъ какъ дѣло обезпеченія населенія школами въ этомъ уѣздѣ въ послѣдующіе годы, какъ указывалось выше, сильно отстало отъ другихъ уѣздовъ, а между тѣмъ сельское населеніе по числу грамотныхъ все болѣе и болѣе опережало другіе уѣзды. Если для сравненія въ этомъ отношеніи взять четыре возрастныхъ группы отъ 49 и до 10 лѣтъ, то окажется, что % грамотныхъ увеличивался изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе въ такомъ видѣ:

Десятилѣтія.	Увеличеніе % грамотныхъ. по губерніи.	по Прилук. у.
49—40	4,4	7,0
39—30	4,9	7,0
29—20	4,4	5,0
19—10	5,5	7,0

Образовательный цензъ Полтавской губерніи видѣть можно изъ слѣдующей таблички:

	Получившихъ и получающихъ образованіе: мужчинъ.	женщ.	всего.
Начальное	369.251	76.999	446.250
Выше начальнаго	13.319	11.444	24.763
Въ томъ числѣ учившіеся:			
въ университет. и др. высш. учеб. завед.	1.183	66	1.249
„ спец. и технич. высш. учеб. завед.	281	13	294
„ спец. средн. учебн. завед.	1.440	111	1.551
„ среднихъ учеб. завед.	8.932	11.254	20.186
„ высшихъ военно-учеб. завед.	31	—	31
„ среднихъ военно-учеб. завед.	1.452	—	1.452

Такъ какъ при разработкѣ переписи учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, окончившіе ихъ и вышедшіе до ихъ окончанія, соединены въ одну группу, то невозможно поэтому составить себѣ даже приблизительное представленіе о томъ, какими силами въ образовательномъ смыслѣ располагаетъ Полтавская губернія. Можно только указать, что такое-то число обучалось въ извѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не опредѣляя, сколько изъ нихъ получило законченное образованіе. Такъ или иначе, но изъ всѣхъ грамотныхъ перепись застала 5,3% обучавшихся въ учебныхъ заведеніяхъ выше начальныхъ школъ.

Распредѣленіе этихъ лицъ по сословіямъ въ %-мъ отношеніи къ общему числу грамотныхъ въ каждомъ сословіи видно изъ слѣдующей таблички:

Сословія:	Изъ 100 лицъ грамотныхъ обучалось:											
	Въ университ. и др. высш. учебн. завед.		Въ специальн. высш. учеб. заведен.		Въ специальн. средн.		Въ средн.		Въ военныхъ.		Всего въ учебн. завед. выше начальныхъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.		м.	ж.
Дворяне	7,47	0,38	1,55	0,06	2,67	0,41	22,03	44,34	10,81		44,52	45,19
Духовные	0,59	0,04	0,02	0,00	1,55	0,08	57,54	35,34	0,02		59,72	35,45
Купцы, почетн. гражд. и мѣщ.	0,21	0,03	0,09	0,02	0,75	0,12	3,28	9,35	0,03		4,36	9,51
Козаки и крест.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,03	0,13	1,42	0,00		0,28	0,45
Иностр. поддан.	2,38	0,55	2,61	0,09	6,65	0,00	15,20	28,49	3,33		30,17	29,04
Всѣ сословія	0,31	0,07	0,07	0,01	0,38	0,13	2,33	12,73	0,39		3,48	12,94

Такимъ образомъ, по величинѣ % получившихъ образованіе выше начальнаго выдѣляется духовенство, потомъ дворянство и затѣмъ иностранные подданные. Козаки и крестьяне меньше всѣхъ продолжаютъ образованіе своихъ дѣтей. Стремленіе къ образованію женщины выразилось какъ въ абсолютномъ, такъ и въ относительномъ преобладаніи женскаго пола въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вообще получившіе грамоту лица ж. п. даже среди крестьянъ поступаютъ въ среднія учебныя заведенія въ относительно большемъ числѣ, чѣмъ лица м. пола. Такъ, среди крестьянъ изъ мужчинъ только 0,13% всѣхъ грамотныхъ обучалось въ среднихъ учебн. заведеніяхъ, тогда какъ женщинъ обучалось 1,42%.

Физическіе недостатки. Перечень ихъ относится лишь къ лицамъ, оказавшимся слѣпыми, глухо-нѣмыми и умалишенными, при чемъ помѣщеніе въ отдѣльныя рубрики въ обнародованныхъ результатахъ переписи глухо-нѣмыхъ и нѣмыхъ произошло, вѣроятно, по недоразумѣнію

вслѣдствіе неправильнаго примѣненія терминологіи со стороны регистраторовъ. Сколько лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, было въ каждомъ уѣздѣ, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Слѣпые отъ рожденія.	Ослѣпшіе.	Итого слѣпыхъ.	Глухо-нѣмые.	Нѣмые.	Умалишенные.	Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.	На 1000 чел. приходится.
Гадячскій . . .	111	193	304	174	43	95	616	32	4,3
Золотоношскій. .	144	299	443	241	63	197	944	22	4,0
Зѣньковскій. . .	124	215	339	169	23	82	613	39	4,4
Кобелякскій. . .	103	197	300	270	70	173	813	61	3,7
Константиноград.	120	352	472	304	65	173	1.014	42	4,4
Кременчугскій. .	102	200	302	283	81	181	847	176	3,5
г. Градижскъ . .	1	7	8	16	2	13	39	39	4,3
Лохвицкій . . .	76	195	271	187	32	88	578	28	3,8
Лубенскій . . .	99	124	223	139	29	65	456	20	3,3
Миргородскій . .	117	257	374	183	52	119	728	45	4,6
Переяславскій. .	95	195	290	251	60	122	723	55	4,0
Пирятинскій . . .	91	185	276	237	53	95	661	35	4,0
Полтавскій . . .	119	253	372	259	62	606	1.299	475	5,7
Прилукскій. . . .	77	220	297	228	71	102	698	62	3,1
Роменскій . . .	121	202	323	201	44	188	756	121	4,0
г. Глинскъ . . .	—	5	5	5	—	1	11	11	3,1
Хорольскій. . .	103	207	310	202	47	130	689	13	4,0
Всего . .	1.603	3.306	4.909	3.349	797	2.430	11.485	1.276	4,1

Какъ видно изъ этой таблицы, по абсолютному количеству слѣпыхъ и ослѣпшихъ выдѣляются уѣзды: Константиноградскій, Золотоношскій, Миргородскій и Полтавскій; по количеству глухо-нѣмыхъ—Константиноградскій и Золотоношскій; по числу умалишенныхъ—Золотоношскій, Константиноградскій и Кобелякскій, если не считать такихъ уѣздовъ, гдѣ благодаря спеціальнымъ учрежденіямъ, умалишенные оказались искусственно собранными. Къ этимъ уѣздамъ принадлежатъ: Полтавскій, Кременчугскій и Роменскій.

Какое мѣсто занимаетъ Полтавская губ. среди другихъ губерній Европейской Россіи по количеству слѣпыхъ и умалишенныхъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

ГУБЕРНІИ.	На 10 т. жит. приходится слѣпыхъ.	На 10 т. жит. приходится умалишен.	ГУБЕРНІИ.	На 10 т. жит. приходится слѣпыхъ.	На 10 т. жит. приходится умалишен.
Архангельская	28	8,4	Новгородская	22	8,9
Астраханская	14	7,4	Олонецкая	31	6,6
Бессарабская	11	9,0	Оренбургская	28	7,7
Виленская	16	9,2	Орловская	17	10,5
Витебская	23	9,3	Пензенская	26	9,2
Владимірская	23	10,2	Пермская	25	9,1
Вологодская	25	7,5	Подольская	16	8,6
Волынская	17	5,7	Полтавская	18	8,8
Воронежская	21	10,1	Псковская	28	9,1
Вятская	36	9,0	Рязанская	16	12,0
Гродненская	8	6,2	Самарская	28	9,6
Обл. В. Донского	13	9,3	С.-Петербургск.	12	20,3
Екатеринославская	12	8,9	Саратовская	22	9,6
Казанская	59	10,0	Симбирская	35	9,6
Калужская	22	11,0	Смоленская	26	10,0
Кіевская	18	8,9	Таврическая	12	10,6
Ковенская	18	10,1	Тамбовская	18	10,5
Костромская	32	10,3	Тверская	28	11,4
Курляндская	21	23,5	Тульская	17	10,1
Курская	19	8,8	Уфимская	42	9,2
Лифляндская	19	23,5	Харьковская	19	11,3
Минская	15	7,9	Херсонская	12	10,4
Могилевская	27	8,3	Черниговская	19	7,8
Московская	16	13,7	Эстляндская	17	19,0
Нижегородская	25	11,2	Ярославская	23	10,4
			По всей Евр. Россіи	21,4	10,1

Изъ этой таблицы видно, что Полтавская губ. по относительному количеству слѣпыхъ, а также умалишенныхъ стоитъ ниже многихъ губерній: именно по количеству слѣпыхъ среди 50 указанныхъ губерній она занимаетъ 28-е мѣсто, по количеству умалишенныхъ—37-е мѣсто. Количество лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, въ каждомъ изъ сословій было далеко не одинаково. Такъ, въ Полтавской губ. на 10.000 лицъ обоего пола приходится:

СОСЛОВІЯ.	Слѣпыхъ.	Ослѣпшихъ	Итого слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Нѣмыхъ.	Умалишенныхъ.	Всего.
Среди дворянъ	2,2	9,3	11,5	10,2	2,4	29,2	53,3
Лицъ духовнаго званія	2,5	9,3	11,8	8,0	2,5	26,6	48,9
Купцовъ, поч. граж. и мѣщанъ	4,2	9,1	13,3	10,0	3,3	10,8	37,4
Крестьянъ и козаковъ	6,0	12,2	18,2	12,3	2,8	8,0	41,3

Изъ этой таблички видно, что слѣпыхъ отъ рожденія и ослѣпшихъ больше всего имѣется среди сельскихъ сословій, умалишенныхъ — среди дворянства и духовенства. Вообще же нужно замѣтить, что результаты переписи по всей Россійской Имперіи подтвердили то положеніе, что болѣе высокая культура и отклоненіе отъ естественныхъ условій жизни сопровождаются и болѣе высокимъ % лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, особенно умалишенныхъ. Съ другой стороны, природная и пріобрѣтенная слѣпота является продуктомъ негигіенической обстановки и общихъ условій народнаго быта.

По возрастнымъ группамъ лица, одержимыя физич. недостатками, въ Полтавской губ. распредѣлялись такъ:

ВОЗРАСТЪ.	Слѣпые отъ рожденія.			Ослѣпшіе.			Нѣмые.			Глухонѣмые			Умалишен.		
	м.	ж.	‰	м.	ж.	‰	м.	ж.	‰	м.	ж.	‰	м.	ж.	‰
Менѣе 1 года.	20	17	2	3	—	0	—	—	0	—	—	0	—	—	0
1—9 лѣтъ	120	85	13	121	83	6	79	66	18	251	158	12	32	18	2
10—19 „	180	134	20	183	166	11	149	108	32	577	425	31	219	185	17
20—29 „	152	139	18	233	150	12	81	60	18	398	356	22	371	244	26
30—39 „	109	98	13	243	173	13	56	48	13	280	216	15	336	252	24
40—49 „	109	80	12	272	199	13	25	28	7	159	141	9	221	200	17
50—59 „	61	77	8	226	191	13	24	29	7	88	91	5	117	100	9
60 и болѣе л.	112	110	14	581	480	32	25	19	5	112	92	6	66	65	5
Неизв. возр.	—	—	0	1	1	0	—	—	0	2	3	0	4	—	0
Итого	863	740	100	1.863	1.443	100	439	358	100	1.867	1.482	100	1.366	1.064	100

Слѣдующая табличка говоритъ объ относительномъ количествѣ лицъ съ физич. недостатками въ Европ. Россіи и въ другихъ странахъ, гдѣ была произведена перепись въ 1890—91 гг.:

	На 1 милліонъ жителей приходится:			
	Слѣпыхъ.	Глухонѣм.	Умалишен.	Всего.
Австрія	806	1.292	2.169	4.267
Швеція	825	1.109	3.410	5.344
Англія	809	486	3.357	4.653
Ирландія	1.135	715	4.503	6.353
Соед. Штаты	805	659	3.223	4.687
Евр. Россія	**2.140**	**1.350**	**1.010**	4.500

Занятія населенія. Согласно программѣ, по которой производилась перепись населенія по его занятіямъ, перепись должна была установить: 1) число лицъ, самостоятельно добывающихъ себѣ тѣмъ или инымъ путемъ средства для существованія; 2) число лицъ, живущихъ на средства первыхъ и 3) такъ какъ одно и то же лицо можетъ имѣть нѣсколько занятій, то устанавливалась программой переписи регистрація занятій главныхъ и занятій побочныхъ. Въ изданныхъ матеріалахъ переписи свѣдѣнія о занятіяхъ населенія относятся лишь къ г л а в н ы м ъ занятіямъ и говорятъ какъ о числѣ лицъ, живущихъ отъ таковыхъ занятій самостоятельно, такъ и о числѣ тѣхъ лицъ, которыя въ своихъ средствахъ существованія зависятъ отъ первыхъ. Такимъ образомъ, свѣдѣнія о побочныхъ занятіяхъ населенія не вошли въ разработку. Исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано лишь относительно тѣхъ лицъ и ихъ семей въ городахъ и селахъ, которыя главныя средства получаютъ отъ с е л ь с к а г о х о з я й с т в а. Для этой категоріи лицъ указаны и ихъ побочныя занятія.

Всѣ занятія населенія сведены въ 64 группы, при чемъ необходимо имѣть въ виду, что хозяева и рабочіе въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, а также въ земледѣліи смѣшаны въ одну категорію „лицъ, имѣющихъ самостоятельныя занятія", такъ что свѣдѣній о числѣ рабочихъ въ разныхъ отрасляхъ труда по губерніи не имѣется.

Подробныя поуѣздныя свѣдѣнія о числѣ лицъ и числѣ членовъ ихъ семей, живущихъ отъ тѣхъ или иныхъ занятій въ городахъ и селеніяхъ, помѣщены въ приложеніи, въ таблицахъ №№ 5 и 6.

Общее число лицъ, самостоятельно добывающихъ средства существованія, равнялось по губерніи 648.192 лицамъ обоего пола; остальные 2.129.959 человѣкъ существовали на счетъ заработка первыхъ. Выходитъ, такимъ образомъ, что изъ всего населенія только 23,31% его являлись, такъ сказать, главными кормильцами и добытчиками, остальные или вовсе не участвовали въ производительной дѣятельности, или же прилагали свой трудъ въ качествѣ помощниковъ. Однако, сколько было лицъ, вовсе н е з а н я т ы х ъ добываніемъ средствъ къ существованію, на это переписной матеріалъ отвѣта не даетъ. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, что статистика занятій представляетъ наибольшія техническія трудности. Особенно трудно классифицировать женщинъ и дѣтей, которыя помогаютъ мужьямъ и отцамъ и работаютъ на сторонѣ. Поэтому общее количество производительнаго труда, затрачиваемаго населеніемъ извѣстной мѣстности или государства, не можетъ поддаться болѣе или менѣе правильному учету.

Гораздо цѣлесообразнѣе разсматривать занятія населенія со стороны н а п р а в л е н і я его труда въ ту или иную область, классифицируя вмѣстѣ и тѣхъ, кто является главнымъ добытчикомъ средствъ, и тѣхъ членовъ семьи, которые зависятъ въ той или иной степени отъ нихъ.

Въ этомъ смыслѣ всѣ занятія, питающія населеніе Полтавской губерніи, въ качествѣ главныхъ занятій могутъ быть сведены въ слѣдующія девять группъ:

Сельское хозяйство, охота и рыболовство пропитываютъ	2.267.262	души об. пола, или 81,62%
Промышленность добывающая и обрабатыв. и ремесла	180.015	„ „ „ „ 6,48%
Служба у частныхъ лицъ, личная прислуга	107.953	„ „ „ „ 3,88%
Торговля	82.670	„ „ „ „ 2,98%
Дѣятельность юридич., учебно-воспит. и врачебно-санитарная . . .	14.033	„ „ „ „ 0,50%
Служба государств., обществен. и сословная	13.857	„ „ „ „ 0,49%
Извозный промыселъ	12.826	„ „ „ „ 0,46%
Служба въ арміи и флотѣ . .	12.412	„ „ „ „ 0,45%
Прочія занятія и средства существованія	87.023	„ „ „ „ 3,14%

Такимъ образомъ, подавляющая часть населенія (81,62%) живетъ отъ земледѣлія. Отъ занятій въ области добывающей и обрабатывающей промышленности существуетъ 6,48%, отъ торговли—около 3% и около 4% существуютъ отъ службы у частныхъ лицъ. По сравненію съ занятіями населенія Европейской Россіи (50 губерній) Полтавская губ. отличается именно земледѣльческимъ характеромъ населенія: такъ, въ Европ. Россіи отъ земледѣлія и сельскаго хозяйства существовало 74,2%, отъ промышленности 9,7% и отъ торговли—3,3%. По сравненію съ Черниговской губ. Полтавская является также болѣе земледѣльческой, такъ какъ въ Черниг. губ. съ сельскаго хозяйства существуетъ около 80% населенія. Сравненіе съ Германіей и Франціей, гдѣ перепись занятій производилась по тому же плану, что и въ Россіи, даетъ слѣдующія цифры о занятіяхъ:

	% лицъ питающихся отъ:		
	сельскаго хозяйства.	промышлен.	торговли.
Полтавская губ.	81,6	6,5	3,0
Европ. Россія	74,2	9,7	3,3
Франція	47,8	25,1	14,3
Германія	42,5	35,5	11,0

Изъ этого сравненія можно видѣть, какъ ничтожна промышленная жизнь вообще въ Россіи и въ частности въ Полтавской губ., и какое громадное значеніе здѣсь имѣетъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ.

Разсматривая болѣе подробно, чѣмъ занимается населеніе Полтавской губерніи, и съ чего живетъ оно, можно дать слѣдующую таблич-

ку занятій, являющихся въ качествѣ главныхъ рессурсовъ къ жизни *). Вотъ эти занятія:

ЗАНЯТІЯ.	Число лицъ.
Пчеловодство и шелководство	690
Животноводство	10.191
Лѣсоводство и лѣсные промыслы	2.127
Рыболовство и охота	2.948
Земледѣліе	2.251.306
Обработка волокна	14.053
„ животн. продуктовъ	6.127
„ дерева	16.629
„ металловъ	17.291
„ минераловъ (керамика)	5.477
Винокуреніе, пиво — и медовареніе	1.589
Прочіе напитки и бродильн. вещества	348
Химическія производства	554
Обработка питательн. продуктовъ: растительныхъ и животныхъ	11.768
Табакъ и издѣлія изъ него	2.449
Изготовленіе одежи и обуви	68.429
Строительныя работы	31.101
Производство экипажей и деревян. посуды	181
Ювелирн., живописн., произв. роскоши и культа	1.600
Инстр. физич., оптическіе, часы и игрушки	702
Водныя сообщенія	1.975
Желѣзныя дороги	4.468
Извозный промыселъ	12.826
Другія сухоп. сообщенія и средства передвиженія	341
Почта, телеграфъ и телефонъ	1.524
Торговое посредничество	2.347
Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія	16.235
Торговля живымъ скотомъ	3.755
„ зерновыми продуктами	9.047
„ остальн. продукт. сел. хозяйства	23.996
„ строительн. матер. и топливомъ	3.422
„ предметами домашн. обихода	1.132
„ метал. товарами, машинами, оружіемъ	1.401
„ тканями и предмет. одежи	8.687
„ кожами, мѣхами и т. п.	3.788
„ предм. роскоши, культа, наукъ, искусствъ	553
„ остальными предмет.	1.220
„ разносная и развозн.	2.393
„ питейная	4.694
Администрація, судъ и полиція	8.504
Обществен. и сословная служба	5.353
Частная юрид. дѣятельность	877
Богослуженіе православн., христ. и нехристіанск. исповѣданій	13.022
Учебная и воспит. дѣятельность	8.459
Врачебная и санит. дѣятельн.	4.697
Наука, литература и искусство	526
Служба частная, прислуга, поденщики	107.953
Доходы съ капиталовъ и имущества; средства родственниковъ	25.915
Средства отъ казны, общ. учр. и частныхъ лицъ	9.523
Вооруженныя силы	12.412
Лишенныя свободы	1.016
Не указавшія занятій	3.933
Остальныя занятія	26.597
ИТОГО	2.778.151

Послѣ средствъ отъ земледѣлія и отъ службы по частному найму наибольшее число лицъ живетъ отъ изготовленія одежи и обуви (68.429 чел.), затѣмъ отъ занятій строительными и ремонтными работами (31 т. чел.); отъ промышленности и ремеслъ, относящихся къ обработкѣ металловъ, питалось 17.291 чел.; затѣмъ идутъ: обработка де-

*) Свѣдѣнія о побочныхъ занятіяхъ, которыя вмѣстѣ съ главными могутъ характеризовать степень распространенія того или иного промысла и занятія, приведены ниже.

рева—16.629 и волокна—14.053. Сколько въ каждомъ занятіи было самостоятельно добывающихъ средства, а также сколько было мужчинъ и женщинъ, и сколько кормящихся отъ нихъ членовъ семьи,— объ этомъ говорятъ таблицы №№ 5 и 6 приложенія. Нижепомѣщаемая таблица представляетъ изъ себя сводныя по уѣздамъ данныя о числѣ лицъ, имѣющихъ самостоятельныя занятія въ главнѣйшихъ отрасляхъ труда:

Число лицъ, имѣющихъ самостоятельныя занятія.

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Сельское хоз., охота и рыболовство.	Промышлен. добыв. и обраб. и ремесла	Служба у частн. лицъ и личн. прислуга.	Торговля.	Дѣят. юридич., учебно-воспит. и врачебная.	Служба госуд., общ. и сословн.	Остальныя занятія [1]).	ВСЕГО.
Гадячскій	21.766	2.333	2.761	1.109	233	186	1.497	29.885
Золотоношскій	50.490	4.221	3.824	1.308	344	283	2.978	63.448
Зѣньковскій	23.261	5.756	3.297	845	219	282	2.163	35.826
Кобелякскій	36.800	3.575	4.117	1.086	287	254	3.537	49.656
Конст.-градскій	28.150	2.587	3.885	932	315	255	2.358	38.482
Кременчугскій	32.480	9.912	9.746	4.963	936	595	10.534	69.166
Лохвицкій	27.332	3.242	3.070	877	229	226	1.865	36.841
Лубенскій	21.889	2.019	2.686	887	308	257	2.251	30.297
Миргородскій	26.750	3.374	2.771	750	231	237	1.756	35.869
Переяславскій	31.102	4.613	3.967	1.561	315	282	2.468	44.308
Пирятинскій	27.896	1.756	2.871	1.060	244	177	1.649	35.653
Полтавскій	21.972	9.213	9.362	3.149	1.479	1.214	13.054	59.443
Прилукскій	22.830	4.152	4.210	1.602	433	266	3.432	36.925
Роменскій	28.224	6.535	4.610	1.804	419	341	3.359	45.292
Хорольскій	28.260	1.933	2.979	864	255	199	2.614	37.104
По губерніи	429.202	65.221	64.156	22.797	6.247	5.054	55.515	648.192
Въ %%%	66,2	10,0	9,9	3,5	0,9	0,8	8,7	100,0

Итакъ, изъ каждыхъ 100 лицъ этой категоріи 66 занимаются и живутъ отъ сельскаго хозяйства, 10 отъ промышленности и ремеслъ, почти столько же живетъ службой у частныхъ лицъ и $3^1/_2$—существуютъ отъ торговли. Получилось, слѣдовательно, нѣсколько иное отношеніе, чѣмъ то, которое существуетъ, когда разсматривать занятія по общему числу лицъ, живущихъ отъ того или иного занятія. И приведенное на страницѣ 27 такое несовпаденіе объясняется тѣмъ, что число членовъ семьи, зависящихъ отъ того или иного занятія, не во всѣхъ категоріяхъ занятій одинаково, какъ можно видѣть изъ слѣдующей

[1]). Воинскіе чины, пенсіонеры, учащіеся, извозч., пути сообщенія и проч.

таблицы о числѣ членовъ семействъ, живущихъ на счетъ лицъ, имѣющихъ самостоятельныя занятія:

Уѣзды и города.	Число членовъ семей. Сельское хозяйство, охота и рыболовство.	Промыш. добыв. и обраб. и ремесла.	Служба у частн. лицъ и прислуга.	Торговля.	Дѣят. юридич., учебно-воспит. и врачеб.	Служба госуд., общ. и сословн.	Остальныя занятія.	ВСЕГО.
Гадячскій .	99.120	4.674	2.243	4.565	309	328	1.682	112.921
Золотонош.	145.046	7.229	3.234	4.156	374	525	3.582	164.146
Зѣньковскій	82.561	13.218	3.607	2.210	243	610	2.032	104.481
Кобелякскій	151.596	6.616	3.064	2.691	307	461	3.484	168.219
Конст.-скій.	179.930	4.488	2.437	2.207	294	483	1.989	191.828
Кременчуг.	126.024	16.670	8.063	11.375	1.432	1.070	11.094	175.728
Лохвицкій .	101.059	5.377	1.877	2.688	332	352	2.459	114.144
Лубенскій .	95.485	3.694	1.505	2.448	445	473	2.266	106.316
Миргородск.	109.920	4.422	1.681	2.093	318	352	3.135	121.921
Переяславск.	120.445	8.947	2.696	4.364	426	426	3.694	140.998
Пирятинск.	117.612	2.825	1.390	3.146	314	297	2.268	127.852
Полтавскій	130.823	14.108	5.029	6.413	1.415	1.975	8.589	168.352
Прилукскій	136.600	6.968	2.522	4.809	691	497	3.490	155.577
Роменскій .	116.220	11.650	2.833	4.490	611	645	4.756	141.205
Хорольскій	125.619	3.908	1.616	2.218	275	309	2.326	136.271
По губерніи	1.838.060	114.794	43.797	59.873	7.786	8.803	56.846	2.129.959
Въ %% .	86,3	5,3	2,2	2,8	0,3	0,4	2,7	100,0

Сопоставляя погубернскіе итоги этой таблицы съ итогами предыдущей, видимъ, что число зависимыхъ членовъ семьи, питающихся отъ того или иного занятія, далеко не одинаково. Такъ, въ сельскомъ хозяйствѣ ихъ приходится на одно лицо, имѣющее самостоятельное занятіе 4,3 человѣка; въ промыслахъ разнаго рода—1,7; въ службѣ частной и въ личномъ услуженіи—почти 0,7 челов.; въ торговлѣ—2,5; въ дѣят. юридич., учебно-воспитательной и врачебной—1,2; въ службѣ общественной и государственной—1,7 и, наконецъ, въ остальныхъ занятіяхъ—1,0 человѣкъ. Такимъ образомъ, наименьшее количество зависимыхъ лицъ приходится въ категоріи служащихъ по найму у частныхъ лицъ и личной прислуги. Это и понятно, такъ какъ занятія эти какъ по роду, такъ и по ихъ размѣрамъ обезпеченія или дѣлаютъ невозможнымъ обзаведеніе семьей или же заставляютъ и другихъ членовъ семьи самостоятельно заботиться о добываніи жизненныхъ рессурсовъ. Совершенно обратное явленіе наблюдается среди категоріи лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ: тамъ въ качествѣ зависи-

мыхъ членовъ питаются 4,3 души. Но само собою разумѣется, что въ сельскомъ хозяйствѣ извѣстная часть ихъ только формально можетъ считаться живущими на средства главы семьи, на самомъ же дѣлѣ она участвуетъ въ общей работѣ, чего нельзя сказать объ этой категоріи лицъ въ другихъ отрасляхъ труда.

Возрастный составъ лицъ, самостоятельно добывающихъ средства къ существованію, слѣдующій:

Въ возрастѣ:			
12 лѣтъ и моложе	10.651	об. пола, или	1,64%
Отъ 13 до 14 лѣтъ	13.296	„	2,05 „
„ 15 „ 16 „	21.657	„	3,34 „
„ 17 „ 19 „	36.900	„	5,70 „
„ 20 „ 39 „	265.751	„	41,00 „
„ 40 „ 59 „	210.325	„	32,45 „
„ 60 и болѣе „	89.257	„	13,77 „
Неизв. возраста	355	„	0,05 „

Изъ этой таблички видно, что наиболѣе самостоятельныхъ лицъ оказалось, какъ и слѣдовало ожидать, въ возрастѣ отъ 20 до 39 лѣтъ (41%) и въ возрастѣ отъ 40 до 59 лѣтъ (32,45%); дѣтей до 12 лѣтъ, самостоятельно добывающихъ себѣ средства, оказалось по губерніи довольно много—болѣе 10 т., или 1,64%. Больше всего ихъ оказалось въ услуженіи у частныхъ лицъ (4,8%), какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички, гдѣ представленъ въ %% возрастный составъ самостоятельныхъ работниковъ въ четырехъ главнѣйшихъ областяхъ занятій:

	Сельское хозяйство.	Промышлен. и ремесла.	Служба у частн. лицъ.	Торговля.
12 лѣтъ и моложе.	1,00	0,76	4,78	0,30
Отъ 13—14 лѣтъ .	1,34	2,78	6,19	1,44
„ 15—16 „ .	2,12	5,29	10,36	3,08
„ 17—19 „ .	3,15	9,82	17,90	5,47
„ 20—39 „ .	39,63	46,35	36,23	46,43
„ 40—59 „ .	36,81	26,86	18,16	34,10
„ 60 и болѣе л.	15,62	8,09	6,28	9,09
Неизв. возраста	0,03	0,95	0,10	0,09

Участіе женщинъ въ добываніи себѣ заработка въ качествѣ самостоятельнаго работника выражено въ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ:

	Имѣли самостоятельныя занятія.			
	Мужчинъ.	%	Женщинъ.	%
Въ уѣздахъ	428.853	80,3	105.170	19,7
Въ городахъ	81.144	71,0	33.025	29,0
Всего по губерніи	509.997	78,7	138.195	21,3

Такимъ образомъ, женщинъ въ качествѣ самостоятельныхъ лицъ въ городахъ гораздо больше, чѣмъ въ селахъ. Причина этому ясна и поясненій не требуетъ. Сколько женщинъ занято въ каждой группѣ занятій, подробно говорятъ таблицы №№ 5 и 6 приложенія.

Характеръ занятій и главные источники существованія среди городского и сельскаго населенія Полтавской губ. видны изъ слѣдующей таблицы:

З А Н Я Т І Я.	Въ городахъ. Число лицъ.	%	Въ селахъ. Число лицъ.	%
1. Сельское хозяйство, охота и рыболовство	33.381	12,18	2.233.881	89,21
2. Промышленность и ремесла	77.594	28,28	102.421	4,10
3. Служба у частныхъ лицъ и личная прислуга	37.510	13,67	70.443	2,82
4. Торговля	49.251	18,00	33.419	1,33
5. Дѣятельность юридич., учебно-воспитат. и врачебно-санит.	8.721	3,18	4.312	0,17
6. Служба госуд., общ. и сословн.	9.197	3,35	4.660	0,19
7. Извозный промыселъ	8.446	3,03	4.380	0,17
8. Военная служба	11.161	4,07	1.257	0,05
9. Пенсіонеры, рантье и живущіе на средства родств. и частн. лицъ.	17.984	6,57	17.454	0,70
10. Остальные и неизвѣстн.	21.049	7,67	31.630	1,26
В с е г о	274.294	100,00	2.503.857	100.00

Цифры приведенной таблички говорятъ, что насколько однообразна хозяйственная и экономическая жизнь нашего села, настолько эта жизнь въ городахъ отличается пестротой. Въ селахъ 89,21% живутъ отъ сельскаго хозяйства, а промышленность и ремесла пропитываютъ только 4,10% сельскаго населенія; въ городахъ жизнь отличается, напротивъ, сильной пестротой, и ни одно изъ занятій не имѣетъ здѣсь сильно и рѣзко выраженнаго значенія. Хотя на первомъ мѣстѣ стоитъ здѣсь промысловая и ремесленная дѣятельность, но она занимаетъ всего 28,28% городского населенія; затѣмъ идетъ торговля (18,00%), потомъ служба у частныхъ лицъ (13,67%). Интересно отмѣтить, что наши города еще не пріобрѣли вполнѣ городской физіономіи, такъ какъ отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ живетъ въ нихъ 12,18%.

Сходство и различіе въ занятіяхъ жителей нашихъ городовъ въ отдѣльности видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

ГОРОДА.	Занятія. Сельское хоз., охота и рыболов. Число лицъ.	%	Промышленность и ремесла. Число лицъ.	%	Служба у частн. лицъ и прислуга. Число лицъ.	%	Торговля. Число лицъ.	%	Остальныя. Число лицъ.	%
Гадячъ . . .	983	12,7	2.520	32,6	824	10,7	1.512	19,9	1.882	24,1
Золотоноша .	1.977	22,6	2.103	24,2	941	10,7	1.602	18,3	2.116	24,2
Зѣньковъ . .	1.236	11,8	4.755	45,6	1.303	12,4	1.311	12,6	1.838	17,6
Кобеляки . .	541	5,1	2.990	28,5	2.271	21,7	1.682	16,1	3.003	28,6
Конст.-градъ .	1.203	18,6	1.602	24,8	1.017	15,7	1.316	20,4	1.317	20,4
Кременчугъ .	2.626	4,5	17.991	28,5	9.359	14,8	13.681	21,7	19.350	30,7
Градижскъ . .	3.855	40,6	1.544	16,4	2.384	25,1	991	10,4	712	7,5
Лохвица. . . .	2.447	27,4	2.140	24,0	1.108	12,4	1.416	15,9	1.800	20,3
Лубны . . .	276	2,7	2.825	28,0	1.592	15,8	1.979	19,6	3.425	33,9
Миргородъ. .	5.664	56,4	1.477	14,7	643	6,4	901	9,0	1.352	13,5
Переяславъ .	1.970	13,5	5.070	34,6	1.394	9,5	3.104	21,4	3.076	21,0
Пирятинъ . .	1.494	18,6	1.803	22,5	1.036	12,9	1.931	24,1	1.758	21,9
Полтава. . .	863	1,6	15.310	28,5	7.585	14,1	7.562	14,1	22.383	41,7
Прилуки . . .	2.969	16,0	5.355	28,9	2.040	11,0	4.216	22,8	3.952	21,3
Ромны . . .	2.314	10,3	7.085	31,5	2.954	13,1	4.470	19,9	5.687	25,2
Глинскъ. . .	2.036	57,7	685	19,4	184	5,2	166	4,7	462	13,0
Хоролъ . . .	927	11,5	2.339	29,3	875	11,0	1.411	17,6	2.445	30,6
Итого. .	33.381	12,2	77.594	28,3	37.510	13,7	49.251	18,0	76.558	27,8

Изъ этой таблицы можно видѣть, что большинство городовъ нашей губерніи по хозяйственной жизни населенія мало чѣмъ отличается другъ отъ друга. Только Градижскъ, Глинскъ и особенно Миргородъ, гдѣ отъ сельскаго хозяйства живетъ болѣе половины жителей (56,4%), являются скорѣе большими деревнями, чѣмъ городами. Выдѣляется и г. Зѣньковъ, гдѣ, въ противуположность этимъ тремъ городамъ, развита сильно промышленная и ремесленная жизнь, питающая 45,6% всего населенія. Полтава, Лубны и Кременчугъ выдѣляются отъ другихъ городовъ своимъ чисто городскимъ характеромъ: отъ сельскаго хозяйства живетъ въ нихъ меньше, чѣмъ въ прочихъ городахъ; кромѣ того, если обратить вниманіе на рубрику „остальныя занятія“, то въ этихъ трехъ городахъ на эти-то занятія падаетъ наибольшій %. Заглянувъ въ таблицы, помѣщенныя въ приложеніи и представляющія классификацію занятій по 64 болѣе дробнымъ группамъ, можно видѣть, что преобладающее значеніе въ рубрикѣ „остальныхъ занятій“ для Полтавы и Кременчуга имѣетъ военная служба, гдѣ были сосредоточены войска. Кромѣ того, въ Полтавѣ служба госуд., обществен. и сословная занимала 5% и юридич., врачебно-санит. и учебно-воспит. дѣятельность— 4,5, тогда какъ въ среднемъ по всѣмъ городамъ первая занимала только 3,8%, а вторая 3,2%. Что касается Лубенъ, то этотъ городъ, такъ же

какъ и Полтава, выдѣляется среди другихъ наиболѣе высокимъ % юристовъ, врачей, педагоговъ и служащихъ на госуд. и общественной службѣ (5,7%).

Занятія сельскаго населенія въ каждомъ изъ уѣздовъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды (безъ городовъ).	Занятія. Сельское хоз., охота и рыболов. Число лицъ.	На 1.000 душъ.	Промышленность и ремесла. Число лицъ.	На 1.000 душъ.	Служба у частн. лицъ и прислуга. Число лицъ.	На 1.000 душъ.	Торговля. Число лицъ.	На 1.000 душъ.	Остальныя. Число лицъ.	На 1.000 душъ.
Гадячскій	119.903	888	4.487	33	4.180	31	4.162	31	2.353	17
Золотоношскій	193.535	886	9.337	42	6.117	28	3.862	17	6.000	27
Зѣньковскій	104.586	804	14.219	110	5.601	43	1.744	14	3.711	30
Кобелякскій	187.855	908	7.201	34	4.910	23	2.095	10	5.317	25
Конст.-градскій	206.877	926	5.473	24	5.305	23	1.823	8	4.377	19
Кременчугскій	152.023	883	7.057	41	6.066	35	1.666	9	5.589	32
Лохвицкій	125.944	887	6.479	45	3.839	27	2.149	15	3.663	26
Лубенскій	117.098	926	2.888	23	2.599	20	1.356	11	2.575	20
Миргородскій	131.006	888	6.319	43	3.809	25	1.942	13	4.677	31
Переяславскій	149.577	877	8.489	49	5.269	31	2.821	17	4.536	26
Пирятинскій	144.014	926	2.778	18	3.225	21	2.275	15	3.191	20
Полтавскій	151.932	873	8.011	46	6.806	38	2.000	12	5.343	31
Прилукскій	156.461	899	5.765	33	4.692	27	2.195	13	4.857	28
Роменскій	140.094	874	10.416	65	4.305	26	1.658	10	3.981	25
Хорольскій	152.952	925	3.502	21	3.720	23	1.671	10	3.533	21
Всего	2.233.881	894	102.421	40	70.443	28	33.419	13	63.693	25

Какъ видно отсюда, наиболѣе земледѣльческими уѣздами являются Константиноградскій, Пирятинскій, Лубенскій и Хорольскій гдѣ отъ этого занятія въ качествѣ какъ хозяевъ, такъ и ихъ работниковъ питается въ первыхъ трехъ уѣздахъ 926 человѣкъ изъ каждой тысячи, включая и членовъ семьи, а въ Хорольскомъ—925 человѣкъ. Послѣднее мѣсто занимаютъ уѣзды: Переяславскій, гдѣ приходится 877 человѣкъ на тысячу, Роменскій—874 человѣка, Полтавскій—873 и, наконецъ, Зѣньковскій—804 человѣка. Развитіе промышленной и ремесленной дѣятельности находится въ обратномъ отношеніи съ развитіемъ сельскаго хозяйства. И, дѣйствительно, наиболѣе промышленными уѣздами оказались: Зѣньковскій, гдѣ изъ 1.000 челов. жило отъ промышленности и ремеслъ 110 чел., Роменскій—65 чел., Переяславскій—49 и Полтавскій—46 чел. Меньше всего было занято въ разсматриваемой области труда въ уѣздахъ: Пирятинскомъ—18 чел. изъ тысячи, Хорольскомъ—21, Лубенскомъ—23 и Константиноградскомъ—24.

Эта зависимость между распространенностью земледѣльческихъ занятій и развитіемъ промышленности и ремеслъ рельефно сказывается въ слѣдующей табличкѣ:

Уѣзды:	На 1.000 человѣкъ приходится живущихъ: отъ сельск. хозяйства.	отъ промышлен. и ремеслъ.
I группа.		
Константиноградскій, Пирятинскій, Лубенскій, Хорольскій	926	22
II группа.		
Кременчугск., Лохвицк., Гадячск., Золотонош., Кобеляк., Миргород., Прилукскій.	890	39
III группа.		
Зѣньковскій, Переяславскій, Полтавскій и Роменскій	860	65

Торговая дѣятельность распространена по уѣздамъ болѣе равномѣрно, чѣмъ промысловая, занимая, или вѣрнѣе пропитывая, въ среднемъ по губерніи изъ тысячи 13 человѣкъ. Болѣе всего занимаются торговлей въ Гадячскомъ уѣздѣ—3,1%, менѣе всего—въ Константиноградскомъ.

Побочныя занятія. Было-бы интересно опредѣлить по отдѣльнымъ уѣздамъ число разнаго рода ремесленниковъ, но, къ сожалѣнію, сдѣлать этого нельзя, такъ какъ въ матеріалахъ переписи ремесленныя занятія соединены вмѣстѣ съ заводской и фабричной промышленностью. Вслѣдствіе такого пріема, нѣтъ возможности опредѣлить по переписи и точную цифру кустарей. Данныя о нихъ хотя и приведены въ спеціальной разработкѣ, но относятся лишь къ лицамъ, занимающимся кустарными, домашними производствами, какъ побочнымъ дѣломъ только при земледѣліи. Кромѣ того, даже при такомъ матеріалѣ невозможно установить, принадлежитъ-ли извѣстное занятіе къ занятію домашнему и кустарному, или же должно быть отнесено къ разряду фабрично-заводской промышленности.

При всемъ томъ для полноты картины внѣземледѣльческой дѣятельности населенія побочныя занятія, даже въ ихъ нѣсколько неполномъ видѣ и не всегда съ опредѣленной промышленной обстановкой, заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться.

И здѣсь при разсмотрѣніи побочныхъ къ земледѣлію занятій бросается въ глаза та же особенность Полтавской губ., которая ее отличаетъ отъ другихъ. Занимаясь земледѣліемъ, населеніе ея мало занято побочными занятіями. Всего изъ 2.267.262 душъ, получавшихъ главныя средства отъ земледѣлія, побочныя занятія имѣли всего 138.155 человѣкъ, включая сюда и членовъ семей, или только 6%, тогда какъ

по 50 губ. Европейской Россіи побочныя занятія имѣли 7,2%. Въ частности, въ сосѣдней, Черниговской губерніи, ими было занято 6,5%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число лицъ, занимавшихся при земледѣліи побочными занятіями, было слѣдующее:

Уѣзды.	Число лицъ.	%	Уѣзды.	Число лицъ.	%
Гадячскій . . .	8.420	7	Миргородскій. .	7.785	6
Золотоношскій .	10.694	5	Переяславскій .	8.976	6
Зѣньковскій . .	5.865	5	Пирятинскій . .	11.344	8
Кобелякскій . .	13.568	7	Полтавскій. . .	7.304	5
Конст.-градскій.	9.644	5	Прилукскій . .	8.727	6
Кременчугскій .	7.050	4	Роменскій . . .	13.807	9
Лохвицкій. . .	10.613	8	Хорольскій . .	8.526	5
Лубенскій. . .	5.832	5	По губерніи . .	138.155	6

Какъ видно будетъ ниже, въ побочныхъ занятіяхъ 42,0% падаетъ на производство издѣлій изъ льна и пеньки, куда вошло, надо полагать, и пряденіе. Какъ показалъ опытъ земской статистики кустарей, регистрація „ткачей“ является наиболѣе трудной и наименѣе точной. Поэтому и приведенныя въ этой табличкѣ %-ныя отношенія не могутъ претендовать на извѣстную цѣнность. Число лицъ, занимавшихся „производствомъ пеньковыхъ и льняныхъ издѣлій“ (по терминологіи правительственной переписи), было въ губерніи 57.955. Если ихъ выключить, тогда процентъ лицъ, занимающихся побочными занятіями, къ общему числу лицъ, живущихъ отъ земледѣлія, будетъ слѣдующій:

Роменскій .	7,6	Прилукскій.	3,5	Хорольскій .	3,0
Лохвицкій .	5,6	Миргородскій	3,4	Пирятинскій	2,9
Зѣньковскій.	3,6	Лубенскій .	3,2	Гадячскій .	2,8
Переяславскій	3,6	Кобелякскій	3,2	Конст.-скій .	2,3
Золотоношскій	3,5	Полтавскій .	3,0	Кременчуг. .	1,5

Если сравнить эти данныя съ данными о родѣ и характерѣ занятій въ нашихъ уѣздахъ, то можно установить, какъ общее правило, что развитіе побочныхъ занятій среди сельскаго населенія находится въ прямой зависимости отъ развитія въ немъ вообще промышленной и торговой дѣятельности. Тамъ, гдѣ сильнѣе развиты промыслы въ качествѣ главныхъ занятій, наблюдается и болѣе сильное развитіе занятій побочныхъ. Исключеніе составляютъ лишь два уѣзда: Лохвицкій и Кременчугскій, входящіе въ среднюю группу по развитію въ нихъ промышленной жизни (см. стр. 35), но оказавшіеся—одинъ—Лохвицкій уѣздъ—съ довольно сильно развитыми побочными занятіями, а другой—Кременчугскій—занимаетъ въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто.

Перечень наиболѣе распространенныхъ и заслуживающихъ вниманія побочныхъ занятій по губерніи:

Занятія.	Числолицъ.	Занятія.	Числолицъ.
Табаководство	5.885	Бондарное производ. . .	1.656
Пчеловодство	3.466	Столярное и паркетное. .	1.524
Садоводство и плодовод. .	3.833	Слесарное и кузнечное .	1.608
Скотоводство	1.407	Изготовленіе муж. одежи.	12.887
Рыболовство	1.837	Изготовленіе обуви . .	9.646
Кустарное производство льняныхъ и пеньк. издѣлій	54.275	Плотничество	11.882
		Ломовой извоз. промыселъ	2.522
Производство колесъ, дугъ, телѣгъ и проч. . . .	1.894		

Сравнивать эти данныя съ данными земской переписи кустарей не приходится, такъ какъ они касаются лишь побочныхъ занятій и при томъ только земледѣльческаго населенія, тогда какъ земская перепись относилась ко всѣмъ кустарямъ и ремесленникамъ.

Въ заключеніе не лишнее будетъ привести здѣсь поуѣздныя свѣдѣнія о числѣ лицъ, занимавшихся, какъ побочнымъ занятіемъ, „кустарнымъ производствомъ льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій“. При всей растяжимости и неопредѣленности этой профессіи, особенно въ женскомъ трудѣ, данныя эти имѣютъ цѣну, какъ позволяющія установить число м у ж ч и н ъ, занимавшихся производствомъ издѣлій изъ льна и пеньки.

	мужч.	женщ.		мужч.	женщ.
Гадячскій . .	548	4.282	Миргородскій .	1.012	2.104
Золотоношск.	487	3.403	Переяславскій .	81	3.434
Зѣньковскій .	369	1.737	Пирятинскій .	978	6.137
Кобелякскій .	3.554	4.027	Полтавскій . .	1.038	1.697
Конст.-скій .	2.454	2.195	Прилукскій . .	479	2.720
Кременчугскій	1.350	1.418	Роменскій . .	561	2.275
Лохвицкій. .	1.186	2.332	Хорольскій . .	1.740	2.286
Лубенскій. .	889	1.182	По губерніи .	16.726	41.235

Итакъ, главнѣйшіе выводы, полученные изъ разсмотрѣнія матеріаловъ всеобщей переписи, сводятся въ отношеніи Полтавской губерніи къ слѣдующимъ: 1) по плотности населенія она занимала среди 50 губерній Европейской Россіи четвертое мѣсто, являясь губерніей наиболѣе населенною; 2) по характеру и составу этого населенія Полтавская губ. оказалась наиболѣе земледѣльческой: городское населеніе составляло здѣсь всего $9{,}_{87}\%$ всего населенія, тогда какъ по Европ. Россіи оно равнялось $12{,}_{9}\%$; 3) данныя о возрастномъ составѣ позволяютъ установить, что % дѣтей школьнаго возраста равнялся 10% всего населенія, а для рабочаго возраста (отъ 20 до 59 лѣтъ) онъ равнялся 41%; 4) по своему сословному составу Полтавская губ. по сравненію съ другими губ. Европейской Россіи является наиболѣе де-

мократичной; козаковъ и крестьянъ въ ней 88,54% противъ 84,16% во всѣхъ др. губерніяхъ; 5) это обстоятельство вмѣстѣ съ густотой населенія и его земледѣльческимъ характеромъ послужило причиной къ сильной эмиграціи населенія въ мѣста наибольшаго земельнаго простора; выходцевъ изъ Полтавской губ. въ другихъ губерніяхъ и областяхъ оказалось 16% населенія нашей губерніи, тогда какъ пришлый элементъ составлялъ въ ней всего 3,4%, изъ коихъ на долю крестьянъ приходилось 1,9%; 6) обрусѣніе Полтавской губ. очень мало коснулось ея языка, и даже высшіе классы общества не отказались назвать своимъ роднымъ языкомъ украинскій языкъ: этотъ языкъ оказался роднымъ для 93% всего населенія губерніи, въ городахъ — для 57%; среди дворянъ и чиновниковъ въ городахъ для 66%, въ селахъ для 98%; 7) по этнографическому составу главное мѣсто принадлежитъ малороссамъ—93%, евреевъ оказалось около 4%, великороссовъ—2,6%; 8) по проценту грамотныхъ Полтавская губ. среди 34-хъ земскихъ губ. занимаетъ 24-е мѣсто; 9) лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, въ Полтавской губ. оказалось сравнительно немного: по количеству слѣпыхъ она занимаетъ среди 50 губ. Европ. Россіи 28-е мѣсто, по числу умалишенныхъ—37-е; 10) среди другихъ губ. Европ. Россіи Полтавская губернія отличается слишкомъ земледѣльческимъ характеромъ населенія, мало развитой промышленностью и слабымъ развитіемъ побочныхъ къ земледѣлію промысловъ: здѣсь отъ земледѣлія жило 81,6%, отъ промышленности и торговли—9,5%, а побочными къ земледѣлію промыслами занималось только 6%, тогда какъ въ прочихъ губерніяхъ Европейской Россіи отъ земледѣлія кормилось 74,2%, отъ промышленности и торговли—13%, а къ побочнымъ къ земледѣлію занятіямъ прибѣгало 7,2%.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что слишкомъ запоздалое обнародованіе результатовъ переписи значительно обезцѣнило добытые переписью матеріалы. Сами по себѣ данныя переписи по отношенію къ Полтавской губерніи не имѣютъ, за немногими исключеніями, особенно важнаго значенія, такъ какъ многія стороны демографіи и общественной статистики установлены были статистическими работами губернскаго земства. Данныя, добытыя этими работами, подтвердила и всеобщая перепись,—разумѣется въ своихъ относительныхъ величинахъ. Но главное значеніе переписи—это возможность установить, благодаря обнародованнымъ результатамъ, и опредѣлить хозяйственную, культурную и общественную физіономію населенія Полтавской губерніи среди другихъ губерній. Въ этомъ отношеніи цифровыя данныя вполнѣ подтвердили то представленіе о своеобразныхъ особенностяхъ Полтавской губ., которое складывалось о ней то на основаніи непосредственныхъ наблюденій, то путемъ неполныхъ и косвенныхъ цифровыхъ данныхъ.

III. Винокуреніе и потребленіе вина въ 1902—1904 гг.

Въ теченіе обоихъ винокуренныхъ періодовъ, какъ съ 1 іюля 1902 г. по 30 іюня 1903 г., такъ и съ 1 іюля 1903 г. по 30 іюня 1904 года въ Полтавской губерніи дѣйствовало 62 завода,—на 2 завода больше предшествующаго періода $190^1/_2$ г. Изъ числа заводовъ, дѣйствовавшихъ въ $190^1/_2$ г., въ періоды $190^2/_3$ и $190^3/_4$ гг. не производилъ винокуренія Лукьяновскій заводъ Переяславскаго уѣзда, за то возобновилъ свою дѣятельность Плеховскій № 17 (Лубенскаго уѣзда), и появилось два новыхъ—Писарщинскій и Полонскій—въ Пирятинскомъ уѣздѣ. Въ періодъ $190^3/_4$ г. пересталъ дѣйствовать Богачанскій заводъ Миргородскаго у., но открылся новый—Богодуховскій въ Золотоношскомъ у.; такъ что общее число заводовъ въ губерніи въ этотъ періодъ осталось одинаковое, что и въ предыдущій $190^2/_3$ г.—62. Изъ этого числа заводовъ въ оба періода только одинъ заводъ—Полтавскій—былъ промышленнаго типа, т. е. не имѣлъ собственной земли, остальные всѣ были сельско-хозяйственные, при чемъ два изъ нихъ, Гутянскій и Лютеньскій, принадлежали къ группѣ такъ называемыхъ смѣшанныхъ заводовъ, т. е. такихъ, размѣръ производительности которыхъ превышаетъ норму, соотвѣтствующую числу десятинъ приписанной къ нимъ земли.

Производительность всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ теченіе указанныхъ отчетныхъ періодовъ по сравненію съ предшествовавшимъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПЕРІОДЫ.	Выкурено градусовъ спирта.	Увеличилось производ. по сравненію съ предыдущимъ період. въ %%.
Въ $190^1/_2$ году. . .	59.425.182	— 2,9
„ $190^2/_3$ „ . . .	68.852.538	+13,7
„ $190^3/_4$ „ . . .	72.230.416	+ 4,7

Такимъ образомъ, производство спирта въ губерніи въ теченіе обоихъ періодовъ стало вновь возрастать, послѣ упадка предшествующихъ годовъ, когда въ періодъ 1900—01 г. оно опустилось по сравненію съ предыдущимъ на 1,7%, а въ періодъ 1901—02 г. еще на 2,9%.

Группируя заводы по ихъ производительности по нормамъ, по которымъ они пользуются преміями въ видѣ безакцизнаго отчисленія, получимъ слѣдующія сравнительныя данныя:

ПЕРІОДЫ.	Число заводовъ съ производствомъ: Менѣе 1/2 милл. градус. Число.	Въ %%.	Отъ 1/2 до 1 милл. градус. Число.	Въ %%.	Отъ 1 до 2 милл. градус. Число.	Въ %%.	Свыше 2 милл. градус. Число.	Въ %%.	Всего заводовъ. Число.	Въ %%.
$190^1/_2$ г.	6	10,0	38	63,3	13	21,7	3	5,0	60	100
$190^2/_3$ „	5	8,0	28	45,2	25	40,3	4	6,5	62	100
$190^3/_4$ „	4	6,5	31	50,0	23	37,0	4	6,5	62	100

Изъ этой таблицы видно, что въ послѣдніе два періода увеличилось число болѣе крупныхъ заводовъ съ производствомъ свыше 1 милліона градусовъ, число же мелкихъ заводовъ уменьшилось.

Размѣръ производительности винокуренныхъ заводовъ зависитъ отъ числа и емкости заторныхъ чановъ и числа дней, въ теченіе которыхъ производится винокуреніе. Данныя, относящіяся къ этимъ факторамъ производства за послѣднее трехлѣтіе, приводимъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Въ $190^3/_4$ году.	Въ $190^2/_3$ году.	Въ $190^1/_2$ году.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ % % съ $190^3/_4$ г. по сравненію въ предыдущимъ годомъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ % % въ $190^2/_3$ г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ.
Число заводовъ.	62	62	60	—	+ 3,2
Общее число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ	366	375	366	—2,4	+ 2,4
Совокупная емкость всѣхъ чановъ (въ ведрахъ)	200.407 [1]	201 369	197 918	—0,4	+ 1,7
	189.763	188.724	185.999	+0,5	+ 1,4
Среднее число чановъ на 1 заводъ	6	6	6	—	—
Средняя емкость всѣхъ чановъ на 1 заводъ.	3.232 [1]	3.248	3.299	—0,4	— 1,2
	3.061	3.044	3.100	+0,5	— 1,8
Средняя емкость одного чана	541 [1]	537	541	+0,7	— 0,7
	518	503	508	+2,9	— 0,9
Среднее число дней винокуренія	160	146	142	+8,7	+ 2,7
Среднее колич. выкурен. на 1 заводъ спирта (въ тысячахъ градусовъ).	1.165	1.110	990	+4,7	+10,8

Такимъ образомъ, въ послѣдніе два періода размѣръ производительности винокуренныхъ заводовъ зависѣлъ всецѣло отъ увеличенія числа дней винокуренія, такъ какъ колебанія въ числѣ и емкости заторныхъ чановъ были слишкомъ незначительны. Средняя емкость одного чана въ періодъ $190^3/_4$ г. немного увеличилась (въ началѣ періода увеличеніе—на 0,7%, въ концѣ на 2,9%), но увеличеніе средней производительности одного завода (на 4,7%), конечно, вызвано не этимъ незначительнымъ увеличеніемъ средней емкости одного чана, а болѣе значительнымъ увеличеніемъ (на 8,7%) средней продолжительности винокуренія; въ предыдущемъ періодѣ, несмотря на нѣкоторое уменьшеніе средней емкости одного чана (на 0,7% въ началѣ и 0,9%—въ концѣ періода), средняя производительность (на 1 заводъ) все же значительно увеличилась (на 10,8%) благодаря увеличенію средней продолжительности винокуренія [2]).

[1]) Подъ чертой показано измѣненіе, какое произошло въ теченіе періода винокуренія.

[2]) Чѣмъ крупнѣе заводъ, тѣмъ больше средняя емкость его чановъ и др. факторы. См. табл. прилож. № 7.

Общее количество продуктовъ, переработанныхъ въ періоды $190^2/_3$ и $190^3/_4$ гг., по сравненію съ предшествовавшимъ было слѣдующее:

Періоды винокуренія.	Число заводовъ.	Количество продуктовъ, употребленныхъ на винокуреніе: Разн. рода хлѣба.	Картофеля.	Сухого солода.	Зеленаго солода.	Всѣхъ вообще продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Въ $190^1/_2$ г.	60	575.783	1.995.440	21.473	283.646	1.427.554	41,7
Въ %	—	40,3	45,0	1,5	13,2	100	—
Въ $190^2/_3$ г.	62	378.134	2.778.169	23.542	292.929	1,477 708	46,6
Въ %	—	25,6	59,6	1,6	13,2	100	—
Въ $190^3/_4$ г.	62	690.433	2.141.508	19.123	315.383	1.594.819	45,3
Въ %	—	43,2	43,4	1,2	13,2	100	—
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ.							
Въ $190^1/_2$ г.		— 64.982	+255.826	—4.911	+ 8.737	+27.771	— 2,0
Въ %		—10,1	+12,8	—18,6	+ 3,1	+1,9	— 4,5
Въ $190^2/_3$ г.		—197.649	+782.729	+2.069	+ 9.283	+50.154	+ 4,9
Въ %		—34,3	+28 1	+ 8,8	+3,2	+3,4	+10,5
Въ $190^3/_4$ г.		+312.299	—636.661	—4.419	+22.454	+117.111	— 1,3
Въ %		+45,2	—22,9	—18,8	+7,1	+7,4	— 2,8

Такимъ образомъ, общее количество перерабатываемыхъ продуктовъ возрастало изъ года въ годъ. Въ „Ежегодникахъ“ не разъ уже указывалось на процессъ замѣны хлѣба картофелемъ и сухого солода—зеленымъ. Въ общемъ это слѣдуетъ повторить и для отчетныхъ періодовъ: процентное отношеніе картофеля къ общему количеству всѣхъ продуктовъ выше процентнаго отношенія хлѣба, а процентное отношеніе зеленаго солода выше такого же отношенія сухого. Нельзя только констатировать повышенія этого преобладанія для картофеля изъ года въ годъ въ указываемые періоды. Въ первые два періода значительное увеличеніе переработки картофеля и такое же уменьшеніе переработки хлѣба; этого не было въ $190^3/_4$ г., когда переработка хлѣба поднялась на 45% сравнительно съ предыдущимъ періодомъ, а переработка картофеля упала на 22,9%. Объясненія такого явленія слѣдуетъ искать въ уменьшеніи урожая картофеля въ Полтавск. губ. и въ увеличеніи соотвѣтственно этому цѣнъ на него.

По даннымъ „Обзоровъ“ сельскаго хозяйства въ Полтавск. губ., урожай картофеля (въ пудахъ на 1 десятинѣ) и цѣны на него (въ коп. за 1 пудъ) были слѣдующіе:

Г О Д Ы.	Урожай картофеля. Въ крупныхъ хозяйствахъ.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Цѣны на него. Въ 1-мъ полугодіи.	Во 2-мъ полугодіи.
1902	819	521	—	13
1903	607	465	11	12
1904	411	350	19	—

Что касается зеленаго солода, то количество его возрастало ежегодно на: 3,1%, 3,2% и 7,1%. Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ былъ въ 1902/3 году—46,6°, а въ слѣдующемъ,—несмотря на значительное увеличеніе (на 7,4%) количества переработанныхъ продуктовъ,—уменьшился на 2,8%, упавъ до 45,3° на 1 пудъ продуктовъ. Это паденіе объясняется уменьшеніемъ переработки картофеля въ данномъ періодѣ. Извѣстно, что средній выходъ спирта изъ одного пуда картофеля въ переводѣ на хлѣбъ выше, чѣмъ изъ пуда хлѣба,—благодаря нѣсколько высокой, не соотвѣтствующей дѣйствительности нормѣ перевода (3 1/6 пуда картофеля приравниваются къ 1 пуду хлѣба). Сравнимъ, напр., выходъ спирта въ періодъ 1903/4 г. на заводахъ, употреблявшихъ картофель, и на заводахъ, не употреблявшихъ такового. На послѣднихъ изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ средній выходъ спирта=38,9°, на первыхъ=46,1°, на тѣхъ и другихъ вмѣстѣ=45,3°. Словомъ, чѣмъ больше картофеля перерабатываютъ заводы, тѣмъ выше и средній выходъ спирта у нихъ [1]).

Обороты спирта въ винокуренныхъ заводахъ за послѣдніе три періода винокуренія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

	1901/2 года.	1902/3 года.	1903/4 года.	Въ %%% къ общему обороту 1901/2 г.	1902/3 г.	1903/4 г.
Остатокъ спирта къ 1 іюля отъ предшествовавшаго періода винокуренія	11.123.094	17.327.809	8.533.181	15,8	20,1	10,5
Выкурено въ теченіе отчетнаго періода.	59.425.182	68.852.538	72.230.416	84,2	79,9	89,5
Итого было въ оборотѣ . . .	70.548.276	86.180.347	80.763.597	100	100	100
Изъ этого числа:						
Было продано въ казну . . .	52.851.517	77.235.608	73.382.918	75,0	89,6	90,8
Потери спирта отъ усушки при храненіи	368.950	411.558	351.262	0,5	0,5	0,5
Остатокъ къ 1 іюля слѣдующаго года	17.327 809	8.533.181	7.029.417	24,5	9,9	8,7

Изъ этой таблицы видно, что, несмотря на ростъ производства, запасы не проданнаго спирта въ подвалахъ изъ года въ годъ уменьшались и абсолютно и относительно: изъ 24,5% общаго оборота, бывшихъ на 1 іюля 1901 г., уменьшились до 8,7%, т. е. почти втрое, на 1 іюля 1904 года.

---

[1]) Чѣмъ крупнѣе заводъ, тѣмъ большее количество картофеля и зеленаго солода онъ перерабатываетъ. См. табл. прилож. № 8.

По отношенію къ общему количеству выкуреннаго спирта проданное количество спирта и запасы, остававшіеся къ началу слѣдующаго періода винокуренія, составляли за послѣдніе 3 года:

	Запасы.	Продано спирта.
Въ $190^1/_2$ г.	29,1%	88,9%
Въ $190^2/_3$ г.	12,4%	112,1%
Въ $190^3/_4$ г.	9,7%	101,6%

Такое уменьшеніе запасовъ спирта въ подвалахъ свидѣтельствуетъ объ улучшеніи условій сбыта сырого спирта винокуренными заводами. Условія храненія спирта не измѣнились. Потери отъ усышки и утечки спирта при храненіи его и перевозкѣ, составлявшія въ $189^7/_8$ г.—0,9% общаго оборота, уменьшились въ $189^8/_9$ г. до 0,7%, и съ 1899—1900 г.—въ теченіе четырехъ періодовъ—не превышаютъ 0,5% общаго оборота (за исключеніемъ періода 1900—1901 г., когда онѣ равнялись 0,6% этого оборота).

Соотвѣтственно уменьшенію запасовъ увеличился сбытъ выкуреннаго спирта.

Обороты спирта по отдѣльнымъ группамъ заводовъ, расположеннымъ по размѣрамъ производства, въ отчетныхъ періодахъ выразились въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ [1]):

Группы заводовъ съ производствомъ.	Оставалось отъ предшествовавшаго періода винокуренія.		Выкурено въ періодъ винокуренія.		Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.		Потери при храненіи.		Остатокъ на 1 іюля слѣд. года.	
	$190^2/_3$ г.	$190^3/_4$ г.	$190^2/_3$ г.	$190^3/_4$ г.	$190^2/_3$ г.	$190^3/_4$ г.	$190^2/_3$ г.	$190^3/_4$ г.	$190^2/_3$ г.	$190^3/_4$ г.
I. Менѣе 1/2 милл. градусовъ . .	2,2	6,4	97,8	93,6	94,1	99,1	0,6	0,9	5,3	—
II. Отъ 1/2 до 1 милл. градус. .	16,9	6,9	83,1	93,1	92,4	91,9	0,6	0,4	7,0	7,7
III. Отъ 1 до 2 милл. градусовъ . .	20,7	13,9	79,3	96,1	87,4	90,1	0,4	0,4	12,2	9,5
IV. Свыше 2 милл.	24,2	9,8	75,8	90,2	90,2	90,3	0,5	0,4	9,3	9,3
Итого . .	20,1	10,5	79,9	89,5	89,6	90,8	0,5	0,5	9,9	8,7

Изъ этой таблицы видно, что отмѣченное выше уменьшеніе запасовъ спирта коснулось всѣхъ группъ, наиболѣе же благопріятно было оно для 1-й группы, на заводахъ которой въ послѣднемъ періодѣ совершенно не оставалось запасовъ. Количество проданнаго въ казну спирта въ процентномъ отношеніи къ общему обороту было на заводахъ этой группы выше, чѣмъ на заводахъ остальныхъ трехъ группъ. Потери же, наоборотъ, у этихъ группъ меньшія, чѣмъ у первой.

[1]) Подробнѣе—для періодовъ $190^3/_4$ и $190^2/_3$ гг.—см. табл. прилож. №№ 9 и 10.

О размѣрахъ преміи, поступившей въ отчетные періоды въ пользу заводчиковъ, за выкуренный ими спиртъ, приводимъ нижеслѣдующую таблицу, въ которой заводы сгруппированы по размѣрамъ производства, при чемъ выдѣлены особо 1 промышленный заводъ (Полтавскій) и 2 смѣшанныхъ (Гутянскій и Лютеньскій):

Размѣръ безакцизнаго отчисленія въ пользу винокуренныхъ заводовъ въ 190³/₄ году.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ.	Число заводовъ.	Причиталось градусовъ безакцизнаго отчисленія за выкуренный спиртъ. Всего.	На 1 пудъ переработан. продукта.	Причиталось преміи за выпущенный изъ заводскихъ подваловъ спиртъ (въ градусахъ).	Зачтено казной за убыль спирта въ подвалахъ и пути (въ градусахъ).	Дѣйствительно выдано казной преміи (въ градусахъ).	Процентъ выдан. преміи къ причитав. за выпущ. изъ подваловъ спиртъ.	Выдано преміи въ средн. на 1 пудъ переработан. продуктовъ (въ градус.).
1. Промышленные . .	1	81.582	1,1	70.246	433	69.813	99,4	0,9
2. Смѣшанные . . .	3	125.794	1,8	120.749	2.339	118.410	98,0	1,7
3. Сельско-хозяйствен. съ производствомъ:								
I. Менѣе ½ милл. град.	4	73.624	2,5	73.624	11.335	62.289	84,6	2,1
II. Отъ ½ до 1 м. град.	31	1.420.534	2,4	1.380.205	138.640	1.241.565	89,9	2,1
III. Отъ 1 до 2 милл.	21	1.390.015	2,4	1.339.232	131.235	1.207.997	90,0	2,0
IV. Свыше 2-хъ милл.	3	513.820	1,9	507.295	77.920	429.375	84,6	1,6
Итого на всѣхъ заводахъ . . .	62	3.605.369	2,2	3.491.351	361.902	3.129.449	89,6	2,0
Въ 190²/₃ году. . . .	62	3.620.732	2,4	3.478.992	415.734	3.063.258	88,0	2,1
Въ 190½ году. . . .	60	3.093.737	2,1	2.813.358	382.482	2.430.876	86,4	1,7

Данныя эти указываютъ на относительное увеличеніе размѣра преміи въ послѣдніе два періода, когда количество преміи, причитающейся на 1 пудъ продуктовъ, съ 1,7 градуса въ 190½ г. поднялось до 2°, или, считая по 10 коп. за градусъ, какъ платитъ казна,—съ 17 коп. до 20—21 копейки. Наиболѣе высокая премія получена въ 190³/₄ г. заводами первыхъ трехъ группъ съ сельско-хозяйственнымъ производствомъ. По „Ежегодникамъ“ то же замѣчалось и въ прежніе годы.

Какъ извѣстно, съ открытіемъ винной монополіи акцизное вѣдомство пріобрѣтаетъ спиртъ у заводчиковъ главнымъ образомъ по разверсткѣ, частью же съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ. Общее количество

спирта, купленнаго казной для надобностей винной монополіи Полт. губ.[1]), и среднія цѣны на него за послѣдніе 4 года были слѣдующія:

Годы.	Общее количество купленнаго казной спирта (въ ведрахъ 40°).	Средн. цѣна за ведро (въ копейкахъ).	Въ томъ числѣ (въ процентахъ къ общему итогу): По разверсткѣ.	Средн. цѣна ведра.	Съ торговъ.	Средн. цѣна ведра.	Хозяйственнымъ способомъ.	Средн. цѣна ведра.	Остатки выкурки.	Средн. цѣна ведра.
1901 . .	1.153.808	68	89,8	70	10,0	55	0,2	63	—	—
1902 . .	1.179.372	70	99,7	70	—	—	—	—	0,3	63
1903 . .	1.613.084	60	81,4	61	17,1	59	1,3	50	0,2	54
1904 . .	1.476.815	68	99,9	68	—	—	—	—	0,1	61

Такимъ образомъ, свыше 9/10 пріобрѣтеннаго спирта приходится на покупку по разверсткѣ. Цѣны на спиртъ, принимаемый по разверсткѣ, установленныя министромъ финансовъ, оказались выше рыночныхъ цѣнъ (съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ).

Купленный казной спиртъ поступилъ для очистки на ректификаціонные заводы, число и мѣстонахожденіе которыхъ остались прежнія. Данныя о дѣятельности этихъ заводовъ въ 1904 году представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе заводовъ.	Переработано ведеръ сырого спирта	Изъ этого количества: получено ректификованнаго спирта.	потери спирта при ректификаціи.	Процентъ потерь.	Средн. плата заводамъ за ректификацію (въ коп. за 1 ведро).	Средн. стоимость ректификаціи, считая потери (въ коп. за 1 ведро).
Полтавскій . . .	94.893	90.808	4.085	4,3	18	23
Карловскій . . .	132.167	127.244	4.923	3,7	19	22
Ромодановскій . .	567.057	552.203	14.884	2,6	13	16
Прилипковскій . .	149.419	144.841	4.578	3,0	19	22
Гутянскій	131.521	128.181	3.340	2,5	17	20
Роменскій. . . .	116.050	112.721	3.329	2,8	16	19
Берестовскій . .	71.418	68.759	2.659	3,7	18	23
Сребрянскій . . .	54.854	53.177	1.677	3,0	18	23
Мамаевскій . . .	197.006	192.028	5.978	3,0	16	19
Итого. .	1.514.385	1.468.932	45.453	3,0	16	19
Въ 1903 году .	1.646.054	1.600.215	45.839	2,8	17	20

Въ 1901 и 1902 гг. процентъ потерь=2,8; средн. плата заводамъ=18 к. за ведро; средн. стоимость ректификаціи=22 коп. за ведро.

[1]) Въ другія губерніи было вывезено:
въ 1901 г. 404.764 вед.
„ 1902 „ 357.903 „
„ 1903 „ 365.877 „
„ 1904 „ 158.357 „

Обороты спирта въ казенныхъ складахъ и ректификаціонныхъ заводахъ въ послѣдніе два года были слѣдующіе:

Обозначеніе предметовъ.	Ведеръ въ 40 градусовъ въ 1904 г.	въ 1903 г.
Приходъ:		
Остатокъ отъ предыдущаго года	252.548	200.761
Пріобрѣтено сырого спирта	1.474.966	1.610.525
Получено столоваго вина изъ Кіевскаго Акцизнаго Управленія	10.619	15.554
Получено вина изъ закрытыхъ трактирныхъ заведеній	80	—
Возвращено изъ химическихъ лабораторій	11	27
Остатки выкурки на частныхъ заводахъ	1.849	2.559
Всего въ приходѣ	1.740.073	1.829.426
Расходъ:		
Траты спирта въ ректификаціонныхъ заводахъ и цистернахъ	46.166	46.272
Траты спирта въ складахъ	23.079	24.775
„ „ въ лабораторіяхъ	27	36
Взято спирта для денатураціи	45	—
Сгорѣло и уворовано вина въ казенныхъ лавкахъ	146	3
Продано вина и спирта	1.419.102	1.484.644
Отправлено въ Екатеринославское Акцизное Управленіе приготовленныхъ питей	28.518	21.149
Всего въ расходѣ	1.517.083	1.576.879
Остатокъ на 1 января слѣдующаго года:		
Сырого спирта въ ректификаціонныхъ заводахъ	36.488	29.507
Ректификованнаго спирта въ заводахъ	17.760	27.606
„ „ въ складахъ	87.670	93.357
Разлитого вина въ складахъ	28.280	39.209
„ „ въ казенныхъ лавкахъ	52.793	60.951
„ „ въ пути	—	1.917
Всего въ остаткѣ	222.991	252.547

Обороты спирта въ казенныхъ складахъ и ректификаціонныхъ заводахъ въ 1901 и 1902 гг.:

	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Въ 1901 году	1.602.632	1.250.644	351.988
Въ 1902 году	1.543.041	1.342.280	200.761

Финансовые результаты операцій казенной винной монополіи въ Полтавской губ. за два послѣдніе года были слѣдующіе:

Обозначеніе предметовъ.	1904 г.	1903 г.
Приходъ:		
1. Выручено за проданные спиртъ и вино	10.867.047,79	11.371.236,20
2. За невозвращенную посуду	23.107,27	26.741,35
3. Комиссіоннаго сбора	18,07	18,68
4. Отъ продажи денатурированнаго спирта и веществъ денатурирующихъ	3.559,93	—
5. Прочихъ поступленій	9.815,11	5.768,33
Всего	10.903.548,17	11.403.764,56
Расходъ:		
1. Стоимость спирта въ питьяхъ (по средней заготовительной цѣнѣ)	953.281,43	910.864,50
2. Стоимость невозвращенной посуды (по средней заготовительной цѣнѣ)	19.682,11	23.191,39
3. Содержаніе служащихъ въ Акцизномъ Управленіи по вольному найму	7.996,20	7.914,76
4. Содержаніе лабораторій	487,06	521,74
5. Содержаніе служащихъ при складахъ и запасныхъ магазинахъ	59.649,22	66.962,94
6. Содержаніе медицинскаго персонала и расходы на леченіе и медикаменты	5.716,87	5.174,64
7. Содержаніе и разъѣздныя деньги сборщикамъ и стражникамъ	56.930,84	57.427,12
8. Содержаніе продавцовъ винныхъ лавокъ	296.338,57	304.767,46
9. Разъѣздныя при командировкахъ	1.013,21	1.009,41
10. Ректификація спирта	280.542,64	307.064,96
11. Наемъ помѣщеній подъ склады и магазины; отопленіе и освѣщеніе ихъ		11.253,82
Расходы по содержанію сторожей при нихъ.	45.695,44	
12. Канцелярскіе и почтовые расходы, публикаціи и заготовленіе книгъ и бланковъ.		21.223,83
13. Ремонтъ помѣщеній и машинъ	18.100,45	8.407,60
14. Наемъ помѣщеній для винныхъ лавокъ, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ ихъ	175.030,25	171.050,82
15. Очистка, разливъ и укладка вина въ складахъ	183.117,98	188.431,52
16. Бой и бракъ стекляной посуды, расходъ негодныхъ бочекъ, ящиковъ и корзинъ.	43.970,80	41.115,32

Обозначеніе предметовъ.	1904 г.	1903 г.
Расходъ:		
17. Уплата частнымъ лицамъ комиссіоннаго вознагражденія за продажу казенныхъ питей изъ ихъ заведеній	10.058,18	17.857,01
18. Перевозка сырого спирта изъ винокуренныхъ заводовъ и изъ складовъ въ спиртоочистительные заводы	39.021,91	37.551,13
19. Перевозка ректификованнаго спирта . .	37.935,29	34.992,65
20. Перевозка вина изъ складовъ въ склады и въ винныя лавки	167.657,25	171.341,01
21. Перевозка разныхъ предметовъ	2.815,28	9.733,39
22. Награды чинамъ акцизнаго надзора . .	9.600,00	7.900,00
23. Награды вольнонаемнымъ служащимъ . .	8.482,00	7.885,00
24. Награды чинамъ полиціи	3.700,00	7.425,00
25. Уплата заводчикамъ безакцизныхъ отчисленій	292.547,84	336.344,19
26. Уплата налоговъ на казенныя имущества.	27.970,80	32.322,06
27. Вознагражденіе городамъ и земствамъ, взамѣнъ сбора съ патентовъ. . . .	106.411,19	106.411,19
28. Пособія попечительства о народной трезвости	45.000,00	89.795,00
29. Расходы по операціямъ съ денатурированнымъ спиртомъ	3.184,24	—
30. Разные случайные и непредвидѣнные расходы	15.302,72	74.697,01
Итого расхода	2.917.239,27	3.060.636,17

Чистый доходъ.

Въ чистомъ доходѣ заключается:

1. Прибыль на проданное вино и спиртъ .	7.972.674,87	8.333.790,13
2. Прибыль на проданную посуду	3.425,16	3.550,95
3. Комиссіонный сборъ	18,07	18,68
4. Прибыль на проданный денатурированный спиртъ	375,69	—
5. Прочія поступленія	9.815,11	5.768,33
Итого чистаго дохода	7.986.308,90	8.343.128,09

Финансовые результаты за предыдущіе два года.

Годы.	Приходъ.	Расходъ.	Чистый доходъ.
1901 . .	9.162.218,77	2.703.864,41	6.458.354,36
1902 . . .	9.912.914,67	3.117.811,87	6.795.102,80

По разсчету Акцизнаго Управленія стоимость изготовленія и продажи вина выражалась—въ 1904 году цифрою—2 руб. 04 коп., въ 1903 г.—2 р. 05 коп. Въ составъ этой стоимости входятъ слѣдующія суммы:

Общій разсчетъ расходовъ, падающихъ на ведро проданнаго вина (въ 40°).

	1904 г.	1903 г.
1. Стоимость спирта въ проданныхъ питьяхъ (по средней заготовительной цѣнѣ сырого спирта)	67,18	61,35
2. Содержаніе служащихъ по вольному найму въ акцизномъ управленіи	0,56	0,53
3. Содержаніе лабораторіи	0,03	0,04
4. Публикаціи и объявленія о торгахъ	—	0,1
5. Разъѣздныя при командировкахъ	0,07	0,07
6. Ректификація спирта	19,77	20,68
7. Содержаніе служащихъ въ складахъ и запасныхъ магазинахъ.	4,2	4,1
8. Содержаніе медицинскаго персонала и расходы на леченіе и медикаменты	0,4	0,35
9. Наемъ помѣщеній подъ склады и магазины, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе ихъ; содержаніе сторожей при нихъ; канцелярскіе и почтовые расходы	2,8	2,4
10. Книги и бланки, и проч. типографскіе расходы	0,42	0,36
11. Ремонтъ помѣщеній и машинъ	1,28	0,57
12. Очистка, разливъ и укладка вина въ складахъ	12,9	12,64
13. Бой и бракъ стекляной посуды, расходъ негодныхъ бочекъ, ящиковъ и корзинъ	3,1	2,94
14. Содержаніе и разъѣзды сборщиковъ и стражниковъ	4,01	3,87
15. Содержаніе продавцовъ винныхъ лавокъ	20,88	20,53
16. Наемъ помѣщеній для винныхъ лавокъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ	12,23	11,51
17. Расходы по ремонту помѣщеній и по приспособленію лавокъ	0,11	0,01
18. Уплата частнымъ лицамъ комиссіоннаго вознагражденія	0,71	1,2
19. Перевозка сырого спирта	2,75	2,42
20. Перевозка ректификованнаго спирта	2,67	2,46
21. Перевозка вина	11,81	11,68
22. Перевозка разныхъ предметовъ	0,2	0,22
23. Награды чинамъ акцизнаго надзора	0,68	0,53
24. Награды вольнонаемнымъ служащимъ	0,6	0,53
25. Награды чинамъ полиціи	0,26	0,5
26. Уплата заводчикамъ безакцизныхъ отчисленій	20,62	22,65
27. Уплата налоговъ на казенныя имущества	1,97	2,18
28. Вознагражденіе городамъ и земствамъ взамѣнъ сбора съ патентовъ.	7,50	7,17
29. Пособія попечительствамъ о народной трезвости	3,17	6,05
30. Расходы по операціи съ денатурированнымъ спиртомъ	0,22	—
31. Разные случайные расходы	1,08	5,03
И т о г о	2 р. 4 к.	2 р. 5 к.
32. Акцизъ	4 р. 40 к.	4 р. 40 к.
Расходъ на ведро составляетъ	6 р. 44 к.	6 р. 45 к.
Средняя продажная цѣна за ведро въ 40°	7 р. 66 к.	7 р. 66 к.
Чистый доходъ отъ торговли виномъ на 1 ведро	1 р. 22 к.	1 р. 21 к.
За исключеніемъ же расхода по ст. 26 (преміи заводчикамъ), не связаннаго съ введеніемъ винной монополіи, чистый доходъ казны отъ продажи 1 ведра вина выразится	1 р. 43 к.	1 р. 44 к.

Стоимость расходовъ на 1 ведро въ два предшествующіе года была:
въ 1901 году—6 р. 80 к. (2 р. 40 к.+4 р. 40 к. акцизъ).
въ 1902 году—6 р. 65 к. (2 р. 25 к.+4 р. 40 к. акцизъ).
Продажная цѣна ведра была въ 1901 и 1902 гг.—7 р. 66 к.
Чистый доходъ (премія заводчикамъ исключена) былъ:
въ 1901 г. 1 р. 7 коп., въ 1902 г. 1 р. 17 коп.

Такимъ образомъ, чистый доходъ казны отъ продажи одного ведра вина въ 40° все время увеличивался, составляя: въ 1900 г. 97 к., въ 1901 г.—1 р. 7 к., въ 1902 г.—1 р. 17 к., въ 1903 г.—1 р. 44 к. и въ 1904 г.—1 р. 43 коп.; доходъ 1904 г. выше дохода 1900 г. на 30%.

Число мѣстъ для раздробительной продажи питей было слѣдующее:

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Въ 1901 году.			Въ 1904 году.		
	Въ городахъ.	Въ селахъ	Всего.	Въ городахъ.	Въ селахъ	Всего.
1. Трактирныя заведенія:						
а) съ продажей спирта, вина и водочныхъ издѣлій.	15	—	15	15	—	15
б) съ продажей лишь пива, меда и виноградныхъ винъ.	2	2	4	1	1	2
2. Буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ:						
а) при театрахъ и общественныхъ гуляніяхъ	6	1	7	10	—	10
б) при клубахъ	17	—	17	20	—	20
в) на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	19	22	41	20	33	53
г) на пароходахъ.	3	—	3	2	—	2
3. Буфеты на вечерахъ, базарахъ и гуляніяхъ, устраиваемыхъ съ благотворительною цѣлью	30	5	35	47	3	50
4. Временныя выставки для продажи пива, меда и виноградныхъ винъ	30	30	60	3	—	3
5. Пивныя лавки:						
а) съ распивочной продажей . .	141	322	463	122	385	507
б) съ исключительно выносной торговлей	3	18	21	9	93	102
6. Погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ:						
а) съ распивочной продажей . .	—	1	1	—	—	—

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ	Въ 1901 году. Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ 1904 году. Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
б) съ исключительно выносной торговлей	24	16	40	18	30	48
7. Ренсковые погреба съ исключительно выносной торговлей:						
а) съ продажей казенныхъ питей и водочныхъ издѣлій	49	—	49	33	—	33
б) безъ продажи казенныхъ питей и водочныхъ издѣлій	7	—	7	23	2	25
8. Оптовые склады пива и меда.	26	1	27	33	1	34
9. Казенныя винныя лавки . .	84	722	806	83	681	764
Итого	456	1.140	1.596	439	1.229	1.668

Такимъ образомъ, общее число мѣстъ раздробительной продажи въ 1904 г. по сравненію съ 1901 годомъ увеличилось (на 4,3%), но это увеличеніе произошло за счетъ увеличенія лишь мѣстъ продажи въ селеніяхъ, въ городахъ—оно уменьшилось (на 3,7%). Уменьшеніе коснулось—выставокъ, ренсковыхъ погребовъ и казенныхъ винныхъ лавокъ. Увеличилось, главнымъ образомъ, число пивныхъ лавокъ и то только въ селахъ (въ селахъ увеличеніе на 29%, въ городахъ уменьшеніе на 9%).

Количество казенныхъ винныхъ лавокъ въ 1904 г. уменьшилось противъ 1901 г. на 5,2%, при чемъ произошло оно на счетъ лавокъ 3-го разряда, которыхъ стало меньше на 13,7%; число же лавокъ 1-го разряда увеличилось на 36,6%, а 2-го разряда—на 6,3%.

Общее потребленіе вина и спирта населеніемъ Полтавской губ. за время съ 1901 г. по 1904 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДЫ.	Продано ведеръ вина въ 40°.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предыдущимъ годомъ (въ %%).
1901	1.191.881	— 4,0
1902	1.285.653	+ 7,3
1903	1.484.644	+ 13,4
1904	1.419.102	— 4,4

Общее количество проданнаго вина за два послѣдніе года по объему равнялось: въ 1903 г.—1.462.288, въ 1904 г.—1.398.506.

Распредѣлялось оно по крѣпости и качеству (въ процентахъ къ общему количеству по объему) такъ:

а) по крѣпости и качеству:	1903 г.	1904 г.
Обыкновеннаго вина въ 40° . .	96,2	96,4
Столоваго вина въ 40°	0,8	0,8
Спирта въ 57°	2,7	2,5
Спирта разной крѣпости . . .	0,3	0,3
Итого . . .	100	100

б) по размѣрамъ посуды:	1903 г.	1904 г.
Въ 1/4 ведра	18,7	16,7
„ 1/20 „	44,8	45,2
„ 1/40 „	24,4	26,0
„ 1/100 „	9,4	9,4
„ 1/200 „	2,6	2,6
Въ посудѣ, приносимой покупателями	0,1	0,1
Итого . .	100	100

Потребленіе вина по мѣсяцамъ (1902—1904 гг.) (въ ведрахъ 40°).

Мѣсяцы:	1902 г.	1903 г.	1904 г.	Средняя за трехлѣтіе.	Въ 0/00/0.
Январь . .	117.484	151.693	157.420	142.199	10,1
Февраль . .	114.874	109.395	75.746	100.005	7,1
Мартъ . . .	56.392	74.245	97.387	76.008	5,4
Апрѣль . .	124.272	163.904	117.697	135.291	9,7
Май. . . .	101.655	151.731	132.166	128.517	9,2
Іюнь . . .	102 019	101.835	89.310	97.721	7,0
Іюль . . .	77.792	94.187	82 797	84.925	6,0
Августъ . .	85.175	110.527	106.887	100.863	7,9
Сентябрь . .	104.954	121.379	127.831	118.055	8,4
Октябрь . .	131.820	142.078	141.155	138.351	9,9
Ноябрь . .	127.255	123.582	138.844	129.894	9,3
Декабрь . .	139.464	137.550	148 958	141.991	10,0
За годъ . .	1.283.156	1.482.106	1.416.198	1.393.820	100

Эти данныя указываютъ лишь на количество выпитаго населеніемъ вина; въ нихъ не включено, такимъ образомъ, то количество, которое пошло на спеціальныя надобности, т. е. главнымъ образомъ на аптекарскія нужды. Количество спирта, употребленнаго на эти нужды, было не велико и распредѣлялось по мѣсяцамъ почти равномѣрно. Такъ, въ 1904 г. на нужды аптекъ пошло всего 2.904 ведра 40° въ годъ, что составляетъ лишь 0,20/0 вина, выпитаго населеніемъ губерніи; ежемѣсячно расходовалось почти одинаковое количество, т. е. около 242 ведеръ.

Наибольшее потребленіе вина за трехлѣтіе было въ осенніе и зимніе мѣсяцы (въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ и январѣ, т. е. въ первые мѣсяцы послѣ окончанія полевыхъ работъ, а также въ апрѣлѣ). Это явленіе закономѣрное, не разъ отмѣченное въ „Ежегодникахъ". Усиленное потребленіе вина именно въ эти мѣсяцы объясняется тѣмъ, что они являются для сельскаго населенія періодомъ усиленнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, періодомъ денежнаго обращенія, періодомъ нѣкотораго отдохновенія послѣ тяжелой лѣтней страды, къ тому же они заключаютъ въ себѣ два свадебные сезона—осенній и весенній, богаты праздниками (Рождество, Пасха и др.); на осень же приходится и рекрутскій наборъ. Наименьшее потребленіе приходится на мартъ—періодъ поста, а также іюнь, іюль и августъ—періодъ усиленныхъ полевыхъ работъ.

По временамъ года потребленіе вина выражалось въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ: весною (мартъ, апрѣль, май)—24,4%, осенью (сентябрь, октябрь, ноябрь)—27,7%, лѣтомъ (іюнь, іюль, августъ)—20,1%, зимой (декабрь, январь, февраль) —27,5%.

Потребленіе вина въ общемъ по губерніи по разсчету на 1 душу городского и сельскаго населенія въ отдѣльности характеризуется слѣдующими числами:

Г О Д Ы.	Въ городахъ. Всего.	Въ городахъ. на 1 душу.	Въ уѣздахъ. Всего.	Въ уѣздахъ. на 1 душу.	По губерніи. Всего.	По губерніи. на 1 душу.
1901 . . .	306.791	1,10	882.694	0,33	1.189.485	0,40
1902 . . .	325.713	1.15	957.443	0,35	1.283.156	0,42
1903 . . .	368.796	1,29	1.113.310	0.40	1.482.106	0,48
1904 . . .	362.085	1,24	1.054.113	0,37	1.416.198	0,45

По отдѣльнымъ уѣздамъ городскимъ и сельскимъ населеніемъ въ отдѣльности потреблено за послѣдніе три года слѣдующее количество ведеръ вина (въ 40°):

У Ѣ З Д Ы.	Въ городахъ. 1902 г.	Въ городахъ. 1903 г.	Въ городахъ. 1904 г.	Въ селахъ. 1902 г.	Въ селахъ. 1903 г.	Въ селахъ. 1904 г.
Гадячскій . .	10.567	11.784	11.591	55.647	63.166	60.879
Золотоношскій	8.706	9.555	9.013	83.218	88.127	84.100
Зѣньковскій .	13.354	15.515	15 215	39.971	48.413	47.195
Кобелякскій .	10.852	13.761	12.322	58.932	78.684	72.883
Конст.-градскій	10.773	13 117	12.047	94.534	117.536	103.771
Кременчугскій	64.066	73.780	73.075	59.435	73.490	70.614
Лохвицкій . .	11.770	12.340	11.767	63.413	70.437	66.624
Лубенскій . .	16.547	18.591	19.581	40 889	45.814	46.002
Миргородскій .	11.532	13.664	14 310	47.931	55.546	56.077
Переяславскій.	15.497	16.513	16.007	67.928	75.768	72.387
Пирятинскій .	11.417	12.241	10.198	68.920	78.641	73.841
Полтавскій . .	78.739	88.145	88.586	69.044	86.086	80.274
Прилукскій. .	23.706	26.398	24.757	82.233	87.642	78.737
Роменскій . .	26.814	29.525	30.850	73.460	80.701	77.082
Хорольскій. .	11 373	13 867	12.766	51.888	63 259	63.647
Итого по губ.	325.713	368.796	362.085	957.443	1.113.310	1.054.113

На 1 душу городского и сельскаго населенія въ отдѣльности приходится слѣдующее количество вина (ведеръ):

УѢЗДЫ.	Въ городахъ, 1902 г.	1903 г.	1904 г.	Среднее за 1902-1904 гг.	Въ селахъ. 1902 г.	1903 г.	1904 г.	Среднее за 1902-1904 гг.
Гадячскій	1,26	1,37	1,32	1,29	0,38	0,42	0,40	0,40
Золотоношскій	0,90	0,96	0,90	0,90	0,35	0,37	0,34	0,34
Зѣньковскій	1,15	1,34	1,31	1,28	0,28	0,35	0,33	0,30
Кобелякскій	0,77	0,97	0,84	0,82	0,26	0,34	0,31	0,29
Конст.-градскій	1,53	1,81	1,64	1,60	0,38	0,46	0,40	0,39
Кременчугскій	0,96	1,10	1,07	1,08	0,29	0,36	0,34	0,30
Лохвицкій	1,21	1,24	1,17	1,20	0,41	0,45	0,42	0,42
Лубенскій	1,54	1,71	1,75	1,63	0,29	0,32	0,32	0,31
Миргородскій	0,98	1,14	1,16	1,06	0,30	0,35	0,34	0,32
Переяславскій	0,95	1,00	0,95	0,95	0,36	0,40	0,37	0,37
Пирятинскій	1,20	1,25	1,00	1,14	0,41	0,46	0,42	0,42
Полтавскій	1,44	1,60	1,58	1,51	0,36	0,44	0,40	0,39
Прилукскій	1,14	1,24	1,14	1,15	0,44	0,46	0,40	0,43
Роменскій	1,15	1,26	1,30	1,18	0,42	0,45	0,42	0,42
Хорольскій	1,17	1,40	1,25	1,23	0,30	0,36	0,36	0,32
По губерніи	1,15	1,29	1,24	1,20	0,35	0,40	0,37	0,36

Обобщая приведенныя данныя, мы получимъ слѣдующія величины потребленія вина населеніемъ Полтавской губерніи:

УѢЗДЫ.	Потреблено ведеръ вина городскимъ и сельскимъ населеніемъ вмѣстѣ. 1902 г.	1903 г.	1904 г.	На 1 душу городского и сельскаго населенія вмѣстѣ приходится ведеръ вина. 1902 г.	1903 г.	1904 г.	Среднее за 1902-1904 гг.
Гадячскій	66.214	74.950	72.470	0,43	0,48	0,45	0,44
Золотоношскій	91.924	97.682	93.113	0,37	0,39	0,34	0,36
Зѣньковскій	53.325	63.928	62.410	0,35	0,42	0,40	0,38
Кобелякскій	69.784	92.445	85.205	0,29	0,38	0,34	0,32
Конст.-градскій	105.307	130.653	115.818	0,41	0,50	0,43	0,42
Кременчугскій	123.501	147.270	143.689	0,46	0,54	0,52	0,50
Лохвицкій	75.183	82.777	78.391	0,46	0,50	0,47	0,47
Лубенскій	57.436	64.405	65.583	0,39	0,42	0,42	0,40
Миргородскій	59.463	69.210	70.387	0,35	0,40	0,40	0,37
Переяславскій	83.425	92.281	88.394	0,41	0,45	0,42	0,42
Пирятинскій	80.337	90.882	84.039	0,45	0,50	0,45	0,46
Полтавскій	147.783	174.231	168.860	0,60	0,70	0,66	0,64
Прилукскій	105.939	114.040	103.494	0,51	0,54	0,48	0,50
Роменскій	100.274	110.226	107.932	0,50	0,55	0,53	0,51
Хорольскій	63 261	77.126	76.413	0,34	0,41	0,40	0,37
Итого по губерніи	1.283.156	1.482.106	1.416.198	0,42	0,48	0,45	0,44

Итакъ, изъ приведенныхъ данныхъ видимъ, что потребленіе вина, поднимавшееся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (1901—1903), въ 1904 году упало, хотя и стояло все же выше средней цифры потребленія за четырехлѣтіе (1901—1904 гг.); только въ одномъ 1901 году оно было ниже средняго, за исключеніемъ лишь городовъ Лохвицы и Пирятина и уѣздовъ Золотоношскаго и Прилукскаго, гдѣ потребленіе вина въ этомъ году было выше средняго; въ городахъ—Золотоношѣ и Переяславѣ и въ уѣздѣ Роменскомъ оно равнялось среднему. Въ 1904 году, какъ уже упомянуто, потребленіе уменьшилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ, но было выше средняго. По отдѣльнымъ городамъ и уѣздамъ, впрочемъ, можно замѣтить уклоненія отъ этого. Такъ, въ трехъ городахъ—Лубнахъ, Миргородѣ и Ромнахъ—потребленіе въ 1904 году было выше, чѣмъ въ предыдущемъ; въ двухъ уѣздахъ—Лубенскомъ и Хорольскомъ—равнялось потребленію 1903 г.; въ двухъ городахъ—Золотоношѣ и Переяславѣ и въ 6 уѣздахъ (Гадячск., Золотонош., Лохвицк., Переяславск., Пирятинск. и Роменск.)—равнялось среднему, а въ 3-хъ городахъ—Лохвицѣ, Пирятинѣ и Прилукахъ—было ниже средняго. Сравнительно съ 1901 г.—въ 1904 году потребленіе было ниже въ 2-хъ городахъ—Лохвицѣ и Пирятинѣ, и 2-хъ уѣздахъ—Золотоношскомъ и Прилукскомъ, одинаково—въ 3-хъ городахъ—Золотоношѣ, Переяславѣ и Прилукахъ и въ Роменскомъ уѣздѣ, въ остальныхъ городахъ и уѣздахъ—выше.

Если расположимъ уѣзды въ порядкѣ уменьшенія средней цифры потребленія за послѣднее четырехлѣтіе 1901—1904 гг., то въ нижнемъ ряду очутятся уѣзды центральной и южной части губерніи: Лубенскій, Полтавскій, Хорольскій, Золотоношскій, Константиноградскій, Кобелякскій и Кременчугскій. Объясненія этого явленія слѣдуетъ искать въ хозяйственныхъ условіяхъ. Эти части губерніи, какъ не разъ уже было указываемо въ „Ежегодникахъ“ и „Обзорахъ“ сельскаго хоз., отличаются въ общемъ меньшей урожайностью и, слѣдовательно, меньшей обезпеченностью населенія, что, конечно, отражается и на потребленіи вина.

Пользуясь помѣщенной въ „Обзорѣ“ сельскаго хоз. въ Полтавской губ. за 1904 годъ табличкой пропорціи посѣвовъ шести главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, яров. пшеницы, ячменя, овса, гречихи и проса) въ среднемъ за 5 лѣтъ (1900—1904 гг.) для каждаго уѣзда въ отдѣльности и зная изъ ряда же „Обзоровъ“ урожай (въ пудахъ на 1 дес.) каждаго хлѣба въ отдѣльности, высчитаемъ урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ на 1 десятину для каждаго года и въ среднемъ за указанное пятилѣтіе. Получаемъ нижеслѣдующую таблицу, изъ которой видимъ, что средній урожай за 5-лѣтіе, именно на югѣ губерніи, былъ наиболѣе низокъ

Средній урожай всѣхъ хлѣбовъ на 1 дес. у мелкихъ владѣльцевъ (козаковъ и крестьянъ):

У Ѣ З Д Ы:	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1904 г.	Среднее за 5 л.	Мѣсто уѣзда въ ряду другихъ по высотѣ урожая
1) Гадячскій	54	53	82	61	66	63	2
2) Золотоношскій	43	48	61	50	55	51	12
3) Зѣньковскій	44	44	81	56	71	59	5
4) Кобелякскій	33	24	88	47	38	46	14
5) Конст.-градск.	34	33	79	43	46	47	13
6) Кременчугскій	32	34	66	49	44	45	15
7) Лохвицкій	51	52	68	51	59	56	6
8) Лубенскій	48	43	64	50	63	53	9
9) Миргородскій	48	46	74	56	55	56	7
10) Переяславскій	44	53	70	49	63	56	8
11) Пирятинскій	49	53	79	55	67	61	3
12) Полтавскій	41	45	81	48	50	53	10
13) Прилукскій	53	56	74	54	66	61	4
14) Роменскій	57	57	80	60	72	65	1
15) Хорольскій	42	42	69	57	57	53	11
По губерніи	44	43	74	52	57	54	—

Еще осязательнѣе выступаетъ зависимость степени потребленія отъ степени урожая въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ потребленіе вина даннаго года сопоставляется съ урожаемъ предыдущаго въ виду того, что весь годъ—до сбора хлѣбовъ населеніе живетъ на счетъ прошлогднихъ запасовъ и только въ концѣ года—на счетъ новаго сбора:

Потребленіе вина въ связи съ урожаемъ:

У Ѣ З Д Ы.	Урожай **1901** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 5 лѣтъ (1900—1904).	Потребленіе **1902** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 4 года (1901—1904).		Урожай **1902** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 5 лѣтъ (1900—1904).	Потребленіе **1903** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 4 года (1901—1904).		Урожай **1903** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 5 лѣтъ (1900—1904).	Потребленіе **1904** г. больше (+) или меньше (—) средняго за 4 года (1901—1904).	
		Въ селахъ.	Въ селахъ и городахъ.		Въ селахъ.	Въ селахъ и городахъ.		Въ селахъ.	Въ селахъ и городахъ.
Гадячскій	—10	—0,02	—0,01	+19	+0,02	+0,04	—2	±0	+0,01
Золотонош.	— 3	—0,01	—0,02	+10	+0,03	+0,03	—1	±0	+0,02
Зѣньковскій.	—15	—0,02	—0,03	+22	+0,05	+0,04	—3	+0,03	+0,02
Кобелякскій	—22	—0,03	—0,03	+42	+0,05	+0,06	—1	+0,02	+0,02
Конст.-град.	—24	—0,01	—0,01	+32	+0,07	+0,08	—4	+0,01	+0,01
Кременчуг.	—11	—0,01	—0,04	+21	+0,06	+0,04	—4	+0,04	+0,02
Лохвицкій	— 4	—0,01	—0,01	+12	+0,03	+0,03	—5	±0	±0
Лубенскій	—10	—0,02	—0,01	+11	+0,01	+0,02	—3	+0,01	+0,02
Миргородск.	—10	—0,02	—0,02	+18	+0,03	+0,03	±0	+0,02	+0,03
Переяславск.	— 3	—0,01	—0,01	+14	+0,03	+0,03	— 7	±0	±0
Пирятинскій	— 8	—0,01	—0,01	+18	+0,04	+0,04	—6	±0	—0,01
Полтавскій	— 8	—0,03	—0,04	+28	+0,05	+0,06	—5	+0,01	+0,02
Прилукскій.	— 5	+0,01	+0,01	+13	+0,03	+0,04	—7	—0,03	—0,02
Роменскій	— 8	±0	—0,01	+15	+0,03	+0,04	—5	±0	+0,02
Хорольскій.	—11	—0,02	—0,03	+14	+0,04	+0,04	—4	+0,04	+0,03
По губерніи.	—11	—0,01	—0,02	+20	+0,04	+0,04	—2	+0,01	+0,01

Изъ таблицы видимъ, такимъ образомъ, что въ годы, когда урожай былъ ниже средняго, и потребленіе падало ниже средняго, и наоборотъ. Въ 1902 году потребленіе упало благодаря низкому урожаю 1901 года, въ 1903 году значительно возросло благодаря очень хорошему урожаю 1902 г., въ 1904 году потребленіе также находилось въ соотвѣтствіи съ урожаемъ предыдущаго года

Если будемъ разсматривать каждый уѣздъ въ отдѣльности, увидимъ то же, т. е., что гдѣ урожай выше или ниже, тамъ и потребленіе соотвѣтственно этому больше или меньше.

Такъ, въ 1902 г. потребленіе было наименьшее въ уѣздахъ Зѣньковскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Полтавскомъ и Хорольскомъ, гдѣ и урожай былъ наихудшій; въ 1903 г. потребленіе было наивысшимъ именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ урожай въ 1902 году былъ наилучшимъ—въ уу. Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Полтавскомъ и т. д.; въ 1904 году потребленіе не всюдѣ было одинаково: въ большей части уѣздовъ было немного выше средняго, въ остальныхъ или равнялось среднему, или было ниже его, и именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ урожай предыдущаго года былъ наиболѣе низокъ (Пирятинскомъ и Прилукскомъ уу.).

IV. Сбытъ хлѣба по желѣзно-дорожнымъ и воднымъ путямъ губерніи въ 1903 году *).

При обзорѣ движенія грузовъ за предшествующій годъ было указано, что количество перевезенныхъ въ 1902 г. какъ хлѣбныхъ, такъ и прочихъ желѣзно-дорожныхъ грузовъ, достигло размѣровъ, до этого времени въ нашей губерніи не наблюдавшихся. Въ 1903 г. желѣзнодорожная сѣть губерніи работала еще болѣе напряженно, и общая сумма перевезенныхъ по ней грузовъ превысила весьма значительно сумму перевозокъ 1902 г. Какъ можно видѣть изъ таблицы № 1 приложеній, въ теченіе 1903 года было перевезено 118 мил. пуд. всѣхъ включенныхъ въ сводку грузовъ, тогда какъ въ 1902 г. перевозки достига-

*) Помѣщенныя въ отдѣлѣ приложеній таблицы движенія желѣзно-дорожныхъ грузовъ составлены путемъ выборокъ изъ отчетовъ Харьково-Николаевской, Московско-Кіево-Воронежской и Либаво Роменской жел. дор. за 1903 г. и заключаютъ въ себѣ сводку отправленія, прибытія, вывоза и ввоза не только хлѣбныхъ грузовъ, составляющихъ предметъ изложенія настоящей главы, но и всѣхъ важнѣйшихъ, обращающихся на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ грузовъ Данныя объ отправленіи и прибытіи съ пристаней и на пристани Полтавской губ. извлечены изъ „Статистическаго Сборника Министерства Путей Сообщенія за 1903 г.“ Таблицы приложеній составлены по тому же плану, какой былъ принятъ въ предыдущихъ „Ежегодникахъ“.

ли только 106 мил. пуд. За счетъ какихъ именно грузовъ произошло указываемое увеличеніе, видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія:

Было перевезено желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ мил. пуд. [1]).

Годы.	Всѣхъ сел.-хозяйственныхъ.	Въ томъ числѣ: Хлѣба въ зернѣ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ	Промышлен. растеній.	Всѣхъ фабрично-заводскихъ грузовъ.	Въ томъ числѣ: Продуктовъ мукомольнаго и крупянаго производства.	Прочихъ пищев. фабрикатовъ.	Каменнаго угля.	Прочихъ горнозавод. грузовъ.	Всѣхъ грузовъ вообще.
1902 . . .	61,1	34,1	11,3	9,3	44,8	15,9	2,4	12,7	6,8	106
1903 . . .	63,7	35,4	13,3	8,8	54,1	18,6	2,9	15,9	8,3	118

Увеличеніе перевозокъ наблюдается какъ въ категоріи грузовъ, составляющихъ главный продуктъ отпускной торговли Полтавской губ. —хлѣбъ въ зернѣ, мука и крупа,—такъ и въ категоріи грузовъ, получаемыхъ ею извнѣ—каменный уголь и лѣсные строительные матеріалы. Исключеніемъ является лишь паденіе перевозокъ промышленныхъ растеній, обусловленное значительнымъ сокращеніемъ отправленія свекловицы, давшей въ 1903 г. сборъ несравненно хуже 1902 г.: въ прошломъ году желѣзно-дорожными станціями губерніи свекловицы было отправлено 7,2 мил. пуд., въ 1903 г. только 5,5 мил. пуд. Характерно, что въ 1902 году продукты фабрично-заводской промышленности въ общей суммѣ перевозокъ участвовали въ размѣрѣ 42%, въ 1903 г.—46%, т. е. общее увеличеніе перевозокъ произошло, главнымъ образомъ, за счетъ фабрично-заводскихъ грузовъ. Количество перевезеннаго хлѣба въ зернѣ превысило на 1,3 мил. пуд. перевозки 1902 г., а вмѣстѣ съ мукой, крупой и сельско-хозяйственными остатками общая сумма хлѣбныхъ перевозокъ дала въ 1903 г. увеличеніе на 4 мил. пуд. Такимъ образомъ, изъ числа 12 мил. пуд., составляющихъ превышеніе перевозокъ 1903 г. сравнительно съ 1902 г., 8 мил. пуд. приходится на долю расширившейся въ 1903 г. перевозки всѣхъ не хлѣбныхъ грузовъ; видное мѣсто въ увеличеніи перевозокъ ихъ принадлежало лѣснымъ строительнымъ матеріаламъ и горно-заводскимъ грузамъ вообще, и каменному углю въ частности.

Хотя урожай 1903 года оказался въ общемъ по губерніи выше средняго, особенно для пшеницы, тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что усиленіе общаго количества хлѣбныхъ отправокъ въ 1903 г. обязано, главнымъ образомъ, исключительно высокому урожаю хлѣбовъ въ предшествовавшемъ году и обусловленной имъ наличности обширныхъ запасовъ, перешедшихъ отъ 1902 г. въ 1903 г. Благодаря означенному обстоятельству, между условіями урожая и размѣрами отпуска отдѣльныхъ хлѣбовъ въ 1903 г. строгаго соотвѣтствія не наблюдается. Изъ числа 4 важнѣйшихъ для хлѣбнаго отпуска губерніи хлѣбовъ означенное соотвѣтствіе наблюдается лишь по отношенію къ отпуску пшени-

[1]) Количество перевезеннаго груза опредѣляется путемъ сложенія всего количества отправленнаго станціями губерніи съ количествомъ прибывшаго на нихъ изъ-за предѣловъ губерніи.

цы. Хотя соотвѣтственно невысокому сбору ржи въ 1903 г. (на 4% ниже средняго и чуть ли не вдвое ниже урожая предшествующаго года) желѣзно-дорожное отправленіе этого хлѣба противъ 1902 г. сократилось на 2,8 мил. пуд., или на 20%, тѣмъ не менѣе сокращеніе это не соотвѣтствуетъ огромной разницѣ между урожаемъ ржи въ 1903 и 1902 гг. Можно думать поэтому, что отпускъ ржи достигъ наблюдавшихся въ 1903 г. размѣровъ, благодаря, главнымъ образомъ, участію въ немъ запасовъ 1902 г.

Увеличеніе желѣзно-дорожнаго отправленія ячменя съ 2,2 мил. пуд. въ 1902 г. до 3,9 мил. п., т. е. на 72%, и овса—съ 5,6 мил. пуд. до 7,8 мил. пуд., т. е. на 39%, совершенно не соотвѣтствуетъ урожаямъ этихъ хлѣбовъ въ 1902 и 1903 гг.: сборъ ячменя оказался въ 1903 г. на 43%, сборъ овса—на 20% ниже сбора 1902 г. Количество отправленной въ 1903 г. пшеницы возросло съ 9,2 мил. пуд до 10,8 мил., т. е. на 17%. Еще менѣе значительно,—всего на 5%, возросло въ 1903 г. по сравненію съ 1902 г. отправленіе пшеничной муки. Такъ какъ и урожай пшеницы въ 1903 г. только на 4% превысилъ урожай 1902 г. и такъ какъ урожаи предшествовавшихъ ему 1901 и 1902 гг были еще хуже, отмѣчаемое для пшеницы незначительное сравнительно съ другими яровыми хлѣбами усиленіе отпуска вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ урожая этого хлѣба въ губерніи въ 1903 г.

Количество хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ въ 1903 г. съ пристаней нашей губерніи также увеличилось. Въ 1902 г. всего было отправлено 2,3 мил. пуд., тогда какъ въ 1903 году отправленіе возросло до 3 мил. пуд.; увеличеніе на 0,7 мил. пуд. приходится почти исключительно на отправленіе пшеницы и пшеничной муки.

Чистый отпускъ хлѣбовъ за предѣлы губерніи, опредѣленный такимъ же способомъ, какъ это было указано въ „Ежегодникѣ“ на 1904 г., выражается для 1903 года нижеслѣдующими величинами (въ тыс. пуд.): ржи 13.778 тыс. пуд., пшеницы 18.147 т. п., овса 7.794 т. п., ячменя 3.551 тыс. пуд., гречихи 1.740 т. п., проса 302 тыс. п., а всего 45.312 тыс. п. Сравнительно съ 1902 г. чистый отпускъ возросъ на 6.029 тыс. пуд., или на 15%.

Что увеличеніе отпуска произошло, главнымъ образомъ, за счетъ запаса хлѣбовъ отъ 1902 г., сдѣлается яснымъ изъ сопоставленія его съ валовымъ сборомъ хлѣбовъ 1903 г. и съ такими же данными за 1900—1902 гг.

Чистый отпускъ хлѣбовъ по отношенію къ валовому сбору ихъ составлялъ %%:

Годы.	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.
1900 . . .	14	32	30	5
1901 . . .	10	26	30	2
1902 . . .	23	25	24	7
1903 . . .	40	39	45	20
Въ среднемъ за 4 года . .	20,0	30,5	31,3	8,7

Въ ряду цифръ четырехлѣтія отпускъ 1903 г. является совершенно исключительнымъ и только лишь въ отношеніи пшеницы находится въ связи съ урожаемъ 1903 года, для остальныхъ же хлѣбовъ высокій размѣръ относительнаго отпуска ихъ за предѣлы губерніи въ 1903 г. произошелъ, главнымъ образомъ, благодаря запасамъ отъ урожая 1902 года. Въ среднемъ выводѣ за все четырехлѣтіе количество хлѣба, отчуждаемаго за предѣлы губерніи какъ въ видѣ зерна, такъ и въ видѣ муки, составляетъ 23,5% валового сбора всѣхъ главныхъ хлѣбовъ.

Данныя желѣзно-дорожной статистики объ отпускѣ хлѣба въ связи съ данными сельско-хозяйственной статистики позволяютъ сдѣлать весьма интересный разсчетъ потребленія хлѣба на 1 душу населенія губерніи.

Главное затрудненіе для разсчета потребленія представляетъ точный учетъ площади, занятой посѣвами семи главнѣйшихъ хлѣбовъ, такъ какъ подворною переписью 1900 года, по которой слѣдовало бы производить подобный учетъ, зарегистрирована не вся площадь удобныхъ земель, а менѣе противъ данныхъ межеванія на 798 тыс. десятинъ. Допуская однако, что эти 798 тыс. дес. распредѣляются между разнаго рода угодьями такъ же, какъ и всѣ прочія, переписанныя земли въ 1900 г., и опредѣляя % пахати, по даннымъ земской переписи, въ 77,2% всей удобной земли, получимъ 3.367 тысячъ десятинъ пахати для всей губерніи; съ детальными же вычисленіями по отдѣльнымъ уѣздамъ площадь пахати опредѣлится нѣсколько больше, а именно въ 3.378 тыс. дес. Пользуясь затѣмъ данными о землевладѣніи въ 1903 году („Ежегодникъ“ на 1904 г.) для опредѣленія количества удобной земли въ экономіяхъ [1]) и опредѣляя % пахати по даннымъ переписи отдѣльно для каждаго уѣзда, будемъ имѣть для экономій 879,5 тыс. дес. и для прочихъ хозяйствъ 2.498,5 тыс. дес. пахати. Но такъ какъ экономіями пахать обрабатывалась не вся, а 14,8% по губерніи сдавалось ее мелкимъ хозяйствамъ, то, съ вычисленіями по каждому уѣзду въ отдѣльности, будемъ имѣть площадь пахати, обрабатываемой экономіями въ 756.425 дес. и прочими хозяйствами—въ 2.621.793 дес. Пользуясь затѣмъ поуѣздными данными о пропорціи посѣвовъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, будемъ имѣть площадь, занятую посѣвами этихъ хлѣбовъ: для мелкихъ хозяйствъ—въ 1.953.652 дес. и для экономій—въ 355.023 дес. Примѣняя пропорцію посѣва каждаго хлѣба, получимъ, что десятинъ было засѣяно:

	Подъ рожь.	Подъ оз. пшен.	Подъ яр. пшен.	Подъ ячмень.	Подъ овесъ.	Подъ гречиху.	Подъ просо
Въ мелкихъ хоз.	580.372	24.782	582.096	314.277	206.581	162.646	82.898
Въ экономіяхъ .	73.029	63.260	118.746	24.205	57.762	7.046	10.974

[1]) Экономіями названы условно владѣнія свыше 100 дес. привил. сословій.

Средній урожай за 4-лѣтіе (1900—1903 гг.) по даннымъ „Обзора“ былъ (въ пудахъ съ десятины):

	Ржи.	Озим. пшен.	Яр. пш.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проса.
Въ мелкихъ хоз.	64	68	45	55	58	33	55
Въ экономіяхъ	90	86	60	70	74	44	72

Отсюда будемъ имѣть валовой сборъ этихъ хлѣбовъ: ржи—43.716.418 пуд., оз. пшеницы—7.125.436 п., яр. пшеницы—33.349.080 п., ячменя—19.000.580 п., овса—16.255.938 пуд., гречихи—5.677.518 пуд. и проса—5.349.628 п. Всего 130.494.598 пудовъ.

Если изъ него вычесть количество зерна, потребнаго на обсѣмененіе, на винокуреніе и чистый вывозъ зерна, то остатокъ покажетъ количество хлѣба, оставшагося на продовольственныя нужды населенія.

Всѣ эти разсчеты приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пудовъ):

	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Средній валовой сборъ	43.716	7.125	33.349	19.001	16.256	5.678	5.350	130.495
Расходъ на обсѣмененіе [1]	5.502	667	5.989	2.949	2.272	1.162	304	18.845
Расходъ на винокуреніе [2]	464	51		500	6	—	44	1.065
Остается	37.750	6.458	27.309	15.552	13.978	4.516	5.002	110.565
Чистый отпускъ за предѣлы губ.	9.604	12.873		1.674	5.148	1.550	182	31.031
Остается для потребленія	28.146	20.894		13.878	8.830	2.966	4.820	79.534

Принявъ для вывода душевого потребленія число душъ населенія въ губерніи, бывшее на 1 янв. 1902 г., какъ равноудаленное отъ начала и конца даннаго четырехлѣтія—3.014 тыс. обоего пола, получимъ, что въ среднемъ по разсчету на 1 душу сельскаго и городского населенія приходилось: ржи—9,3 пуда, пшеницы—6,9 пуд., ячменя—4,6 пуд., овса—2,9 п., гречихи—1,0 п. и проса—1,6 пуд., а всего—26,4 пуда.

Расходъ на довольствіе семьи является здѣсь, конечно, неразрывно слитымъ съ расходомъ на прокормъ скота и птицы. По даннымъ бюджетнаго описанія 5 крестьянскихъ хозяйствъ въ с. Демьяновкѣ Хорольскаго уѣзда, потребленное въ хозяйствѣ количество зерновыхъ хлѣбовъ выражается по разсчету на 1 душу 22,7 пудами. Но сюда входитъ и „розміръ“,—расходъ натурой на помолъ зерна, составляющій

---

[1] Расходъ на обсѣмененіе принятъ по даннымъ „Обзора“ за 1901 г.—для экономій по высѣву рядовой сѣялкой, для прочихъ хозяйствъ—по высѣву руками.

[2] 30 ф. солода приравнены къ 1 п. ячменя, и всѣ свѣдѣнія взяты изъ Земскаго „Ежегодника“.

на душу 2,1 пуда. Слѣдовательно, собственно на пищевое довольствіе и прокормъ скота потребляется по душевому разсчету 20,6 пуд., при чемъ собственно на пищевое довольствіе—16 пуд. 9 ф. [1]). Между отдѣльными хлѣбами указанные 20,6 пуд. распредѣляются слѣдующимъ образомъ: ржи—10,7 п., пшеницы—5 п., ячменя—4 п., овса—0,5 пуд. и проса—0,6 пуд. Сравнительно съ нормами потребленія, выведенными выше, ржи въ Демьяновкѣ потребляется больше, всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ—меньше, а въ общемъ итогѣ—меньше на 5,8 пуд. Конечно, выборъ 5 хозяйствъ, какъ бы ни были они сами по себѣ типичны для даннаго поселенія, не можетъ еще дать устойчивой характеристики потребленія хлѣба въ цѣлой губерніи. Съ другой стороны, необходимо имѣть въ виду, что хозяйственное благосостояніе с. Демьяновки сравнительно съ хозяйственно-экономическимъ положеніемъ сельскаго населенія всей губерніи является значительно пониженнымъ [2]). Уже этимъ однимъ можетъ быть объясненъ и низкій сравнительно съ вычисленнымъ нами общій показатель потребленія хлѣба въ Демьяновкѣ и повышенное потребленіе здѣсь ржи за счетъ остальныхъ хлѣбовъ и особенно пшеницы. На высшемъ размѣрѣ потребленія пшеницы въ нашемъ разсчетѣ сказывается также, конечно, и большее потребленіе ея городскимъ населеніемъ.

Общее количество ссбираемаго въ губерніи хлѣба распредѣляется такимъ образомъ, что на обсѣмененіе потребляется 14% его, на продовольственныя нужды 61%, на винокуреніе и пивовареніе около 1% и, наконецъ, чистый отпускъ хлѣба въ видѣ зерна, муки и крупы поглощаетъ 24% всего сбора хлѣбовъ.

Переходя къ разсмотрѣнію, какъ распредѣлилось отправленное въ 1903 году станціями нашей губерніи количество хлѣбныхъ грузовъ между отдѣльными пунктами назначенія, необходимо прежде всего напомнить, что, какъ видно изъ сопоставленія чистаго отпуска 1903 г. со сборомъ хлѣбовъ въ этомъ же году, хлѣба сбора 1902 года участвовали здѣсь въ такой, если не въ большей степени, какъ и хлѣба сбора 1903 г., т. е. желѣзно-дорожная сѣть губерніи работала по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ съ такимъ же напряженіемъ въ теченіе перваго полугодія, какъ и въ теченіе второго полугодія 1903 г. Можно думать даже, что главная часть отпуска, по крайней мѣрѣ такихъ хлѣбовъ, какъ рожь, ячмень и овесъ, давшихъ въ 1902 году или небывало высокій урожай, или же очень высокій, падаетъ именно на первое полугодіе 1903 года. Въ виду этого рыночныя условія перваго полугодія должны были сказаться на отпускѣ 1903 года и его размѣщеніи между разными направленіями сбыта весьма рѣшительно. Такъ

[1]) По даннымъ Воронежскихъ индивидуальныхъ бюджетовъ душевое потребленіе зерновыхъ продуктовъ пшена и крупы значительно выше и выражается 19 п. 35 ф.

[2]) 5 бюджетовъ крестьянскихъ хозяйствъ с. Демьяновки, стр. 9 и 10.

какъ измѣненія въ размѣщеніи хлѣбнаго отпуска между различными направленіями сбыта обусловливаются, главнымъ образомъ, относительнымъ уровнемъ цѣнъ на рынкахъ сбыта, мы должны будемъ съ движеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе перваго полугодія 1903 г. считаться въ такой же мѣрѣ, какъ и въ теченіе второго полугодія. При обзорѣ распредѣленія отпуска 1903 года между разными рынками сбыта мы примемъ прежде всего во вниманіе, какъ это дѣлалось и въ „Ежегодникахъ“ за предыдущіе годы, естественное тяготѣніе различныхъ частей нашей губерніи къ опредѣленнымъ направленіямъ и рынкамъ сбыта, обусловливаемымъ сравнительной близостью ихъ къ тѣмъ или инымъ частямъ нашей губерніи: очевидно, что при прочихъ равныхъ условіяхъ хлѣбу, идущему изъ юго-восточной части губерніи, выгоднѣе избрать южное направленіе, изъ сѣверо-восточной и сѣверо-западной—сѣверное и сѣверо-западное. Въ предшествующихъ „Ежегодникахъ“ было установлено, что губернія наша представляетъ три болѣе или менѣе обособленныхъ тяготѣніемъ къ опредѣленнымъ пунктамъ сбыта грузовыхъ района: юго-восточный, охватывающій приблизительно территорію Константиноградскаго, Кременчугскаго, Кобелякскаго, Полтавскаго, Хорольскаго, Миргородскаго и южную часть Зѣньковскаго уѣздовъ, сѣверо-восточный—изъ уѣздовъ Роменскаго, Гадячскаго, Лохвицкаго и сѣверной части Зѣньковскаго и, наконецъ, сѣверо-западный—изъ уѣздовъ Лубенскаго, Золотоношскаго, Пирятинскаго, Прилукскаго и Переяславскаго. Въ дѣйствительности грузораздѣльныя линіи, обособляющія районы грузового тяготѣнія, съ административными границами имѣютъ мало общаго, и потому предлагаемое здѣсь распредѣленіе территоріи губерніи является только лишь схематичнымъ, но для цѣлей выясненія преобладающихъ условій сбыта въ той или иной части губерніи вполнѣ достаточнымъ. Въ виду особенностей грузового тяготѣнія, представляемыхъ каждымъ изъ означенныхъ районовъ, о которыхъ мы говорить не будемъ, такъ какъ уже не разъ говорили о нихъ въ „Ежегодникахъ“ за прежніе годы, условія отпуска хлѣбовъ мы будемъ разсматривать параллельно для каждой изъ 3 означенныхъ частей губерніи.

Въ видахъ уясненія условій, опредѣлившихъ распредѣленіе хлѣбнаго отпуска каждаго изъ трехъ означенныхъ районовъ между разными рынками сбыта въ 1903 г., мы въ нижепомѣщаемыхъ таблицахъ характеризуемъ каждую изъ частей губерніи со стороны урожая, пропорціи посѣвовъ главныхъ хлѣбовъ и мѣстныхъ базарныхъ цѣнъ, при чемъ въ виду того, что распредѣленіе отпуска 1903 г. разсматривается сравнительно съ таковымъ же въ 1902 году, означенныя данныя приводятся по полугодіямъ 1903 и 1902 гг. Базарныя цѣны и урожай выведены по даннымъ „Обзоровъ“ о состояніи сельскаго хозяйства за 1902 и 1903 гг., пропорціи посѣвовъ—на основаніи предварительныхъ ито-

говъ подворной переписи 1900 г., цѣны на рынкахъ сбыта —по „Своду товарныхъ цѣнъ на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ“ за 1902 и 1903 гг; для николаевскихъ цѣнъ мы кромѣ того пользовались отчетами коммерческаго агентства Харьково-Николаевской жел. дороги за тѣ же годы. Распредѣленіе отправленія каждой станціи губерніи между пунктами назначенія подробно представлено 12 таблицами приложеній, тамъ же даны и итоги для юго-восточной, сѣверо-восточной и сѣверо-западной группъ станцій, соотвѣтствующихъ вышеозначеннымъ грузовымъ районамъ. Принятая въ таблицахъ приложеній схема пунктовъ сбыта та же, что и въ „Ежегодникѣ“ на 1904 г., хотя въ 1903 г., благодаря усилившемуся отправленію ржи на нѣкоторые не выдѣленные особо въ этой схемѣ пункты, сбытъ хлѣба въ выдѣленные пункты не является столь исчерпывающимъ, какъ это было въ 1902 году.

Хотя сборъ хлѣбовъ въ 1903 г. былъ несравненно ниже, чѣмъ въ 1902 г., отпускъ за предѣлы губерніи не только не сократился, но значительно возросъ, что должно быть отнесено почти всецѣло на долю запасовъ отъ урожая 1902 года. Въ 1902 г. вывозъ хлѣба въ зернѣ составлялъ 25,9 мил. пуд., а всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ 41,7 мил. пуд., что по отношенію ко всему отправленію составляетъ 81,2% всего хлѣба въ зернѣ и 85,7% всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ съ ж.-д. станцій губерніи. Въ 1903 году хлѣба въ зернѣ было вывезено 27,6 мил. пуд., или 81,4% всего отправленія, хлѣбныхъ грузовъ—46 мил. пуд., или 85,4% всѣхъ отправленныхъ хлѣбныхъ грузовъ. Абсолютно отпускъ 1903 г. возросъ на 1,7 мил. п. для хлѣба въ зернѣ и на 4,3 мил. п. для всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ. Распредѣленіе отправленій хлѣба въ зернѣ между сѣвернымъ, южнымъ и внутреннимъ въ предѣлы своей губерніи направленіями сбыта въ общемъ по губерніи осталось почти то же, что и въ 1902 г. Отправленіе въ предѣлы губерніи въ 1902 году составляло 19%, въ 1903 г.—20%, отправленіе въ сѣверномъ направленіи относительно сократилось съ 42% въ 1902 году до 38% въ 1903 г. и наконецъ, отправленіе въ южномъ направленіи и въ 1902, и въ 1903 гг. составляло 38%; за счетъ относительно сократившагося отправленія въ сѣверномъ направленіи возросло отправленіе въ остальные, не выдѣленные и потому не могущіе быть распредѣленными между различными направленіями движенія пункты сбыта. То обстоятельство, что отпускъ хлѣба между направленіями сбыта распредѣлился въ 1903 году почти такъ же, какъ и въ 1902 году, также свидѣтельствуетъ о вліяніи условій, созданныхъ урожаемъ 1902 г., на кампанію 1903 г., т. е., собственно говоря, перваго полугодія его. Ниже мы увидимъ, что и въ отношеніи движенія хлѣбныхъ цѣнъ первое и второе полугодія 1903 г. продолжали ту же тенденцію къ пониженію, какая обнаружилась со второго полугодія 1902 г.

Распредѣленіе отправленнаго сѣверной и южной половинами губерніи хлѣба въ зернѣ въ % отношеніи ко всему отправленному каждой изъ нихъ и всей губерніей количеству хлѣба представлено нижеслѣдующей табличкой:

	Отправлено въ предѣл. губерніи.		Отправлено въ сѣверн. напр.		Отправлено въ южномъ напр.		Отправлено въ остальн. пункты.	
	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Изъ сѣверной полов. губерн.	6	6	78	68	15	20	1	5
Изъ южной полов. губерн.	29	31	15	12	55	54	1	3
Изъ всей губерніи	19	20	43	38	37	38	1	4

Сокращеніе отправокъ въ сѣверномъ направленіи имѣло мѣсто для обѣихъ половинъ губерніи, но для южной половины сокращеніе весьма незначительно, а такъ какъ сѣвернымъ направленіемъ движенія пользуются главнымъ образомъ станціи сѣверной половины губ., отмѣченное выше для всей губерніи сокращеніе движенія въ означенномъ направленіи произошло благодаря первой группѣ станцій; станціи южной группы, вообще можно сказать, разсматриваемымъ направленіемъ движенія пользовались въ такой же степени, какъ и въ 1902 году. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что станціи сѣверной половины губерніи расширили сбытъ въ южномъ направленіи движенія, тогда какъ южныя станціи, сокративъ нѣсколько сбытъ въ южномъ направленіи, не расширили въ то же время сбыта и въ сѣверномъ направленіи. Этимъ еще больше подтверждаются высказанныя въ предыдущемъ „Ежегодникѣ“ соображенія о большей зависимости сбыта южной половины отъ рынковъ обычнаго тяготѣнія сравнительно съ сѣверной половиной.

Представивъ сѣверное и южное направленія движенія болѣе конкретно—первое отправленіемъ на Либаву, второе—отправленіемъ на Николаевъ и выдѣливъ особо отправленіе за границу Россіи, получимъ нижеслѣдующее болѣе наглядное распредѣленіе вывоза за предѣлы губерніи въ %% ко всему количеству отправленнаго станціями нашей губерніи хлѣба въ зернѣ:

	Отправлено на Николаевъ.	Отправлено въ Либаву.	Отправлено во всѣ остальные русскіе рынки.	Отправлено за границу Россіи.
Въ 1902 г.	35	8	32	6
Въ 1903 г.	36	7	35	3

Отправленіе на Николаевъ и Либаву удержало почти тѣ же размѣры, что и въ предыдущемъ году; наиболѣе рѣзкое измѣненіе произошло въ отношеніи сбыта хлѣба за границу Россіи и въ остальные русскіе рынки,—первый сильно сократился, второй—нѣсколько возросъ.

То же распредѣленіе отправленія для каждаго изъ важнѣйшихъ хлѣбовъ въ отдѣльности представлено въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Отправлено въ %%% ко всему количеству отправленія каждаго хлѣба:

	На Николаевъ.				На Либаву.		На остальные русскіе рынки.				За границу Россіи.		
	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Ржи.	Овса.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Ржи.	Овса.	Ячменя.
Въ 1902 г. .	36	33	34	55	10	19	9	46	37	38,5	9	8	7
Въ 1903 г. .	36	36	25	63	6	21	11	55	46	23	1	6	5

Такимъ образомъ, особенностью 1903 г. сравнительно съ 1902 г. является прежде всего усиленіе отправокъ ржи, пшеницы и овса на „остальные русскіе рынки", сокращеніе заграничнаго экспорта для всѣхъ трехъ хлѣбовъ, а также овса въ направленіи на Николаевъ, увеличеніе экспорта ячменя на Николаевъ, на ряду съ сокращеніемъ сбыта его въ остальные русскіе рынки; во всемъ остальномъ картина осталась та же, что и въ прошломъ году.

Такъ какъ измѣненія въ направленіи движенія хлѣба въ 1903 г. сравнительно съ 1902 г. произошли благодаря измѣнившемуся распредѣленію отправленія, главнымъ образомъ, на заграничные пункты сбыта и „остальные русскіе рынки", и такъ какъ сбытъ на рынки послѣдней категоріи для нашей губерніи имѣетъ существенно важное значеніе, въ нижеслѣдующей таблицѣ вывозъ хлѣба въ зернѣ въ „остальные русскіе рынки" представимъ въ расчлененномъ по отдѣльнымъ пунктамъ сбыта видѣ.

Въ 1903 г. сравнительно съ 1902 г. на нижеслѣдующіе пункты было вывезено въ %%% ко всему отправленію хлѣба въ зернѣ:

	Въ Ревель, Ригу, Балтійскій портъ.	Въ Одессу.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ст. Ю.-В., К.-Х.-С. Екатер., Южн., Х.-Н. жел. дор.	Въ остальные пункты.	Итого.
Въ 1902 г. .	2,1	0,15	20,0	1,4	5,3	0,2	0,15	2,4	0,7	32,5
Въ 1903 г. .	2,5	0,1	18,8	1,5	5,0	0,5	0,3	2,7	3,6	35,0

Въ общемъ, распредѣленіе отправленія и здѣсь удержало тотъ же характеръ и тѣ же относительные размѣры, что и въ 1902 г. Отличіемъ отъ 1902 г. является усиленіе въ 1903 году отпуска въ остальные, не выдѣленные въ таблицахъ приложеній пункты. Означенное усиленіе произошло почти исключительно благодаря отправленіямъ ржи на станціи С.-П.-В. ж. д. Лугу, Псковъ и особенно Островъ, и на разныя станціи М.-В.-Р. ж. д. Всѣ означенныя станціи для сбыта хлѣба въ зернѣ въ прошломъ году значенія не имѣли. Въ 1903 году изъ числа

1.241 тыс. пуд. хлѣба въ зернѣ, отправленнаго во всѣ не выдѣленные нами въ таблицахъ пункты, на долю одной ржи приходится 1 милл. пуд., при чемъ на одну только станцію Островъ ея было отправлено изъ нашей губерніи 642 тыс. пуд.

Важнѣйшими особенностями хлѣбнаго отпуска въ 1903 году является, такимъ образомъ, сокращеніе экспорта овса и расширеніе экспорта ячменя на Николаевъ, общее паденіе зернового заграничнаго экспорта и сокращеніе вывоза ячменя въ „остальные русскіе рынки", при увеличившемся отпускѣ въ эти же пункты остальныхъ трехъ главныхъ хлѣбовъ. Въ видахъ выясненія условій, сопровождавшихъ означенныя измѣненія въ направленіи движенія отправленнаго желѣзно-дорожнымъ путемъ хлѣба, обратимся къ болѣе детальному разсмотрѣнію размѣщенія хлѣбнаго отпуска 1903 г. отдѣльно для ржи, овса, ячменя и пшеницы, и при томъ по каждому изъ трехъ районовъ, на которые естественно распадается территорія губерніи по условіямъ ея тяготѣнія.

Важнѣйшими пунктами для сбыта ржи являются Николаевскій рынокъ и рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края; для сѣверной половины губерніи большое значеніе имѣетъ также сбытъ на Либавскій и Кіевскій рынки. Какъ измѣнился сбытъ ржи на означенные пункты въ 1903 г. сравнительно съ 1902 г. видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Было отправлено въ %% ко всему количеству отправленной ржи:

Районы грузового тяготѣнія.	На Николаевъ.		На Либаву.		Въ Западный Сѣверо-западный и Прибалтійск. край.		Въ Кіевъ.		За границу Россіи.	
	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Изъ сѣверо-западн. части губерніи	2	6,6	7,6	4,6	54	39,6	19,4	25,4	9,6	2,2
Изъ сѣверо-восточн. части губерніи	4,4	5,2	19,8	16,6	46	49,4	—	—	14,7	1,1
Изъ юго-восточной части губерніи	64,4	65,0	7,3	1,5	12,0	16,6	0	0,3	6,7	0,3
Изъ всей губерніи.	32,6	36,0	9,6	5,5	32,3	29,9	6,6	7,5	9,1	1,0

Увеличеніе сбыта ржи на Николаевскій и сокращеніе сбыта на Либавскій рынокъ, равно какъ и сокращеніе заграничнаго экспорта имѣли мѣсто въ каждомъ изъ трехъ районовъ губерніи. Что же касается вывоза ржи въ Западный и Сѣверо-западный край, то отмѣчаемое таблицей для всей губерніи уменьшеніе сбыта въ означенномъ направленіи наблюдается только въ сѣверо-западномъ районѣ, въ остальныхъ же районахъ—онъ не только не сократился, но относительно возросъ.

Нижеприводимыя данныя имѣютъ цѣлью уяснить то соотношеніе рыночныхъ условій, съ которымъ могутъ быть приведены въ связь означенныя измѣненія:

Движеніе рыночныхъ цѣнъ на рожь въ 1902 и 1903 гг.:

НАЗВАНІЕ РЫНКОВЪ.	Въ 1902 году.			Въ 1903 году.			Разница между цѣнами полугодій въ %%.		
	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	II-го полуг. 1902 г. и I-го полуг. 1903 г.	I-го и II-го полугодія 1903 г.	Вторыхъ полугодій 1902 и 1903 гг.
Въ Николаевѣ	74	67	70	69	65	67	+3	— 6	— 3
Въ Либавѣ.	81	76	80	76	75	76	±0	— 1	— 1
Въ Кенигсбергѣ. . . .	80,9	(77,5)	79,2	72,9	(70,9)	72,4	—5	— 3	—10
Въ Варшавѣ	78,1	75,9	77,1	71	72	72	—7	+ 3	— 5
На внутр. рус. рынкахъ.	62	60	61	61	54	58	+1,6	—11	—10
На рынкахъ Полт. губ.	55	47	50	47	47	47	±0	± 0	± 0
На рынкахъ сѣверо-восточной части губ. . .	—	48	—	46	46,5	46	—4	+ 1	— 4
На рынкахъ сѣверо-западной части губ. . . .	—	47	—	47	48	47	±0	+ 2	+ 2
На рынкахъ юго-восточной части губ. . . .	—	46	—	48	46	47	+4	— 4	± 0

	Въ С.-В. части губерніи.	Въ С.-З. части губерніи.	Въ Ю.-В. части губерніи.	Во всей губерніи.
Пропорція посѣвовъ ржи.	34	34	23	28,6
Урожай ржи въ 1902 году.	93	91	98	95
Урожай ржи въ 1903 году.	55	56	43	51

И абсолютно и относительно рыночныя цѣны въ губерніи стояли на томъ же уровнѣ, какъ и во второмъ полугодіи 1902 года, тогда какъ на всѣхъ внѣшнихъ рынкахъ цѣны второго полугодія 1903 г. оказались ниже цѣнъ соотвѣтствующаго полугодія 1902 года. При обзорѣ движенія за 1902 г. въ предшествующемъ „Ежегодникѣ“ было указано, что общія рыночныя условія складывались тогда въ направленіи, съ одной стороны, наиболѣе благопріятствовавшемъ расширенію сбыта ржи и овса на внутренніе русскіе рынки и заграничные, съ другой стороны— сокращавшемъ сбытъ на Николаевскій и Либавскій рынки. Въ общемъ, соотношеніе рыночныхъ условій продолжало и въ 1903 г. измѣняться въ томъ же направленіи. Соотвѣтственно этому мы имѣемъ дальнѣйшее паденіе отправокъ ржи на Либаву, рядомъ съ усиленіемъ сбыта на внутренніе русскіе рынки. Но дальнѣйшее паденіе цѣнъ на заграничныхъ рынкахъ при не измѣнившемся уровнѣ мѣстныхъ цѣнъ создавало весьма невыгодное соотношеніе цѣнъ для заграничнаго экспорта. Замѣчаемое во всѣхъ 3 частяхъ губерніи усиленіе отправокъ на Николаевъ находится въ связи съ повышеніемъ ржаныхъ цѣнъ на этомъ

рынкѣ въ теченіе перваго полугодія 1903 г., точно также, какъ повышеніе ихъ во второмъ полугодіи на Варшавскомъ рынкѣ, взятомъ для характеристики цѣнъ Западнаго и Сѣверо-западнаго края, позволило сѣверо и юго-восточнымъ частямъ нашей губерніи расширить сбытъ на рынки этихъ областей. Сбытъ изъ сѣверо-западной части на ближайшій къ ней Кіевскій рынокъ былъ, очевидно, въ 1903 г. особенно выгоденъ, благодаря чему значительная часть ржи была отвлечена здѣсь этимъ рынкомъ отъ рынковъ Сѣверо-западнаго края. О высокомъ уровнѣ цѣнъ на Кіевскомъ рынкѣ свидѣтельствуетъ высокій уровень цѣнъ въ сѣверо-западной части губерніи, такъ какъ движеніе мѣстныхъ цѣнъ въ каждомъ грузовомъ районѣ отражаетъ въ себѣ измѣненія ихъ въ соотвѣтствующихъ центрахъ тяготѣнія. Расширенію сбыта ржи изъ юго-восточной части губерніи въ сѣверо-западномъ направленіи способствовалъ понизившійся уровень цѣнъ въ теченіе второго полугодія на юго-востокѣ, установившійся здѣсь подъ вліяніемъ соотвѣтствующаго пониженія николаевскихъ цѣнъ.

Овесъ отправляется изъ нашей губерніи, главнымъ образомъ, на Николаевъ, Либаву и рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края. Для овса, идущаго изъ сѣверо-западной части губерніи, важное значеніе имѣетъ также сбытъ на Кіевскій рынокъ и за границу Россіи. Распредѣленіе отправленій овса между вышеуказанными рынками сравнительно съ предшествующимъ годомъ въ %% ко всему количеству отправленнаго овса представлено нижеслѣдующей таблицей:

Районы грузового тяготѣнія.	На Николаевъ.		Въ Либаву.		Въ рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края.		Въ Кіевъ.		За границу Россіи.	
	г. 1902 Въ	г. 1903 Въ	г. 1902 Въ	г. 1903 Въ	г. 1902 Въ	г. 1903 Въ	г. 1902 Въ	г. 1903 Въ	г. 1902 Въ	г. 1903 Въ
Сѣверо-западный	11,5	11,6	11,3	15,3	33	42,5	28,0	15,6	13,6	10,3
Сѣверо-восточный	46	31,4	27	28,9	21	26,1	—	0,0	4,6	3,1
Юго-восточный	56,9	53,7	1,4	6,0	2,9	7,0	0,2	0,1	2,0	0,5
Изъ всей губерніи	33,7	24,7	19,2	21,4	24,2	31,5	10,5	6,6	7,8	5,3

Измѣненія въ распредѣленіи овса между приведенными въ таблицѣ рынками сбыта являются общими для всѣхъ трехъ частей губерніи: всюду отправленіе на Либаву и въ сѣверо-западномъ направленіи усилилось, сбытъ на Николаевъ (за исключеніемъ только сѣверо-западнаго района), Кіевъ и за границу—сократился.

Соотношеніе цѣнъ на овесъ на мѣстныхъ и внѣшнихъ рынкахъ сбыта и условій урожая въ 1902 и 1903 гг. было слѣдующее:

Движеніе рыночныхъ цѣнъ на овесъ въ 1902 и 1903 г г.:

НАЗВАНІЕ РЫНКОВЪ.	Въ 1902 году.			Въ 1903 году.			Разница между цѣнами полугодій въ %%.		
	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	II-го полуг. 1902 г. и I-го полуг. 1903 г.	I-го и II-го полугодія 1903 г.	Вторыхъ полугодій 1902 и 1903 гг.
Въ Николаевѣ	80	68	74	61	52	56	—10	—15	—23
Въ Ригѣ	92	74	83	65	66	66	—12	+ 1,5	—11
Въ Либавѣ	96	73	84	71	69	70	—19	— 3	—20
Въ Кенигсбергѣ	92	75	84	69	68	68	— 8	— 1,4	—10
Въ Варшавѣ	95	85	90	79	76	77	— 7	— 4	—10
На внутр. рус. рынкахъ	78	57	68	54	58	56	— 5	+ 7	+ 2
На рынкахъ Полт. губ.	67	49	58	44	41	42	—10	— 7	—16
На рынкахъ сѣверо-восточной части губ.	—	49	—	39	38	39	—20	— 2,5	—22
На рынкахъ сѣверо-западной части губ.	—	48	—	42	40	41	—12	— 5	—16
На рынкахъ юго-восточной части губ.	—	52	—	48	43	46	— 8	—10	—18

	Въ С.-В. части губерніи.	Въ С.-З. части губерніи.	Въ Ю.-В. части губерніи.	Во всей губерніи.
Пропорціи посѣвовъ овса.	17	17	5	11
Урожай овса въ 1902 году.	88	75	71	78
Урожай овса въ 1903 году.	67	61	60	62

Пониженіе мѣстныхъ цѣнъ на овесъ началось еще со второго полугодія 1902 г. Наибольшее паденіе цѣнъ наблюдается на Николаевскомъ рынкѣ. Паденіе кенигсбергскихъ и варшавскихъ цѣнъ отстаетъ отъ пониженія мѣстныхъ цѣнъ. Рижскія цѣны, какъ относящіяся къ обыкновеннымъ сортамъ овса, распространеннымъ въ нашей губерніи, являются необходимымъ дополненіемъ къ либавскимъ, относящимся къ мало распространеннымъ сортамъ (бѣлый высокій и черный). Цѣны „на внутреннихъ русскихъ рынкахъ“ представлены въ „Сводѣ товарныхъ цѣнъ“ исключительно группой восточныхъ рынковъ, не имѣющихъ особеннаго значенія для нашей губерніи. Движеніе мѣстныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ районамъ губерніи является отраженіемъ измѣненій, происшедшихъ на рынкахъ соотвѣтствующихъ центровъ тяготѣнія: въ сѣверо-восточной части измѣненіе мѣстныхъ цѣнъ слѣдуетъ за измѣненіемъ рижскихъ и либавскихъ, въ юго-восточной—николаевскихъ, въ сѣверо-западной—варшавскихъ и отчасти (для перваго полугодія) кенигсбергскихъ. Промежуточное положеніе, занимаемое Сѣверо-западной частью губерніи, въ отношеніи нормирующихъ мѣстныя цѣны сѣверныхъ и юж-

ныхъ рынковъ сбыта, сказалось и въ промежуточномъ уровнѣ цѣнъ на сѣверо-западѣ губерніи. Рыночныя условія, способствовавшія въ 1902 г. расширенію сбыта овса на Николаевскій рынокъ и сокращенію сбыта его на Либаву, смѣнились въ 1903 г. условіями, вліявшими въ обратномъ направленіи—въ направленіи сокращенія экспорта на Николаевъ и увеличенія его на Либаву. Первое находитъ себѣ объясненіе въ рѣзкомъ паденіи николаевскихъ цѣнъ, второе—съ сравнительно меньшемъ размѣрѣ пониженія либавскихъ цѣнъ во второмъ полугодіи 1903 г., тѣмъ болѣе, что либавскія цѣны вмѣстѣ въ варшавскими абсолютно превышали всѣ остальныя, что говоритъ объ усиленномъ спросѣ на овесъ со стороны либавскихъ экспортеровъ въ 1903 г. Уровень либавскихъ цѣнъ былъ настолько высокъ, что даже для отправителей наиболѣе отдаленной отъ Либавы юго-восточной части губерніи явилось выгоднымъ расширить размѣръ отправленія на этотъ рынокъ въ 1903 г. Отмѣченное для 1902 г. усиленіе сбыта овса на внутренніе русскіе рынки продолжало имѣть мѣсто и въ 1903 г. Судя по движенію варшавскихъ цѣнъ и отчасти цѣнъ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ, сбытъ на внутренніе русскіе рынки вообще и въ частности на рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края представляется въ 1903 г. особенно выгоднымъ, что и повлекло къ наиболѣе значительному расширенію сбыта именно въ этомъ направленіи. Непонятнымъ съ точки зрѣнія измѣненія рыночныхъ цѣнъ представляется сокращеніе экспортнаго отпуска овса въ 1903 г. за границу Россіи и отчасти на Кіевскій рынокъ.

Для сбыта ячменя нашей губерніи наибольшее значеніе имѣетъ Николаевскій портъ, а для сѣверной половины губерніи кромѣ того еще заграничные пункты и сѣверо-западное направленіе сбыта. Каково было распредѣленіе отправленій ячменя на означенные рынки сбыта въ 1902 и 1903 гг., можно судить изъ нижеслѣдующаго:

Отправлено ячменя въ %% ко всему отправленію его:

Районы грузового тяготѣнія.	На Николаевъ.		Въ Западный и Сѣверо-западн. край.		За границу Россіи.	
	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Изъ сѣверо-западнаго.	14,9	54,5	20	11,7	16	14,8
Изъ сѣверо-восточнаго	28,1	66,8	55	21,4	5	6,9
Изъ юго-восточнаго .	64,5	63,3	7,1	11,6	6,7	2,9
Изъ всей губерніи. .	55,1	63,1	15,0	13,1	7,3	4,8

Въ сѣверной половинѣ губерніи наблюдается значительное усиленіе сбыта на Николаевъ, рядомъ съ сокращеніемъ отпуска въ Западный и Сѣверо-западный край, тогда какъ въ юго-восточной части имѣетъ мѣсто обратное явленіе—отпускъ на Николаевъ нѣсколько сократился, отпускъ же въ сѣверо-западномъ направленіи увеличился; заграничъ-

ный экспортъ ячменя изъ сѣверо-восточной части губерніи увеличился, изъ сѣверо-западной и юго-восточной сократился.

Сопоставимъ мѣстныя цѣны на ячмень съ цѣнами, державшимися на внѣшнихъ рынкахъ:

Движеніе цѣнъ на ячмень въ 1902 и 1903 гг.

Названіе рынковъ.	I-е полугодіе 1902 г.	II-е полугодіе 1902 г.	I-е полугодіе 1903 г.	II-е полугодіе 1903 г.	Въ 1903 году.	Разница между цѣнами II полугодія 1902 г. и I полугодія 1903 г. въ %%.	Разница между цѣнами I и II полугодій 1903 г. въ %%.	Разница между цѣнами II полугодія 1902 и 1903 гг. въ %%.
Николаевъ . . .	69	61	64	55	59	+ 5	—16	—10
Сѣверные портов. рынки . . .	—	—	69	66	68	—	— 4	—
Кенигсбергъ . .	76	76	70	67	68	— 8	— 4	—12
На рынкахъ Полтавской губ. .	57	43	42	40	41	— 2	— 5	— 7
На рынкахъ сѣверо-восточной части губ. . . .	—	43	39	38	39	—10	— 3	—11,6
На рынкахъ сѣверо-западной части губ. . . .	—	45	42	41	42	— 7	— 2	— 6,7
На рынкахъ юго-восточной части губ. . . .	—	42	43	40	41,5	+ 2	— 7	— 5

	Въ сѣверо-восточной части.	Въ сѣверо-западной части.	Въ юго-восточной части.	Во всей губерніи.
Пропорц. посѣвовъ ячменя.	15	10,8	18	15,2
Урожай ячменя въ 1902 г.	81	72	84	83
Урожай ячменя въ 1903 г.	61,5	55	82	55

И мѣстныя цѣны и портовыя обнаруживаютъ постепенное паденіе отъ 1902 къ 1903 году, повышеніе наблюдается только лишь на Николаевскомъ рынкѣ и соотвѣтственно съ нимъ въ юго-восточной части губерніи. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ данными о движеніи цѣнъ на Варшавскомъ рынкѣ. Судя по тому, что движеніе этихъ цѣнъ въ большинствѣ случаевъ совпадаетъ съ кенигсбергскими или либавскими, можно думать однако, что цѣны на ячмень обнаружили въ Западномъ и Сѣверо-западномъ краѣ такое же паденіе, какъ и въ сѣверныхъ портовыхъ пунктахъ. Соотвѣтственно наиболѣе значительному пониженію цѣнъ въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ рынкахъ, мѣстныя цѣны испытали наибольшее пониженіе въ сѣверо-восточной части губерніи; повышеніе николаевскихъ цѣнъ въ теченіе первой половины 1903 года и

послѣдовавшее затѣмъ паденіе ихъ во второмъ полугодіи сказалось соотвѣтствующимъ измѣненіемъ цѣнъ въ юго-восточной части, давшей благодаря этому наименьшее пониженіе цѣнъ; сѣверо-западная часть и здѣсь занимаетъ промежуточное положеніе.

Рынки сѣверной половины губерніи, испытавъ въ силу своего географическаго положенія пониженіе цѣнъ подъ вліяніемъ сѣверныхъ пунктовъ сбыта, тѣмъ самымъ приспособили свои цѣны къ экспорту на Николаевскій рынокъ, особенно въ теченіе перваго полугодія 1903 г., когда николаевскія цѣны шли на пониженіе. Съ другой стороны, мѣстныя цѣны въ юго-восточной части губерніи, испытавъ значительное пониженіе во второмъ полугодіи 1903 г., тѣмъ самымъ оказались приспособленными для усиленія сбыта ячменя на рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края. Увеличеніе отпуска ячменя за границу Россіи изъ сѣверо-восточной части губерніи находится въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что именно только въ этомъ районѣ цѣны испытали пониженіе столь же значительное, какъ и на Кенигсбергскомъ рынкѣ. Благодаря этому, усиленіе заграничнаго отпуска, наблюдавшееся въ 1902 г., для всей губерніи, въ 1903 г. имѣло мѣсто лишь по отношенію къ сѣверо-восточному району.

Переходя къ разсмотрѣнію условій сбыта наиболѣе важнаго для нашей губерніи хлѣба—пшеницы и пшеничной муки, мы должны указать прежде всего, что, въ противоположность разсмотрѣннымъ хлѣбамъ, условія сбыта пшеницы опредѣляются столько же, если не болѣе спросомъ на мукомольныя мельницы своей губерніи, сколько спросомъ на внѣшнихъ, за предѣлами губерніи лежащихъ рынкахъ: болѣе половины всей пшеницы, отправленной жел.-дор. станціями губерніи, направлено было въ 1903 г., какъ и въ 1902 г., на станціи своей же губерніи. Спросъ на пшеницу со стороны мукомольныхъ мельницъ своей губерніи значительно усилился, особенно въ юго-восточной части губерніи, въ которой, собственно говоря, и сосредоточена главнѣйшимъ образомъ мукомольная промышленность нашей губерніи. О размѣрахъ спроса на пшеницу со стороны мѣстныхъ мукомоловъ можно судить по увеличенію въ 1903 г. отправокъ муки изъ нашей губерніи, несмотря на то, что уже отпускъ 1902 г. достигъ исключительно большихъ размѣровъ: въ 1902 г. пшеничной муки было отправлено 9.225 тыс. п., въ 1903 г.— 10.764 тыс. пуд. Увеличеніе отправокъ падаетъ, главнымъ образомъ, на юго-восточный, важнѣйшій для данной отрасли промышленности районъ губерніи, увеличившій отправленія муки на 9%, тогда какъ въ сѣверной половинѣ губерніи только сѣверо-восточный районъ увеличилъ отпускъ муки на 3,7%, сѣверо-западный же сократилъ на 4,6%. Усиленный спросъ на пшеницу предъявлялся и со стороны Николаевскаго рынка, державшаго цѣны на довольно высокомъ въ теченіе всего 1903 г. уровнѣ; точно также и Кіевскій рынокъ, получившій съ проведеніемъ

Кіево-Полтавской дороги весьма большое значеніе для сосѣдней съ нимъ сѣверо-западной части губерніи, отвлекалъ изъ этого района значительную часть пшеницы. Подъ совокупнымъ воздѣйствіемъ напряженнаго спроса на пшеницу извнѣ и внутри губерніи, мѣстныя пшеничныя цѣны послѣ рѣзкаго паденія во второй половинѣ 1902 г. стали повышаться, и во второмъ полугодіи 1903 г. оказались уже на 6% выше цѣнъ перваго полугодія, несмотря на то, что урожай пшеницы въ 1903 г. превысилъ урожай 1902 г. Какъ отразилось указываемое повышеніе пшеничныхъ цѣнъ на рынкахъ разныхъ частей губерніи, можно судить изъ данныхъ нижеприводимой таблицы, въ которой мѣстныя цѣны сопоставлены съ николаевскими и варшавскими:

Движеніе рыночныхъ цѣнъ на пшеницу въ 1902 и 1903 гг.

Названіе рынковъ.	Въ 1902 г.			Въ 1903 г.			Разница между цѣнами полугодій въ %%.		
	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	I-е полугодіе.	II-е полугодіе.	За годъ.	II-го полугод. 1902 г. и I-го полуг. 1903 г.	I и II полугод. 1903 г.	Вторыхъ полугодій 1902 и 1903 гг.
Николаевъ	90	83	87	88	87	87	+6	+ 1	+5
Варшава	—	92,9	—	90,5	92,5	91,5	+2,5	+ 2	+0
Полтавская губ.	76	61	69	62	65	63	+1,6	+ 6	+7
Рынки сѣверо-восточн. части губ.		65	—	62	64	63	—5	+ 3	—1,6
Рынки сѣверо-западн. части губ.		62	—	59	66	62	—5	+12	+7
Рынки юго-восточной части губ.	—	60	—	64	64	64	+7	+ 0	+7

	Въ С.-В. части губерніи.	Въ С.-З. части губерніи.	Въ Ю.-В. части губерніи.	Во всей губерніи.
Пропорціи посѣвовъ пшеницы	16	22	48	33,6
Урожай пшеницы въ 1902 г.	54	38	65	54
Урожай пшеницы въ 1903 г.	68	51	57	56

На наиболѣе высокомъ для губерніи уровнѣ пшеничныя цѣны держались въ юго-восточной части. Высокій подъемъ цѣнъ въ сѣверо-западной части въ теченіе второго полугодія 1903 г. находится въ связи съ усиленнымъ предъявленіемъ здѣсь требованій на пшеницу со стороны Кіевскаго рынка. Пониженіе цѣнъ въ сѣверной половинѣ въ теченіе перваго полугодія 1903 г. позволило расширить здѣсь сбытъ пшеницы на Николаевскій рынокъ, гдѣ цѣны держались въ теченіе всего

1903 г. на высокомъ уровнѣ. Объ измѣнившемся для отдѣльныхъ частей губерніи соотношеніи сбыта на Николаевскій, Кіевскій и на мѣстные рынки можно судить изъ нижеслѣдующаго сопоставленія

Районы грузового тяготѣнія.	Отправлено пшеницы въ %% ко всему отправленію ея.					
	Въ предѣлы губ.		Въ Николаевъ.		Въ Кіевъ.	
	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Изъ сѣверо-западной части .	61	28,4	7,5	24,6	25,5	36,9
Изъ сѣверо-восточной части .	80	56,9	5,1	34,3	—	0,4
Изъ юго-восточной части . .	53,3	53,1	38,3	36,8	0,3	0,8
Изъ всей губерніи	54,9	52,1	35,7	36,0	1,1	2,5

Какъ видимъ, расширеніе сбыта на Николаевскій и Кіевскій рынки взамѣнъ сбыта въ предѣлы своей губерніи имѣло мѣсто лишь по отношенію къ двумъ сѣвернымъ районамъ; пшеница, отправленная изъ юго-восточнаго района, между приведенными пунктами распредѣлялась такъ же, какъ и въ 1902 году. Отмѣченное выше для сѣверо-западнаго района сокращеніе размѣровъ отправленія пшеничной муки находитъ объясненіе въ отвлеченіи мѣстной пшеницы на Кіевскій рынокъ и обусловленномъ имъ повышеніи здѣсь цѣнъ въ теченіе второго полугодія 1903 на 12%, что при повышеніи здѣсь мѣстныхъ цѣнъ на муку только лишь на 6%, очевидно, затрудняло закупку пшеницы для мѣстныхъ мукомоловъ.

Куда отправлялась мука, крупа и сельско-хозяйственные остатки изъ сѣверной и южной половины губерніи, показываетъ нижеслѣдующая таблица:

Отправлено станціями муки, крупы и сельско-хозяйственныхъ остатковъ въ %%% ко всей суммѣ отправленія этихъ продуктовъ въ 1903 г.:

Пункты назначенія.	Изъ сѣверной половины губ.		Изъ южной половины губерн.		Изъ всѣхъ станцій губерніи.			
	Муки и крупы.	Сельско-хозяйственныхъ остатковъ.	Муки и крупы.	Сельско-хозяйственныхъ остатковъ.	Муки и крупы.		Сельско-хозяйствен. остатковъ.	
					Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Внутрь губерніи . .	8,6	3,9	4,1	0,8	6,2	5,7	1,9	1,9
Въ Ревель, Балтійск. портъ и Ригу . .	1,6	0,3	1,9	—	2,6	1,8	1,1	0,1
Въ Либаву	1,4	7,0	0,1	4,1	1,1	0,6	15,6	5,2
За границу Россіи . .	0,3	22,2	0,3	35,4	0,1	0,3	31,9	30,5
Въ Москву и Петербургъ	6,1	—	5,3	0	6,6	5,6	0,2	0

Пункты назначенія.	Изъ сѣверной половины губ.		Изъ южной половины губерн.		Изъ всѣхъ станцій губерніи.			
					Муки и крупы.		Сельско-хозяйствен. остатковъ.	
	Муки и крупы.	Сельско-хозяйственныхъ остатковъ.	Муки и крупы.	Сельско-хозяйственныхъ остатковъ.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.
Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій край.	52,4	61,4	37,8	48,7	34,6	43,1	37,1	53,4
Въ г. Кіевъ.	2,2	1,1	0,1	—	0,7	0,8	1,2	0,4
Въ Черниговскую губернію	11,6	2,4	5,2	1,8	8,6	7,5	2,6	2,0
Итого въ сѣверномъ направленіи.	75,6	94,4	50,7	90,0	54,3	59,7	89,7	91,6
Въ г. Николаевъ.	0,4	0,5	0,8	3,3	0,2	0,7	2,1	2,3
Въ г. Одессу	0,2	—	0,6	0,1	0,4	0,5	0,1	0,05
На станціи Ю.-В., К.-Х.-С., Екатерининской и Х.-Н. (южнѣе Крюкова) жел. дор.	1,0	0,5	9,7	4,4	5,9	6,5	3,8	3,0
Въ г. Харьковъ	0,1	—	4,0	0,1	3,3	2,6	0,7	0,05
Итого въ южномъ направленіи.	1,7	1,0	15,1	7,9	10,4	10,3	6,7	5,4
Во всѣ остальные пункты.	14,1	0,7	30,1	1,3	29,1	24,3	1,7	1,1

Изъ числа 13.050 тыс. пуд. муки и крупы, отправленной по желѣзнымъ дорогамъ губерніи въ 1903 году, на долю станцій южной половины губерніи приходится 8.337 тыс. пуд., на долю станцій сѣверной половины почти въ два раза меньше—4.713 тыс. пуд. Точно также и сельско-хозяйственныхъ остатковъ отправлено было изъ сѣверной половины губерніи 3.585 тыс. пуд., изъ южной—2.067 тыс. пуд. И южная и сѣверная половины губерніи вывозили муку, крупу и сельско-хозяйственные остатки преимущественно въ сѣверномъ направленіи: муку и крупу въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій край, сельско-хозяйственные остатки въ тѣ же области и еще въ Либаву и за границу Россіи. Южная половина губерніи соотвѣтственно большему отпуску муки и крупы имѣетъ и болѣе обширный районъ сбыта: на остальные, не выдѣленные по своей многочисленности пункты сбыта здѣсь было направлено 30% всего отпуска, тогда какъ въ сѣверной половинѣ только 15%. Сравнительно съ 1902 годомъ особенно расширился сбытъ муки, крупы и сельско-хозяйственныхъ остатковъ на рынки Западнаго, Сѣверо-западнаго и Прибалтійскаго края; отпускъ въ сѣверномъ направленіи движенія, въ противоположность зерновому отпуску, вообще усилился

отпускъ же въ южномъ направленіи движенія сократился. Слѣдуетъ указать на рѣзкое пониженіе сбыта сельско-хозяйственныхъ остатковъ въ Либаву и на устойчивость заграничнаго экспорта остатковъ въ 1903 году. Усиленію сбыта муки на рынки Западнаго и Сѣверо-западнаго края соотвѣтствовало и наиболѣе значительное повышеніе цѣнъ на пшеничную муку для Варшавскаго рынка въ теченіе второго полугодія 1903 г., тогда какъ мѣстныя цѣны на этотъ продуктъ въ области наибольшаго производства муки—юго-восточной части губерніи—такого повышенія не обнаружили и держались во второмъ полугодіи на томъ же уровнѣ, что и въ первомъ.

V. Торговля продуктами птицеводства въ Полтавской губ.

1. Русская заграничная торговля продуктами птицеводства.

Торговля продуктами птицеводства давно уже обратила на себя вниманіе общества и прессы. Въ литературѣ, спеціальной и общей, время отъ времени появляются статьи и брошюры по этому вопросу; въ спеціальныхъ засѣданіяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, а также въ комиссіяхъ при министерствѣ З. и Г. И. дебатируются вопросы объ условіяхъ наилучшей постановки у насъ птицеводнаго хозяйства, объ условіяхъ экспорта его продуктовъ за границу, о созданіи для русскаго экспорта условій успѣшной борьбы съ заграничными конкурентами и т. п. Вопросъ касается, дѣйствительно, важной отрасли нашего сельско-хозяйственнаго промысла и экспорта, дающаго Россіи свыше 40 милліоновъ рублей въ годъ; касается промысла, въ которомъ заинтересованы въ большей или меньшей степени почти всѣ хозяйства, всѣ дворы сельскаго населенія Россіи; промысла, наконецъ, который за все время своего существованія проявляетъ очевидную устойчивость и живучесть въ борьбѣ съ иностранными конкурентами и который въ главной своей отрасли—въ торговлѣ яйцами и живой птицей—не перестаетъ увеличиваться и расширяться.

Въ началѣ XIX вѣка, по даннымъ министерства финансовъ, изъ всѣхъ птицеводныхъ продуктовъ вывозились за границу только пухъ и перо, при чемъ въ 1802 г. того и другого товара было вывезено всего на 83.856 ассигнаціонныхъ рублей, что въ общей суммѣ вывоза (63.277.759 руб.) составляло всего лишь 0,1%. Черезъ сто лѣтъ, въ 1902 г., общая сумма вывоза всѣхъ продуктовъ птицеводства достигла уже 38.818.477 руб., что составляло уже 4,5% общей суммы нашего заграничнаго эк-

спорта, при чемъ сравнительный ростъ вывоза нѣкоторыхъ продуктовъ птицеводства достигъ колоссальныхъ размѣровъ, поднявшись съ нуля до десятковъ милліоновъ рублей [1]).

Наибольшаго интереса заслуживаетъ яичная торговля. Двадцать пять лѣтъ назадъ, въ 1882 г., общій вывозъ яицъ оцѣнивался въ одинъ милліонъ триста три тысячи (1.303 тыс.) рублей; въ 1892 г. онъ поднялся уже до 12 милліоновъ рулей, а въ 1902 г. достигъ 38½ милліоновъ [2]), увеличившись, такимъ образомъ, за 20 лѣтъ въ тридцать слишкомъ разъ, а за послѣднія 10 лѣтъ—въ три раза.

Ростъ русской вывозной торговли продуктами птицеводства за послѣднія 11 лѣтъ (съ 1892 по 1902 гг.) виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Вывезено черезъ всѣ границы.

Годы.	Яицъ. Милліон. штукъ.	Яицъ. На тыс. рублей.	Яичныхъ желтковъ и бѣлковъ. Тыс. пудовъ.	Яичныхъ желтковъ и бѣлковъ. На тыс. рублей.	Домашней птицы и битой дичи. Тыс. штукъ.	Домашней птицы и битой дичи. На тыс. рублей.
1892	739	12.218	39	165	1.325	592
1893	790	13.472	71	309	1.163	616
1894	955	15.487	74	382	945	472
1895	1.411	19.776	102	599	1.445	951
1896	1.475	21.926	83	356	2.279	1.199
1897	1.714	25.520	91	431	2.652	2.072
1898	1.831	31.313	75	342	2.392	1.478
1899	1.686	28.644	41	185	2.747	1.541
1900	1.777	31.144	52	232	3.328	2.148
1901	1.997	35.392	37	152	тыс.пуд. 477	2.812
1902	2.299	38.627	41	177	тыс.пуд. 442	2.376

По пятилѣтіямъ въ среднемъ въ годъ вывозилось:

	На тысячи рублей. 1892—1896 гг.	1897—1901 гг.
Яицъ	16.566	30.403
Яичныхъ желтковъ и бѣлковъ	362	268
Домашней птицы и битой дичи	766	2.010

Насколько значительно и важно для Россіи птицеводство, можно заключить уже изъ того, что въ 1902 г. яйца въ общей вывозной торговлѣ, какъ видно изъ слѣдующей таблички, занимали восьмое мѣсто въ числѣ главнѣйшихъ предметовъ вывоза, уступая въ цѣнности лишь такимъ первостепенной важности для нашей земледѣльческой страны товарамъ, какъ продукты земледѣлія и лѣсоводства.

[1]). „Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейск. и Азіатск. границ. за 1902 г.“, стр. 2—4.

[2]) Тамъ же.

Вывезено въ 1902 г. по всѣмъ границамъ Европейской и Азіатской Россіи [1]):

	На сумму милліон. рублей.		На сумму милліон. рублей.
1. Пшеницы	162,2	8. *Яицъ*	38,6
2. Ржи	69,9	9. Керосина и друг. освѣтительн. масль	31,8
3. Ячменя	64,2		
4. Лѣса строительнаго	55,1	10. Масла коровьяго	28,4
5. Льна	51,4	11. Сахара	17,4
6. Овса	49,8	12. Бумажн. тканей	17,2
7. Кукурузы	41,9	13. Отрубей	14,9

На ряду съ ростомъ общей цѣнности вывозимыхъ продуктовъ птицеводства растетъ и ихъ цѣна: сотня яицъ, напр., стоившая, по объявленной экспортерами цѣнѣ, въ первое пятилѣтіе 1,54 руб., во второе поднялась до 1,69 руб.; цѣна одной штуки домашней птицы съ 54 коп. въ первое пятилѣтіе поднялась до 65 коп. во второе и т. д. Нѣкоторые изслѣдователи въ этомъ повышеніи цѣны экспортируемыхъ продуктовъ склонны видѣть указаніе на повышеніе ихъ качества, что, въ свою очередь, по ихъ мнѣнію, указываетъ на болѣе серьезное отношеніе русскихъ экспортеровъ къ требованіямъ заграничныхъ рынковъ. Но подобныя объясненія нельзя принимать въ такой категорической формѣ, въ какой они высказываются. Ниже мы будемъ имѣть случай представить по этому вопросу мнѣніе компетентныхъ и незаинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, доказывающихъ, напротивъ, что русскіе продукты птицеводства, по крайней мѣрѣ, главный изъ нихъ—яйца, настолько слабо удовлетворяютъ требованіямъ заграничныхъ рынковъ, что, расцѣниваются на 30—40% ниже яицъ другихъ странъ.

Наибольшій спросъ на яйца русскихъ птицъ предъявляетъ Германія: за послѣдніе два года (1901 и 1902) туда вывезено—въ первый годъ 809 милліоновъ и во второй 863 милліон. штукъ яицъ. На Великобританскіе рынки въ тѣ же два года доставлено 521 и 607 милліоновъ штукъ, а въ Австро-Венгрію 447 и 545 милліоновъ [2]). Эти три государства являются самыми крупными потребителями русскихъ яицъ, и съ ихъ требованіями поэтому прежде всего считается русскій экспортеръ. Но Германія, по словамъ Н. А. Крюкова [3]), а также отчасти и Данія являются не только потребителями нашихъ русскихъ яицъ, но въ значительной степени и ихъ перекупщиками: пользуясь плохой сортировкой привоза, нѣмецкія фирмы сортируютъ русскія яйца заново и лучшія изъ нихъ сбываютъ въ Великобританію по высокой цѣнѣ, но уже подъ видомъ не русскихъ, а датскихъ или нѣмецкихъ яицъ.

[1]) Тамъ же.

[2]) Тамъ же.

[3]) Крюковъ „Скоропортящіеся сельско-хозяйственные продукты", стр. 85.

Заграничный экспортъ, однако, не исчерпываетъ собою всей русской яичной торговли. Изъ общей суммы перевозокъ въ 1902 г. по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ яичнаго груза, достигшаго 10.091 тыс. п., непосредственно на иностранныя желѣзныя дороги было направлено только 2.652 тыс. пуд. [1]); остальныя же $^3/_4$ груза или обращались на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, или направлялись къ пограничнымъ пунктамъ для вывоза за границу, или, наконецъ, сбывались потребителямъ въ нашихъ крупныхъ торгово-промышленныхъ и административныхъ центрахъ. Въ этой торговлѣ принимали участіе почти всѣ губерніи и области Россіи. Такъ, пользуясь данными „Сводной статистики перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ", находимъ, что въ 1902 г. различными губерніями и областями Россіи было отправлено слѣдующее количество яичнаго груза [2]):

Отправлено въ 1902 г. яицъ

съ желѣзно-дорожныхъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губерній и областей Россіи.

(Губерніи и области расположены въ порядкѣ убыванія количества груза) [3]):

Губерніи и области.	Отправлено тысячъ пуд. яицъ.	Губерніи и области.	Отправлено тысячъ пуд. яицъ.
1. Казанская	897	**11. Полтавская**	**347**
2. Воронежская	769	12. Волынская	328
3. Подольская	707	13. Пензенская	318
4. Курская	618	14. Ярославская	287
5. Кіевская	*531*	15. Симбирская	269
6. Нижегородская	441	16. Петроковская	250
7. Тамбовская	432	17. Саратовская	220
8. Харьковская	*403*	18. Самарская	200
9. Бессарабская	367	19. Кѣлецкая	180
10. Херсонская	356	20. Орловская	176

[1]) „Сводн. статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1902 г." — Яйца и желтки яичн., стр. 6—8.

[2]) Тамъ же. Показанное отправленіе нѣсколько ниже дѣйствительнаго, такъ какъ въ „Сводн. статист." включены лишь станціи, отправлявшія или получавшія въ отчетномъ году не менѣе 1.000 пуд. яичн. груза.

[3]) Для болѣе удобнаго сопоставленія съ Полтавской губ. (напечатанной жирнымъ шрифтомъ) сосѣднія съ нею губерніи (Черниговск., Харьковск., Екатеринославск., Таврическ. и Кіевская) напечатаны курсивомъ.

Губерніи и области.	Отправлено тысячъ пуд. яицъ.	Губерніи и области.	Отправлено тысячъ пуд. яицъ.
21. *Таврическая*	*172*	40. Виленская	26
22. Люблинская	167	41. Псковская	23
23. Тульская	131	42. С.-Петербургская	23
24. *Екатеринославская*	*125*	43. Пермская	22
25. *Черниговская*	*118*	44. Витебская	21
26. Радомская	116	45. Кутаисская	20
27. Ставропольская	98	46. Ковенская	15
28. Уфимская	97	47. Лифляндская	11
29. Обл. Войска-Донского	80	48. Тифлисская	11
30. Рязанская	75	49. Ломжинская	9
31. Могилевская	70	50. Сѣдлецкая	8
32. Оренбургская	68	51. Елисаветпольская	8
33. Терская	67	52. Костромская	6
34. Тверская	54	53. Акмолинская	5
35. Гродненская	53	54. Вологодская	4
36. Минская	52	55. Московская	3
37. Тобольская	44	56. Енисейская	3
38. Эриванская	33	57. Приморская	3
39. Кубанская	29	Итого	9,966

Наиболѣе энергичную дѣятельность по перевозкѣ яицъ проявили пять губерній Европейской Россіи: Казанская, отправившая со своихъ станцій въ 1902 г. 897 тыс. пуд., Воронежская, отправившая въ томъ же году 769 тыс. пуд., Подольская—707 тыс., Курская—618 тыс. и Кіевская—531 тыс. пуд. За этими пятью губерніями въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ еще восемь, отправившихъ со своихъ станцій въ томъ же году отъ 300 до 500 тыс. пуд. каждая; въ числѣ послѣднихъ мы встрѣчаемъ и нашу *Полтавскую губ.*

Такимъ образомъ, яичный промыселъ въ Полтавской губ. къ 1902 г. успѣлъ развиться настолько, что поставилъ ее на 11-е мѣсто въ ряду другихъ губерній и областей Европейской и Азіатской Россіи. Въ 1903 г. вывозъ яицъ изъ нашей губерніи увеличился еще болѣе и поднялся до 469 тыс. пудовъ.

Что касается собственно заграничнаго экспорта яицъ, то положеніе Полтавской губ. въ этомъ отношеніи, въ ряду другихъ десяти губерній

съ наибольшей суммой отправленія яичнаго груза, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Вывезено въ 1902 г. яицъ:

ИЗЪ ГУБЕРНІЙ:	Тысячъ пудовъ. Заграничныя дороги.	Въ Ригу и Либаву.	Въ Волочискъ.	Итого.	% заграничн. отпуска къ общ. суммѣ отправленій со всѣхъ желѣзно-дорожн. станцій губерніи [1]).
1) Херсонской	226	64	25	315	88
2) Казанской	2	751	—	753	84
3) Воронежской	131	474	—	605	79
4) Подольской	329	14	210	553	78
5) Полтавской	*182*	*77*	—	*259*	*75*
6) Тамбовской.	9	285	—	294	68
7) Харьковской	68	203	—	271	67
8) Кіевской.	221	137	—	358	67
9) Курской.	40	361	—	401	65
10) Бессарабской. . . .	100	11	11	122	33
11) Нижегородской . . .	1	109	—	110	25

Полтавская губернія, занимавшая 11-е мѣсто по общему количеству яичнаго груза, отправленнаго съ ея станцій, подымается уже на 9-е мѣсто по абсолютнымъ размѣрамъ заграничнаго экспорта (Казанск., Воронежск., Подольск., Курск., Кіевск., Херсонск., Тамбовск., Харьковск. и Полтавск.) и на 5-е мѣсто по относительнымъ размѣрамъ заграничнаго экспорта ко всему отправленному съ ея станцій яичному грузу, уступая въ послѣднемъ отношеніи только губерніямъ Херсонской, Казанской, Воронежской и Подольской.

Если нашъ яичный промыселъ занимаетъ такое видное мѣсто въ яичной торговлѣ Россіи, то значеніе его для насъ самихъ, для населенія нашей губерніи, должно быть еще болѣе существеннымъ.

Дѣйствительно, если взять цѣнность главнаго сельско-хозяйственнаго продукта, отправляемаго со станцій Полтавск. губ., именно—цѣнность хлѣба въ зернѣ, и сопоставить ее съ цѣнностью отправляемыхъ яицъ, то окажется, какъ это видно изъ слѣдующей таблички, что яйца въ этомъ отношеніи занимаютъ четвертое мѣсто:

---

[1]) Общую сумму отправленій каждой губерніи см. выше.

Перевезено въ 1902 г. по всѣмъ желѣзно-дорожнымъ линіямъ Полтавской губ.

	Тысячъ пудовъ.	По средней цѣнѣ (коп.).	На сумму (рублей).
Ржи	13.584,4	50 за пудъ	6.792.200
Пшеницы	9.224,7	69 „	6.365.043
Овса	5.633,0	58 „	3.267.140
Яицъ	*352,8*	*15 за десят.* [1])	*1.323.000*
Ячменя	2.242,9	50 за пудъ	1.121.450
Гречихи	892,8	67 „	598.176
Проса	177,5	50 „	88.750

Цѣнность яицъ, отправляемыхъ со всѣхъ станцій Полтавской губ., уступаетъ, какъ видимъ, только цѣнности ржи, пшеницы и овса. Въ сельско-хозяйственной дѣятельности населенія яичный промыселъ, слѣдовательно, занимаетъ такое видное мѣсто, что изученіе его является не только интереснымъ, но настоятельно необходимымъ. Будучи поставленъ на должную высоту, будучи организованъ на должныхъ коммерческихъ началахъ, яичный промыселъ можетъ значительно увеличить тотъ доходъ, какой получаетъ теперь населеніе отъ сельско-хозяйственнаго промысла.

---

2. Приблизительный учетъ дохода отъ птицеводства.

Торговля продуктами птицеводства, выраженная въ цифрахъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ Полтавской губ., по тѣмъ даннымъ за послѣднія десять лѣтъ, какими мы могли воспользоваться [2]), представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годичный отпускъ (въ пуд.) продуктовъ птицеводства со всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станцій Полтавской губ. въ 1895, 1897 и 1900—1903 гг.

Годы.	Яицъ и желтковъ яичныхъ.				Птицы живой.			
		Въ томъ числѣ:				Въ томъ числѣ:		
	Всего.	На станціи въ предѣл. губерніи.	За предѣлы губерніи, кромѣ загр. экспорта.	Заграницу.	Всего.	На станціи въ предѣл. губерніи.	За предѣлы губерніи, кромѣ загр. экспорта.	За границу.
1895	327.273	19.896	132.543	174.834	96.011	3.795	92.190	26
1897	271.154	19.560	154.545	97.049	70.567	2.798	67.163	606
1900	327.105	14.920	108.215	203.970	140.180	3.698	123.757	12.725

[1]) См. ниже, стр. 84 и 85.

[2]) а) „Отчеты по эксплоатаціи Харьк.-Николаевск. ж. д.“ за 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 гг.

б) „Статистика перевозокъ грузовъ малой скорости по Моск.-Кіево-Ворон. ж. д.“ въ 1894, 1895, 1897, 1900, 1901, 1902 и 1903 гг.

в) „Статистика перевозокъ по Либаво-Роменск. ж. д. грузовъ I, II и III категорій“ за 1895, 1896, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902 и 1903 гг.

Годы.	Яицъ и желтковъ яичныхъ. Всего.	Въ томъ числѣ: На станціи въ предѣл. губерніи.	За предѣлы губерніи, кромѣ загр. экспорта.	Заграницу.	Птицы живой. Всего.	Въ томъ числѣ: На станціи въ предѣл. губерніи.	За предѣлы губерніи, кромѣ загр. экспорта.	За границу.
1901 .	329.349	9.232	107.368	212.749	145.855	5.555	124.913	15.387
1902 .	352.796	16.383	130.446	205.967	166.932	12.289	147.628	7.015
1903 .	468.891	15.257	208.296	245.338	165.176	15.178	136.819	13.179
	Пера и пуха.				Итого всѣхъ продукт. птицеводства.			
1895 .	5.010	283	3.640	1.087	428.294	23.974	228.373	175.947
1897 .	5.629	76	4.092	1.461	377.350	22.434	225.800	99.116
1900 .	6.112	207	4.938	967	473.397	18.825	236.910	217.662
1901 .	4.336	149	3.489	698	479.540	14.936	235.770	228.834
1902 .	4.510	216	3.014	1.280	524.238	28.888	281.088	214.262
1903 .	4.304	455	2.498	1.351	638.371	30.890	347.613	259.868

Хотя неполнота данныхъ и мѣшаетъ точному опредѣленію роста изъ года въ годъ этой отрасли торговли, но самый ростъ,—по двумъ главнѣйшимъ, по крайней мѣрѣ, птицеводнымъ продуктамъ—сбыту яицъ и сбыту живой птицы—остается внѣ сомнѣнія: въ 1895 г. со всѣхъ станцій Полтавской губ. отправлено 327 тыс. пуд. яицъ, 96 тыс. пуд. живой птицы и 5 тыс. пуд. пера и пуха; хотя въ 1900 г. сбытъ яицъ оказался равнымъ сбыту 1895 г., но вывозъ живой птицы, а также пуха и пера значительно увеличился—первой на половину, а второго—на пятую часть. Съ этого года количество обращающихся на желѣзныхъ дорогахъ Полтавской губ. яицъ и живой птицы растетъ безпрерывно: въ 1900 г. перевезено яицъ 327 тыс., а живой птицы—140 тыс. пуд.; въ 1901 г.—яицъ 329 тыс., живой птицы 146 тыс. пуд.; въ 1902 г.—353 и 167 тыс. пуд. и въ 1903 г.—469 и 165 тыс. пуд. Вывозъ пера и пуха послѣ 1900 г. замѣтно уменьшается, спустившись въ трехлѣтіе 1901—1903 гг. до 4—4½ тыс. пуд. въ годъ. Если перевозку 1895 г. принять за 100, то перевозка остальныхъ лѣтъ будетъ равна:

Годы.	Яицъ и желтковъ яичныхъ.	Птицы живой.	Пера и пуха.	Всѣхъ трехъ главныхъ продуктовъ птицеводства.
1895	100	100	100	100
1897	83	74	112	81
1900	100	146	122	111
1901	101	152	87	112
1902	108	174	90	122
1903	144	172	86	149

Незначительность вывоза пера и пуха, какъ видимъ, слабо повліяла на общій ростъ вывоза всѣхъ вообще продуктовъ птицеводства: за

9 лѣтъ, съ 1895 по 1903 гг., онъ успѣлъ увеличиться въ полтора раза, поднявшись съ 428 тыс. до 638 тыс. пуд.

Средній за послѣднее трехлѣтіе (1901—1903 гг.) годичный вывозъ этихъ трехъ продуктовъ равенъ: 383.678 пуд. яицъ, 159.321 пуд. живой птицы и 4.383 пуд. пера и пуха.

Сдѣлаемъ попытку хоть приблизительно учесть стоимость этого груза.

Въ 1 пудѣ груза съ тарою считается обычно 250 штукъ яицъ [1]). При среднемъ годичномъ отпускѣ со всѣхъ станцій Полтавской губ. 383.678 пуд. яицъ это составитъ 95.919.500 штукъ.

Цѣны на яйца крайне не устойчивы и мѣняются не только по временамъ года, но и по мѣсяцамъ. Такъ, въ то же трехлѣтіе 1901—1903 гг. по даннымъ, сообщеннымъ корреспондентами Статистическаго Бюро, среднія по губерніи базарныя цѣны на яйца выражаются слѣдующими цифрами [2]):

Среднія по губерніи базарныя цѣны одного десятка яицъ (въ коп.) въ 1901—1903 гг.

МѢСЯЦЫ.	Въ годы: 1901	1902	1903	Средн. за 3 года.	МѢСЯЦЫ.	Въ годы: 1901	1902	1903	Средн. за 3 года.
Январь . .	16	15	17	16	Октябрь . .	16	17	17	17
Февраль . .	15	14	14	14	Ноябрь . .	17	20	20	19
Мартъ . . .	14	13	13	13	Декабрь . .	17	20	18	18
Апрѣль . .	12	12	11	12	Нояб.-янв. .	17	18	18	18
Май. . . .	11	12	12	12	Авг.-октяб. .	14	15	15	15
Іюнь . . .	11	12	11	11	Февр.-апр. .	14	13	13	13
Іюль . . .	11	12	11	11	Май-іюль .	11	12	11	11
Августъ . .	11	13	13	12	Средняя				
Сентябрь . .	14	15	15	15	цѣна за годъ	14	15	14	14

Въ лѣтніе мѣсяцы (май-іюль), въ періодъ усиленной носки куръ—съ одной стороны, и разгара лѣтнихъ работъ—съ другой, когда со стороны скупщиковъ, занятыхъ полевыми работами, предъявляется наименьшій спросъ на яйца,—цѣна на нихъ стоитъ самая низкая: 11—12 коп.—по свѣдѣніямъ г.г. корреспондентовъ, и 10—11 коп., даже 9 к.—по показаніямъ г.г. яйцеторговцевъ. Но уже къ 6—7 августа, по словамъ послѣднихъ, цѣна сразу повышается до 12—13 коп. за десятокъ и затѣмъ безпрерывно растетъ, достигая наивысшей цѣны въ ноябрѣ—декабрѣ и отчасти въ январѣ мѣсяцахъ. Если принять среднюю по губерніи базарную цѣну въ 14 коп. за десятокъ, то стоимость всего перевозимаго въ годъ по желѣзнымъ дорогамъ Полтавской губ. количества яицъ опредѣлится солидной суммой въ 1.342.873 руб.

[1]) См. ниже.

[2]) „Обзоры сельск. хозяйства въ Полтавск. губ.“ за 1901 г. (Приложенія, стр. 77), 1902 г. (Приложенія, стр. 146) и за 1903 г. (Приложенія, стр. 170).

Значительно труднѣе учесть цѣнность перевозимой живой птицы, такъ какъ въ этой категоріи груза подъ однимъ числомъ фигурируютъ всѣ наиболѣе распространенные виды домашней птицы: куры, гуси, индюки и утки, хотя цѣны ихъ, какъ извѣстно, значительно разнятся между собою. Личнымъ опросомъ нашихъ птицеторговцевъ установлено, что изъ четырехъ видовъ птицы главный и почти исключительный предметъ торговли составляютъ куры и гуси; утки же и индюки перевозятся въ самомъ незначительномъ количествѣ.

Если принять средній живой вѣсъ гуся въ 10 фунт. и курицы въ 3 фунт., то окажется (въ грубыхъ и крайне приблизительныхъ цифрахъ, при условіи, что число перевозимыхъ куръ и гусей одинаково), что въ 159.321 пуд. ежегодно отправляемой живой птицы заключается 490.218 куръ и столько же гусей. Средняя за послѣдніе три года базарная цѣна курицы и гуся, по сообщеніямъ корреспондентовъ, была равна (въ коп. за штуку) [1]):

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	Средняя за 3 года.
Курицы	28	32	35	32
Гуся.	66	76	96	79

Откуда цѣнность всей ежегодно отправляемой живой птицы достигаетъ суммы въ 545 тысячъ рублей.

Опредѣлить цѣнность перевозимыхъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ пуха и пера, въ виду крайняго разнообразія цѣнъ на эти товары, не представляется, какъ увидимъ ниже, возможнымъ.

Во всякомъ случаѣ, только та часть продуктовъ птицеводства, которая, *попадаетъ на наши желѣзныя дороги* и которая перевозится на болѣе или менѣе значительныя разстоянія, даетъ населенію губерніи ежегодный доходъ, достигающій суммы въ 2 мил. рубл., что при 428.748 наличныхъ хозяйствахъ въ поселеніяхъ губерніи [2]), составитъ на 1 хозяйство 4 р. 66 к.

Количество и цѣнность птицы и яицъ, *потребляемыхъ на мѣстахъ самими производителями,* или *доставляемыхъ потребителю* гужемъ, гономъ или на рукахъ, намъ совершенно неизвѣстны. Лишь приблизительныя указанія на потребленіе деревенскимъ населеніемъ продуктовъ птицеводства мы находимъ въ брошюрѣ Л. В. Падалки, посвященной изученію бюджетовъ крестьянъ одного изъ селъ Полтавской губ., именно с. Демяновки [3]). Въ пяти хозяйствахъ различной обезпеченности, признанныхъ самими жителями типичными для всего села, потребленіе

---

[1]) Тамъ же, стр. 77, 137 и 158—159.

[2]) „Предварит. общ. итоги подворн. переписи Полтавск. губ. 1900 г.“, стр. 26, гр. I.

[3]) „Пять бюджетовъ крестьянскихъ хозяйствъ с. Демяновки, Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ.“ Полтава 1903 г.

птицы и яицъ въ теченіе года показано хозяевами въ слѣдующихъ размѣрахъ [1]):

	Потреблено въ теченіе года въ пищу: куръ и цыплятъ.	яицъ.	Число душъ въ хозяйствѣ.
1-е хозяйство, безъ посѣва	1	—	6
2-е „ съ посѣвомъ менѣе 1 десят. . .	5	150	4
3-е „ „ „ „ отъ 1,1 до 3 дес. . .	20	100	9
4-е „ „ „ „ „ 3,1 „ 6 „ . .	38	200	4
5-е „ „ „ „ болѣе 6 дес. . . .	20	300	9

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится, слѣдовательно, 16—17 шт. куръ и цыплятъ и 150 штукъ яицъ, что, при той же средней цѣнѣ 14 коп. за десятокъ яицъ и 32 коп. за курицу, составитъ сумму въ 7 руб. 22 коп.

Однако, эти исчисленія имѣютъ лишь относительное значеніе, какъ по числу составленныхъ на мѣстѣ бюджетовъ (всего лишь пять на все село), такъ, главнымъ образомъ, и по условіямъ хозяйственнаго быта самого с. Демяновки.

Село это принадлежитъ къ числу наименѣе обезпеченныхъ не только въ Хорольск. у., но и во всей Полтавской губ. При среднемъ по губерніи количествѣ удобной земли на 1 хозяйство—5,83 дес., и при среднемъ же по губерніи размѣрѣ посѣва на 1 хозяйство—въ 4 дес.,—въ с. Демяновкѣ на 1 хозяйство приходится удобной земли 2,73 дес., а посѣва 2,2 дес., т. е. вдвое меньше погубернскаго средняго. Кромѣ того, размѣръ усадебъ, который, какъ извѣстно, имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ разведенія домашней птицы, особенно куръ, въ с. Демяновкѣ оказывается чуть ли не втрое меньше, чѣмъ въ среднемъ по губерніи: 0,43 дес. въ с. Демяновкѣ [2]) и 1,47 дес. въ среднемъ по губерніи [3]). Примѣнивъ поэтому исчисленную выше норму потребленія продуктовъ птицеводства ко всей губерніи, мы сдѣлаемъ ошибку скорѣе въ сторону уменьшенія, чѣмъ увеличенія количества потребляемыхъ на мѣстахъ продуктовъ птицеводства.

Но за отсутствіемъ болѣе точныхъ данныхъ, каковыя можетъ дать лишь детальное обслѣдованіе бюджетовъ сельскаго населенія Полтавской губ., приходится довольствоваться пока вышеприведенными приблизительными нормами, имѣя въ виду лишь, что по отношенію ко всей губерніи эти нормы слѣдуетъ считать значительно преуменьшенными.

---

[1]) Назван. брошюра, стр. 110—129.

[2]) „Матер. подворн. переписи Полтавской губ. въ 1900 г. Хорольск. у.“, стр. 68—69.

[3]) „Предварительные общіе итоги подворной переписи“, стр. 26—27.

Мы пытались учесть тотъ доходъ, какой получаетъ хозяйство отъ продажи продуктовъ птицеводства отдаленному потребителю (грузъ, поступающій на желѣзныя дороги), а также стоимость потребленнаго на мѣстахъ. Но этими двумя статьями далеко не исчерпывается тотъ доходъ, какой получается въ хозяйствѣ отъ птицеводства. Кромѣ собственнаго потребленія и экспорта по желѣзнымъ дорогамъ, существуетъ еще значительный сбытъ продуктовъ птицеводства непосредственно городскому потребителю. Кромѣ того, значительная часть нашихъ птицеводныхъ продуктовъ поступаетъ къ скупщикамъ, которые, минуя желѣзныя дороги, увозятъ птицу и яйца гужемъ въ сосѣднія губерніи. Сколько тѣмъ и другимъ путемъ сбывается у насъ птицеводныхъ продуктовъ, и какой доходъ даютъ они нашему сельскому хозяину, мы совершенно не знаемъ. Можно лишь указать на фактъ, что такъ называемые кучники вывозятъ цѣлыми обозами нашу птицу: изъ Константиноградскаго у. въ Екатеринославъ и ближайшіе къ нему заводы, изъ Переяславскаго у.—въ Кіевъ, изъ Золотоношскаго—въ Черкассы и изъ Прилукскаго—въ Черниговщину. То сравнительно ничтожное количество куръ и яицъ, какое привозится къ намъ нашими деревенскими скупщиками изъ сосѣднихъ губерній (преимущественно изъ Херсонской въ Кременчугъ), далеко не покрываетъ указаннаго гужевого вывоза, и тотъ доходъ, какой учтенъ нами выше по двумъ статьямъ въ 11 р. 88 к. (4 р. 66 к.+7 р. 22 к.) на одно хозяйство, надо все же признать значительно преуменьшеннымъ.

3. Пункты сбора для продуктовъ птицеводства въ губерніи.

Итакъ, 547.382 пуда птицеводныхъ продуктовъ отправляется ежегодно съ желѣзно-дорожныхъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ нашей губерніи. Не на всѣ, конечно, станціи этотъ грузъ поступаетъ въ одинаковомъ количествѣ. Какъ и во всякой другой торговлѣ, и здѣсь имѣются главные пункты сбора товара, точно также, какъ имѣются уже опредѣленные пункты его сбыта.

На трехъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Полтавской губ., желѣзнодорожныхъ линіяхъ и ихъ отвѣтвленіяхъ расположено всего 62 желѣзно-дорожныхъ станціи: на Харьк.-Ник. магистрали, отъ ст. Искровка до ст. Крюковъ, 13 станцій [1]); на Ромны—Кременчугскомъ участкѣ, безъ конечныхъ пунктовъ Ромны и Кременчугъ, 12 станцій; на линіи Полтава-Лозовая, отъ ст. Полтава до ст. Орелька,—7 (не считая Полтавы, уже разъ засчитанной по Харьк.-Никол. магистрали); на Либаво-Роменской ж. д.—двѣ станціи: Ромны и Талалаевка; на линіи Полтава—Кіевъ Моск.-Кіево-Воронежск. ж. д., отъ ст. Полтава-Городъ до ст.

[1]) Безъ Козельщины.

Борисполь,—18 станцій [1]), и, наконецъ, на участкѣ Круты—Красное, отъ ст. Левки до ст. Днѣпръ-Красное,—10 станцій.

Если для каждаго груза, соотвѣтственно общему его количеству, принять разныя нормы, то степень участія разныхъ станцій въ торговлѣ продуктами птицеводства представится въ слѣдующемъ видѣ:

Средній годичный отпускъ продуктовъ птицеводства съ различныхъ станцій губерніи.

ЯИЦЪ.

(Средній годичный отпускъ со всѣхъ станцій губерніи 383.678 пуд.).

Станціи со средн. годичн. отпускомъ: свыше 50 вагоновъ, или болѣе 30.250 пуд.		отъ 20 до 50 вагоновъ (12.100—30.250 п.).		отъ 10 до 20 вагоновъ (6.050—12.100 пуд.).		менѣе 10 вагоновъ (менѣе 6.050 пуд.)
	пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.	
Ромны	100.152	Миргородъ	27.281[3])	Золотоноша	11.963	Остальн. станціи
Конст.-градъ	82.059	Кременчугъ	27.181	М.-Перещепина	11.524	
Гадячъ	37.363	Пирятинъ	22.812			губерніи.
Полтава	31.988[2])					
Хоролъ	30.594					

ЖИВОЙ ПТИЦЫ.

(Средній годичный отпускъ со всѣхъ станцій губерніи 159.321 пуд.).

Станціи со средн. годичн. отпускомъ: свыше 20 тыс. пуд.		отъ 10 до 20 тыс. пуд.		отъ 5 до 10 тыс. пуд.		менѣе 5 тыс. пуд.
	пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.	
Ромны	34.372	Хоролъ	16.143	Сенча	9.532	Остальн. станціи
Березань	28.880[3])			М.-Перещепина	9.040	
Кременчугъ	21.664			Кононовка	8.875[3])	губерніи.
				Пирятинъ	5.785	
				Гадячъ	5.151	

ПУХА И ПЕРА.

(Средній годичный отпускъ со всѣхъ станцій губерніи—4,383 пуд.).

Станціи со средн. годичн. отпускомъ: свыше 1.000 пуд.		отъ 500 до 1.000 пуд.		отъ 100 до 500 пуд.		менѣе 100 пуд.
	пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.	
Полтава	1.359[4])	Ромны	589	Хоролъ	195	Остальныя станціи
Кременч.	1.308	Гадячъ	546	Прилуки	143	губерніи.

---

[1]) Безъ ст. Ромодань, засчитанной уже въ число станцій Ромны—Кременчугскаго уч., но со включеніемъ ст. Полтава-Городъ.

[2]) Со станціи „Полтава“ Х.-Н. ж. д.—18.575 пуд. и со ст. „Полтава-Городъ“ М.-К.-В. ж. д.—13.413 пуд.

[3]) По даннымъ за 2 года—1902 и 1903.

[4]) Со ст. „Полтава-Городъ“ 915 пуд. и со ст. „Полтава“ 444 пуд.

Такимъ образомъ, въ торговлѣ яйцами наибольшую дѣятельность развили пока 5 городовъ; первое мѣсто среди нихъ занимаетъ г. Ромны, отпускающій ежегодно свыше 100 тыс. пуд. яичнаго груза; на второмъ мѣстѣ стоитъ Константиноградъ съ отпускомъ въ 82 тыс. пуд.; затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдуютъ: Гадячъ, Полтава и Хоролъ, отпускающіе каждый отъ 30 до 37 тыс. пудовъ.

Нѣкоторые изъ этихъ городовъ, какъ видно изъ слѣдующей части таблички, занимаютъ видное мѣсто и въ торговлѣ живой птицей. Такъ, г. Ромны, занимающій первое мѣсто по отпуску яицъ, занимаетъ первое же мѣсто и по отпуску живой птицы (свыше 34 тыс. пуд. въ годъ); г. Хоролъ, хотя изъ первой высшей группы по отпуску яицъ перешелъ во вторую группу по отпуску живой птицы, но за то его мѣсто въ первой группѣ занялъ г. Кременчугъ, отпускающій ежегодно живой птицы свыше 21½ тыс. пуд. На ряду съ этимъ выступаютъ и новые пункты, совершенно незамѣтные въ другихъ отрасляхъ торговли: появляется ст. Березань, невидная въ торговлѣ яйцами, но занимающая второе послѣ Хорола мѣсто по торговлѣ птицей (около 29 тыс. пуд. въ годъ).

Торговля перомъ и пухомъ занимаетъ у насъ третье мѣсто въ ряду другихъ птицеводныхъ продуктовъ.

Общая сумма годичнаго отправленія этого товара со всѣхъ станцій губерніи достигаетъ всего лишь 4.383 пуд., при чемъ максимумъ отпуска, отъ двухъ до трехъ вагоновъ въ годъ (1.210—1.815 пуд.), имѣетъ мѣсто только на двухъ станціяхъ (вѣрнѣе—трехъ) Хар.-Никол. магистрали: на ст. Кременчугъ (1.308. пуд.) и на двухъ станціяхъ при Полтавѣ (1.359 пуд. въ годъ).

Грузъ на станціяхъ, или вѣрнѣе—въ городахъ и поселеніяхъ при станціяхъ, собирается двумя путями: или онъ доставляется сюда гужемъ, и въ этомъ случаѣ значительнѣйшая часть груза должна быть признана мѣстнаго (въ предѣлахъ губерніи) производства, такъ какъ гужевая доставка груза изъ сосѣднихъ губерній можетъ производиться только на нѣкоторыя пограничныя станціи; или грузъ доставляется сюда по желѣзнымъ же дорогамъ съ другихъ желѣзно-дорожныхъ станцій, и въ этомъ случаѣ важно опредѣлить, какая часть его доставляется изъ-за предѣловъ губерніи и служитъ объектомъ лишь посреднической торговой дѣятельности населенія нашей губерніи, и какая доставляется со станцій, расположенныхъ внутри губерніи, и служитъ, слѣдовательно, продуктомъ промышленной дѣятельности населенія нашей губерніи.

Откуда и какими путями собирается на нашихъ станціяхъ тотъ огромный яичный грузъ, о которомъ говорилось выше, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Движеніе яичнаго груза по Х.-Н. ж. д. въ предѣлахъ Полтавской губ.

Годы.	Отправлено пудовъ яичнаго груза со всѣхъ станцій Х.-Н. ж. д. въ предѣлахъ Полтавской губ.	Прибыло на эти станціи: по желѣзнымъ дорогамъ: всего.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	изъ-за предѣловъ губерніи.	Гужемъ (гр. 2—гр. 3).	% яичнаго груза, доставляемаго на желѣзно-дорожн. станціи Полтавской губ.: по желѣзнымъ дорогамъ: гужемъ.	со станцій въ предѣлахъ губерніи.	изъ-за предѣловъ губерніи.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1894 . .	123.712	8.215	6.500	1.715	115.497	93	6	1
1895 . .	174.541	12.426	12.256	170	162.115	93	6	1
1896 . .	162.808	9.346	8.501	845	153.462	94	5	1
1897 . .	144.076	6.823	4.159	2.664	137.253	95	3	2
1898 . .	174.956	11.486	6.848	4.638	163.470	93	4	3
1899 . .	241.000	12.941	9.690	3.251	228.059	95	4	1
1900 . .	211 232	4.744	4.332	412	206.488	98	2	0
1901 . .	207.358	12.119	10.529	1.590	195.239	94	5	1
1902 . .	172.577	20.861	16.254	4.607	151.716	88	9	3
1903 . .	260.057	10.693	6.872	3.821	249.364	96	3	1
Въ средн. въ годъ.	187.232	10.965	8.594	2.371	176.267	94	5	1

Со всѣхъ станцій Хар.-Никол. ж. д. (магистраль и участки Полтава-Лозовая и Ромны-Кременчугъ), расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавск. губ., за послѣднее десятилѣтіе отправлялось ежегодно въ среднемъ 187.232 пуд. яицъ; прибывало же по желѣзной дорогѣ на эти станціи 10.965 пуд.; слѣдовательно, каждые 100 пуд. яичнаго груза, отправляемаго со всѣхъ станцій губерніи, составляются: изъ 6 пуд., доставляемыхъ сюда по рельсовымъ путямъ съ другихъ станцій, и изъ 94 пуд., привозимыхъ на станціи гужемъ. Гужевая доставка груза на станціи отправленія, какъ видимъ, подавляетъ своими размѣрами доставку по желѣзн. дорог.; слѣдовательно, главная масса яицъ, составляющихъ предметъ нашего вывоза, по меньшей мѣрѣ 94% ихъ,— чисто мѣстнаго производства [1]). Но и изъ привозимыхъ по желѣзн.

[1]) По приведеннымъ ранѣе основаніямъ мы считаемъ, что доставка къ намъ гужемъ яицъ изъ сосѣднихъ губерній съ излишкомъ покрывается гужевымъ же вывозомъ яицъ изъ нашей губерніи въ сосѣднія.

дорогамъ 10.965 пудовъ $^4/_5$ (8.594) доставляются на наши станціи съ другихъ станцій нашей же губерніи, и только $^1/_5$ часть (2.371 пуд.), или 1—1½% всего отправленнаго груза, доставляется къ намъ изъ-за предѣловъ нашей губерніи, преимущественно изъ Херсонской губ. Такимъ образомъ, изъ всего отправляемаго изъ нашей губерніи яичнаго груза 99% приходится на яйца мѣстнаго происхожденія и только 1%—чужого.

Съ увѣренностью, такимъ образомъ, можно утверждать, что вся масса яичнаго груза, да и всѣхъ вообще продуктовъ птицеводства, доставляется на наши станціи гужемъ и составляетъ, слѣдовательно, продуктъ нашего мѣстнаго промысла. Лишь 1—2% этого груза попадаетъ сюда изъ другихъ губерній, но эта капля тонетъ въ общей массѣ и съ избыткомъ, какъ мы видѣли, пополняется той массой яицъ и птицы, которая вывозится гужемъ изъ нѣкоторыхъ нашихъ уѣздовъ въ сосѣднія губерніи—Кіевскую, Черниговскую и Екатеринославскую.

Значительная гужевая доставка изъ деревень яицъ и живой птицы предполагаетъ значительно развитую скупку этихъ товаровъ по мелочамъ, что неизбѣжно создаетъ особую профессію скупщиковъ.

4. Скупка въ деревняхъ продуктовъ птицеводства.

Скупщики въ торговлѣ продуктами птицеводства играютъ у насъ видную роль. Несмотря на значительную изрѣзанность Полтавской губ. рельсовыми путями и доступность, слѣдовательно, для производителя собственнаго сбыта товара въ крупные торговые пункты или въ склады,—для дѣятельности разъѣзжающихъ по селамъ и деревнямъ, ярмаркамъ и базарамъ скупщиковъ остается еще значительный просторъ. Причину этого слѣдуетъ искать прежде всего въ незначительности того количества товара, какое въ большинствѣ случаевъ имѣется на лицо у продавца: изъ-за нѣсколькихъ десятковъ яицъ, или одной-двухъ куръ нѣтъ разсчета ѣхать въ городъ; выгоднѣе подождать пріѣзда скупщика и продать ему, хотя бы и по болѣе дешевой цѣнѣ, свой товаръ на мѣстѣ.

Дѣйствительно, корреспонденты на вопросъ, кому и гдѣ продаетъ населеніе продукты своего птицеводства, лишь изрѣдка (преимущественно лишь жители деревень, ближайшихъ къ городамъ) упоминаютъ о продажѣ потребителю; этой продажѣ, очевидно, не придается особаго значенія. Главное вниманіе корреспондентовъ обращено на продажу скупщикамъ.

Скупщики производятъ свои операціи въ деревняхъ двояко: или на ярмаркахъ и базарахъ, гдѣ одновременно сходятся продавецъ и покупатель, или путемъ разъѣздовъ скупщика по деревнямъ съ неизбѣжнымъ при этомъ выкрикиваніемъ скупаемаго товара. Число сообщеній

корреспондентовъ о томъ и другомъ способѣ купли-продажи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Число сообщеній (въ %% къ общ. ихъ числу) о томъ, что продукты птицеводства продаются:

УѢЗДЫ.	На мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ.	Разъѣзжающимъ скупщикамъ.	На базарахъ и ярмаркахъ, а также и скупщикамъ.	УѢЗДЫ.	На мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ.	Разъѣзжающимъ скупщикамъ.	На базарахъ и ярмаркахъ, а также и скупщикамъ.
Гадячскій . . .	53	21	26	Миргородскій . .	54	—	46
Золотоношскій . .	36	31	33	Переяславскій . .	33	52	15
Зѣньковскій . . .	57	11	32	Пирятинскій . .	12	65	23
Кобелякскій . .	66	13	21	Полтавскій . . .	58	9	33
Конст.-градскій .	9	57	34	Прилукскій . . .	40	40	20
Кременчугскій . .	82	3	15	Роменскій . . .	48	19	33
Лохвицкій . . .	30	55	15	Хорольскій . . .	42	19	39
Лубенскій . . .	31	48	21	По губерніи . .	46	27	27

Если допустить, что цифры 3-й графы дѣлятся поровну между первыми двумя, т. е. если въ тѣхъ случаяхъ, когда корреспонденты не отдаютъ явнаго предпочтенія ни одному изъ этихъ двухъ способовъ продажи, допустить, что оба они существуютъ въ равной степени, то окажется, что чаще всего скупка-продажа птицеводныхъ продуктовъ практикуется на ярмаркахъ и базарахъ (60% противъ 40%), при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напр., Кременчугск. (90—10%) и Кобелякскомъ (77—23%), этотъ способъ является если не единственнымъ, то во всякомъ случаѣ—господствующимъ, въ другихъ же, напротивъ (Пирятинскомъ 24—76%, Константиноградскомъ 26—74%), вошло въ обычай выжидать пріѣзда скупщика къ себѣ въ деревню. Вообще восточные уѣзды губерніи, за исключеніемъ Константиноградскаго (уѣзды Гадячск., Зѣньковск., Полтавск., Кобелякск. и Кременчугск.), судя по числу сообщеній о продажѣ разъѣзжающимъ скупщикамъ, привыкли больше пользоваться для сбыта своихъ птицеводныхъ продуктовъ ярмарками и базарами; западная же половина губерніи, напротивъ, предпочитаетъ имѣть дѣло со скупщиками у себя на дому.

Корреспонденты, говоря о скупщикахъ, отличаютъ своихъ, мѣстныхъ, —жителей одного съ ними села или ближайшихъ селъ,—отъ пріѣзжихъ изъ городовъ или отдаленныхъ мѣстностей, такъ наз. „разъѣзжающихъ скупщиковъ“. Приблизительное представленіе о численномъ соотно-

шеніи этихъ двухъ категорій скупщиковъ можно получить изъ слѣдующей таблички:

Число сообщеній (въ %%% къ общему ихъ числу) о томъ, что продукты птицеводства скупаютъ:

уѣзды.	мѣстные скупщики.	пріѣзжіе изъ городовъ и другихъ отдаленныхъ мѣстъ.	уѣзды.	мѣстные скупщики.	пріѣзжіе изъ городовъ и другихъ отдаленныхъ мѣстъ.
Гадячскій	61	39	Миргородскій . .	66	34
Золотоношскій . .	45	55	Переяславскій . .	88	12
Зѣньковскій	60	40	Пирятинскій . . .	48	52
Кобелякскій	59	41	Полтавскій	67	33
Конст.-градскій . .	45	55	Прилукскій	55	45
Кременчугскій . .	65	35	Роменскій	50	50
Лохвицкій	57	43	Хорольскій . . .	56	44
Лубенскій	31	69	По губерніи .	55	45

Несмотря на широкое развитіе у насъ торговли птицеводными продуктами, мѣстныхъ скупщиковъ оказывается лишь немногимъ больше (на 10%), чѣмъ пріѣзжихъ. Рѣже, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, эти послѣдніе встрѣчаются въ Переяславскомъ у., гдѣ составившіе себѣ громкую извѣстность даже за предѣлами уѣзда курятники с.с. Пристромъ и отчасти Волчкова издавна успѣли захватить всю торговлю этими продуктами въ свои руки. Значительное преобладаніе мѣстныхъ скупщиковъ, а слѣдовательно—широкое распространеніе самаго промысла скупки, замѣчается также въ уу. Полтавск., Миргородск. и Кременчугск. Слабѣе другихъ развитъ промыселъ скупки птицеводныхъ продуктовъ въ уу. Лубенскомъ (31% мѣстныхъ и 69%—изъ отдаленныхъ мѣстностей), Золотоношск., Константиноградск. и Пирятинск. Вообще по способу сбыта и скупки птицеводныхъ продуктовъ уѣзды губерніи можно соединить въ четыре основныхъ и два дополнительныхъ района.

1-й районъ—сѣверо-западный: сюда входятъ уѣзды Переяславскій, Золотоношскій, Пирятинскій, Лубенскій и отчасти Лохвицкій. Торговля птицеводными продуктами находится здѣсь всецѣло въ рукахъ упомянутыхъ выше пристромчанъ, волчковцевъ и жителей нѣкоторыхъ другихъ селъ Переяславскаго уѣзда. Не довольствуясь собственнымъ уѣздомъ, они распространили свою дѣятельность далеко за его предѣлами, при чемъ въ нѣкоторыхъ, какъ, напр., въ Золотоношскомъ и Лохвицкомъ уу., они сталкиваются съ другими скупщиками: въ Золотоношскомъ—изъ Черкассъ и Кіева, а въ Лохвицкомъ—со скупщиками роменскими и кіевскими. Скупленный товаръ пересылается въ г. Кіевъ, на ст. Березань Кіево-Полтавск. ж. д. и въ Черкассы, Кіевской губ.

2-й районъ—сѣверо-восточный: первенствующее мѣсто здѣсь принадлежитъ скупщикамъ Роменскаго уѣзда (г. Ромны и м. Смѣлое, с. Бѣловодъ, с. Перекоповка и Бобрикъ). Кромѣ самаго Роменскаго у., сюда входятъ уѣзды Гадячскій, Миргородскій и отчасти Лохвицкій. Скупленный товаръ изъ мѣстныхъ складовъ поступаетъ на желѣзную дорогу для отправки: птицъ на крупные сборные пункты по Либаво-Роменск. ж. д., а яицъ—въ пограничные и приморскіе пункты, а также за границу.

3-й районъ—юго-восточный: обнимаетъ уѣзды Зѣньковскій, Полтавскій и Кобелякскій. Скупкой здѣсь занимаются преимущественно полтавцы; конкурентами ихъ выступаютъ: въ Гадячскомъ у.—опошнянскіе, в.-будищанскіе и груньскіе скупщики, а въ Кобелякскомъ—кременчугскіе и отчасти екатеринославскіе. Яйца изъ полтавскихъ и гадячскихъ складовъ поступаютъ на желѣзную дорогу для дальняго экспорта, птица же—вывозится въ Екатеринославскую и Харьковскую губ.

Въ составъ *4-го—южнаго района* входятъ уѣзды Кременчугскій и Хорольскій. Скупщики здѣсь преимущественно кременчугцы; въ Хорольскомъ у. они сталкиваются какъ съ мѣстными скупщиками (с. Семеновки, м. Бѣлоцерковки), такъ и съ пріѣзжими изъ ближайшихъ уѣздовъ и изъ Кіевской губ.

Два дополнительныхъ района, *5-й и 6-й,* составляются изъ двухъ уѣздовъ Прилукскаго и Константиноградскаго. Расположенные на границахъ—первый Черниговской губ., жители которой издавна ведутъ крупную торговлю птицей, а второй—Екатеринославской, заводское и городское населеніе которой является крупнымъ потребителемъ яицъ и птицъ,—эти два уѣзда сдѣлались ареной, на которой сталкиваются одновременно скупщики трехъ губерній: въ Прилукскомъ у. полтавскіе скупщики (прилукскіе и роменскіе) конкурируютъ съ черниговскими, а въ Константиноградскомъ—мѣстные (преимущественно мало-перещепинскіе) сталкиваются съ курскими и харьковскими скупщиками. Изъ Прилукскаго у. товаръ отправляется въ Черниговскую губ., а изъ Константиноградск.—въ Екатеринославъ, на екатеринославскіе заводы и въ г. Харьковъ.

Наиболѣе усиленная скупка продуктовъ птицеводства производится осенью и весною. Въ частности скупка яицъ хотя не прекращается круглый годъ, но наиболѣе энергично производится осенью. Уже къ 6—7 августа цѣна на яйца (9—10—11 коп.) повышается на 2—3 коп. и затѣмъ продолжаетъ постепенно расти, достигая въ ноябрѣ и декабрѣ своего максимума—въ 17—20 коп. на сельскихъ базарахъ и 17—25 к. въ городахъ [1]). Скупка дорогой домашней птицы, утокъ и гусей, производится почти исключительно осенью, а куръ, кромѣ того,—весною и лѣтомъ. Интересно отмѣтить, что наиболѣе постоянной и безпрерывной

[1]) См. „Цѣны на продукты сельскаго хозяйства на базарахъ Полтавской губ." за 1901, 1902 и 1903 гг.

оказывается скупка птицы въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ преобладаютъ скупщики-курятники Переяславскаго у., эти энергичнѣйшіе, кажется, въ губерніи скупщики птицы.

Скупщики оперируютъ или за собственный счетъ, и тогда собранный по мелочамъ товаръ сдаютъ по вольной цѣнѣ въ какіе имъ угодно склады и конторы, или скупаютъ товаръ на деньги, полученныя въ видѣ аванса отъ крупныхъ складчиковъ и въ этомъ случаѣ обязаны, конечно, сдавать скупленный товаръ своему кредитору по цѣнѣ, заранѣе установленной.

Кромѣ скупщиковъ разъѣздныхъ, скупкой яицъ занимаются на мѣстахъ также мелкіе деревенскіе лавочники, вымѣнивающіе преимущественно яйца на мелкую деревенскую бакалею и галантерею. Но этотъ наиболѣе убыточный для сельскихъ хозяевъ или хозяекъ способъ сбыта продуктовъ птицеводства не имѣетъ большого распространенія въ деревняхъ и ограничивается преимущественно малоимущими, вѣчно нуждающимися въ копейкѣ хозяйствами. Богатыя, состоятельныя хозяйки, напротивъ, избѣгаютъ продажъ по мелочамъ, предпочитая, особенно въ дѣлѣ продажи яицъ, вывозить болѣе значительныя количества ихъ прямо на ярмарки. Чаще другихъ это практикуется въ Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уу. Но, собирая яйца отъ ярмарки до ярмарки, хозяева не принимаютъ однако никакихъ мѣръ къ предохраненію ихъ отъ порчи. Отсюда слѣдующее любопытное явленіе: кременчугскія и кобелякскія яйца, особенно послѣднія, пользуются у нашихъ скупщиковъ и яйцеторговцевъ плохой славой: они легче яицъ другихъ мѣстностей, особенно роменскихъ и константиноградскихъ, такъ какъ страдаютъ значительной усушкой, вслѣдствіе чего хуже выдерживаютъ перевозку на значительныя разстоянія по желѣзнымъ дорогамъ. У кременчугскихъ яйцеторговцевъ, кромѣ того, на особомъ счету стоятъ ново-сенжаровскія, Кобелякск. у., яйца, которыя считаются хуже другихъ кобелякскихъ яицъ. Это плохое качество ново-сенжаровскихъ яицъ они объясняютъ тѣмъ, что лѣтомъ куры въ Новыхъ-Сенжарахъ несутся въ раскаленномъ пескѣ, вслѣдствіе чего яйца быстро портятся. Одна изъ крупныхъ кременчугскихъ яичныхъ конторъ одно время даже воздерживалась отъ скупки ново-сенжаровскихъ яицъ, такъ какъ они совершенно не годились для заграничнаго экспорта. Что же касается дурной славы кременчугскихъ яицъ, то тутъ, кажется, больше виновата сосѣдняя Херсонская губернія, чѣмъ самъ Кременчугскій у.,—такъ, по крайней мѣрѣ, думаютъ кременчугскіе яйцеторговцы. Въ Херсонской губ., говорятъ они, ярмарокъ меньше, чѣмъ у насъ, а между тѣмъ херсонцы, какъ и кобелячане, охотнѣе продаютъ яйца на ярмаркахъ, чѣмъ разъѣзжающимъ скупщикамъ; продолжительное же лежаніе яицъ въ ожиданіи продажи ихъ на ярмаркѣ неизбѣжно отзывается на степени ихъ свѣжести: является сухость яйца, его малый вѣсъ и ско-

рая порча. Попадая черезъ скупщиковъ въ кременчугскіе склады, яйца выходятъ отсюда уже подъ именемъ кременчугскихъ, хотя собственно кременчугскія яйца,—если и уступаютъ нѣсколько величиной и качествомъ роменскимъ и константиноградск.,—все же достаточно хороши для заграничной торговли.

Заканчивая этимъ общій обзоръ торговли птицеводными продуктами, обратимся къ разсмотрѣнію торговли яйцами.

5. Торговля яйцами.

Собравъ отъ скупщиковъ вагонъ яицъ или живой птицы, владѣлецъ склада спѣшитъ приготовить товаръ къ погрузкѣ.

Яйца укладываются въ заранѣе приготовленные деревянные ящики 6 фут. длины, 20 дюйм. ширины и 9—10 дюйм. высоты. Продольныя боковыя стѣнки, а иногда и днище, дѣлаются изъ двухъ тесинъ съ промежуточною между ними щелью около 1/4 дюйма для притока свѣжаго воздуха[1]). Ящикъ внутренней поперечной стѣнкой дѣлится на два равныхъ отдѣленія. Такой ящикъ обходится въ Ромнахъ въ 65—70 коп., а въ Кременчугѣ, при обиліи лѣсныхъ матеріаловъ, доставляемыхъ дешевымъ транспортомъ по Днѣпру,—нѣсколько дешевле. Для упаковки употребляются сухія стружки, которыя нашими складчиками выписываются изъ сѣверной Россіи; пудъ стружекъ стоитъ 64—65 коп. съ доставкой; на ящикъ яицъ тратится фунтовъ 15—16 стружекъ. Яйца укладываются въ ящикъ правильными рядами, въ каждомъ отдѣленіи 10 рядовъ по 18 яицъ; по высотѣ въ ящикѣ помѣщается такихъ рядовъ четыре; такимъ образомъ, въ каждомъ отдѣленіи укладывается 18×10 ×4=720 штукъ яицъ (12 копъ), а во всемъ ящикѣ 1.440 штукъ (24 копы). Въ обыкновенномъ товарномъ вагонѣ помѣщается 105 ящиковъ (151.250 шт. яицъ), общимъ вѣсомъ въ 600—605 пуд.[2]). Яйца товаръ чрезвычайно нѣжный и чувствительный къ атмосферическимъ перемѣнамъ и легко портящійся не только отъ сырости, но и отъ рѣзкихъ перемѣнъ температуры, и потому упаковка яицъ должна быть тщательная. Заграничный купецъ обращаетъ вниманіе не только на качество яицъ, но и на ихъ упаковку; плохо сдѣланный ящикъ, плохая упаковка,—и цѣна за ящикъ понижается. Холодъ и жара для яицъ одинаково вредны. Поэтому лѣтомъ вагоны должны имѣть хорошую вентиляцію (если ужъ не холодильники), а зимою ящики въ вагонахъ приходится тщательно обкладывать сухимъ сѣномъ или соломой. Наиболѣе благопріятная температура для яицъ 1—2° Р. При температурѣ ниже 1° яйца иногда замерзаютъ, а при высокой температурѣ легко портятся[3]). Только послѣ тщательной упаковки грузъ сдается на станціи для отправки по назначенію.

[1]) При зимней погрузкѣ боковыя стѣнки дѣлаются иногда сплошными, безъ промежуточной щели.

[2]) Отсюда въ пудѣ яицъ съ тарою принято считать 250 штукъ.

[3]) Н. А. Крюковъ. „Скоропортящіеся сельско-хозяйствен. продукты", стр. 69, 74—75.

Перевозка яицъ внутри губерніи.

Изъ 383.678 пуд. яичнаго груза, ежегодно отправляемаго со всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станцій Полтавской губ., 13.624 пуд., или 3,6%, перевозится въ границахъ губерніи. Это—по преимуществу тотъ грузъ, который доставляется скупщиками или мелкими складчиками на главные склады губерніи: въ Ромны (4.724 пуд.), въ Кременчугъ (3.759 пуд.), на ст. Ромоданъ (1.945 пуд.), въ Полтаву (1.019 пуд.); наконецъ—въ Гадячъ и въ Константиноградъ. Это сравнительно ничтожное передвиженіе груза со станціи на станцію въ предѣлахъ губерніи указываетъ, между прочимъ, на отсутствіе въ предѣлахъ нашей губерніи централизаціи въ этой отрасли торговли. Каждый складъ работаетъ самостоятельно въ предѣлахъ опредѣленнаго района, то конкурируя, то въ согласіи съ другими складами, не подчиняясь имъ и не подчиняя ихъ себѣ.

Главнѣйшіе склады нашей губерніи успѣли обзавестись опредѣленными пунктами сбыта, расположенными внѣ губерніи, и съ ними ведутъ непосредственныя торговыя сношенія.

Передвиженіе яичнаго груза внутри губерніи производится преимущественно тѣми складами, общій торговый оборотъ которыхъ въ этой области незначителенъ, и чѣмъ меньше общая сумма отправленія яицъ съ какой-нибудь станціи, тѣмъ большая часть его назначается на станціи внутри губерніи. Такъ, если всѣ станціи въ предѣлахъ губерніи соединить въ три группы: 1) отправляющія ежегодно (по трехлѣтней сложности) менѣе 10 вагоновъ яицъ; 2) отъ 10 до 50 вагоновъ и 3) болѣе 50 вагоновъ, то окажется, что со станцій первой группы отправляется ежегодно на станціи внутри губерніи 22% всего яичнаго груза, со станцій второй группы 7% и со станцій третьей группы—2%, т. е. чѣмъ большій оборотъ по сбору и отправленію яицъ производится въ какомъ-нибудь пунктѣ, тѣмъ рѣже сдается грузъ на другія станціи нашей же губерніи и тѣмъ постояннѣе, слѣдовательно, ведутся непосредственныя торговыя сношенія съ крупными по яичной торговлѣ пунктами внѣ губерніи.

Отправленіе за предѣлы губерніи.

Мы видѣли выше, какое приблизительно количество птицеводныхъ продуктовъ оставляетъ себѣ семья на пропитаніе: 16—17 куръ и 150 шт. яицъ въ годъ,—вотъ вся роскошь, которую позволяетъ себѣ нашъ селянинъ. При 6,4 душахъ въ хозяйствѣ (по описаннымъ выше 5 хозяйствамъ) [1]) и при $2\frac{1}{2}$—$2\frac{3}{4}$ фунт. убойнаго мяса въ куриці (съ потрохами) это составитъ 9—10 фунт. курятины и 20—25 шт. яицъ въ годъ на душу,—роскошь, какъ видимъ, болѣе чѣмъ скромная. При такихъ условіяхъ, особенно при той смертности дѣтей въ деревняхъ,

[1]) Въ среднемъ по губерніи, по даннымъ подворной переписи 1900 г., хозяйство состоитъ изъ 5,7 душъ. „Предварит. итоги".

которая давно уже подняла Россію въ этомъ отношеніи на одно изъ первыхъ мѣсть въ ряду другихъ европейскихъ государствъ, вывозъ продуктовъ питанія вообще и продуктовъ птицеводства въ частности является прямымъ ущербомъ здоровью населенія. Но ужъ таковы условія современнаго общественнаго строя, таковы требованія денежнаго хозяйства: чтобъ существовать, хозяйство должно продавать свои продукты питанія, какъ бы сильно оно само ни нуждалось въ нихъ.

Ежегодно за предѣлы губерніи вывозится 370.054 пуда яицъ, или 96,1% всего яичнаго груза, отправляемаго со станцій Полтавской губ. Изъ этого количества отправляется на внутренніе русскіе рынки 163.962 пуд. и за границу 206.092 пуд. Заграничный экспортъ, слѣдовательно, выше внутренняго въ 1¼ раза. Но въ дѣйствительности заграничная торговля нашими полтавскими яйцами оказывается еще болѣе значительной, такъ какъ большая часть того груза, который посылается на русскіе рынки, предназначается въ сущности не для русскаго потребителя, а для иностраннаго и посылается сюда только для перепродажи: перегрузивъ, новый владѣлецъ яичнаго груза посылаетъ его дальше—уже непосредственно за границу. Убѣдиться въ этомъ можно изъ слѣдующей таблички, гдѣ указаны главные пункты назначенія груза:

Ежегодно, по даннымъ за 1901—1903 гг., отправляется со всѣхъ станцій Полтавской губ.:

на заграничныя желѣзн. дороги	206.092	пуд., или	56%	общ. отправл.
въ Ригу и Либаву	95.203	„ „	25%	„ „
въ Москву и С.-Петербургъ .	36.320	„ „	10%	„ „
въ Волочискъ	15.265	„ „	4%	„ „
на станціи Юго-западн. края .	7.093	„ „	2%	„ „
въ Варшаву.	3.418	„ „	1%	„ „
на остальныя русскія станц. .	6.663	„ „	2%	„ „
Всего.	370.054	пуд. „	100%	„ „

Такіе пункты, какъ Рига, Либава, Волочискъ, ни въ коемъ случаѣ, конечно, не могутъ быть причислены къ внутреннимъ рынкамъ сбыта; отсюда, послѣ перегрузки, товаръ идетъ дальше: изъ Риги и Либавы —въ Лондонъ, а изъ Волочиска—въ Берлинъ и Парижъ. Къ этой же категоріи станцій смѣло можно отнести и станціи Юго-западнаго края, куда направляется 2% всего нашего вывоза. Юго-западный край, какъ мы видѣли, самъ сбываетъ громадное количество своихъ птицеводныхъ продуктовъ за границу и, если получаетъ яйца отъ насъ, то надо полагать, не въ качествѣ потребителя, а лишь скупщика-посредника.

Мы ничего не знаемъ о дальнѣйшей судьбѣ нашихъ яицъ въ Варшавѣ, но есть основаніе предполагать, что и Варшава не потребляетъ всего того яичнаго груза, который она получаетъ изъ разныхъ концовъ Россіи, и часть его сбываетъ за границу. Но допустимъ, что весь нашъ грузъ, посылаемый въ Варшаву, тамъ же и потребляется. Тогда на долю внутреннихъ рынковъ придется: Москва и Петербургъ 10%, Варшава 1% и остальныя русскія станціи 2%, а всего, слѣдовательно, 13%, или 46 тыс. пуд. изъ тѣхъ 370 тыс., которыя вывозятся ежегодно за предѣлы губерніи. Остальныя 324 тыс. пуд. (87%) направляются за границу. Такимъ образомъ, дѣйствительный заграничный нашъ экспортъ оказывается не въ $1^1/_4$, а почти въ 7 разъ больше нашего внутренняго экспорта.

Внутреннie русскiе рынки.

Изъ внутреннихъ рынковъ, какъ видно изъ приведенной выше таблички, первое мѣсто по количеству потребляемыхъ нашихъ продуктовъ, занимаютъ столицы Москва и Петербургъ. Ежегодно туда отправляется отъ насъ свыше 36 тыс. пуд., или свыше 9 милліоновъ штукъ яицъ.

Въ Москву и Петербургъ яйца начинаютъ отправлять за 1—$1^1/_2$ мѣс. до праздника Пасхи. Наименѣе требовательными покупателями являются московскіе купцы; для нихъ не производится никакой сортировки яицъ, и туда посылается все, что не составляетъ положительнаго брака (порченыя яйца). Нѣсколько болѣе требователенъ Петербургъ: онъ принимаетъ яйца только съ отборомъ мелкихъ и грязныхъ отъ крупныхъ и чистыхъ, при чемъ на вагонъ (105 ящиковъ) допускается отъ 5 до 7—10 ящиковъ мелко-грязныхъ яицъ. Кромѣ того, петербургскій потребитель любитъ и высоко цѣнитъ крупныя яйца съ желтоватой скорлупой (такъ называемыя у насъ голландскія яйца), и если верхній рядъ въ каждомъ ящикѣ (360 штукъ) состоитъ изъ такихъ яицъ, то за вагонъ въ этомъ случаѣ платится дороже рублей на 50. Впрочемъ, и Петербургъ не всегда такъ требователенъ: въ случаѣ ограниченнаго подвоза, онъ готовъ принимать яйца и безъ строгой сортировки ихъ. Сортировка на свѣчу для опредѣленія полноты яицъ не производится ни для Петербурга, ни тѣмъ болѣе для Москвы: усушка, слѣдовательно, и неполная свѣжесть яицъ здѣсь не играютъ роли. Дальнѣйшая болѣе тщательная сортировка производится московскими фирмами уже на мѣстѣ, при чемъ цѣны устанавливаются по сортамъ въ зависимости отъ качества яицъ. За послѣдніе три года (1901—1903) въ Москвѣ стояли слѣдующія цѣны на яйца[1]):

[1]) „Сводъ товарныхъ цѣнъ на главн. русск. и иностран. рынкахъ". 1901, 1902 и 1903 гг. (издан. мин-ва Финанс.).

Средняя цѣна за 1.000 штукъ яицъ (въ рубл.).

	1901 годъ.		1902 годъ.		1903 годъ.	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Январь	30,80	24,80	—	—	29,30	26,00
Февраль	27,10	22,50	38,00	24,00	33,10	24,60
Мартъ	31,30	21,50	35,80	20,80	32,30	19,20
Апрѣль	24,30	18,30	33,50	18,30	22,00	17,50
Май	20,80	15,90	28,30	16,80	22,00	17,50
Іюнь	18,50	15,55	21,50	16,90	22,00	16,80
Іюль	19,60	16,10	23,00	19,30	22,00	16,90
Августъ	20,90	16,80	23,80	20,00	23,00	17,60
Сентябрь	23,10	19,40	30,00	23,00	26,20	19,90
Октябрь	26,40	21,20	29,00	24,00	28,00	20,46
Ноябрь	28,80	22,80	—	—	28,00	20,50
Декабрь	30,40	23,30	—	—	28,00	20,50
Средн. за годъ	25,17	19,85	29,21	20,34	26,31	19,78

Какъ видимъ, и здѣсь цѣны сильно колеблются по мѣсяцамъ, достигая наивысшей нормы въ предпраздничные мѣсяцы—январѣ, февралѣ и мартѣ и опускаясь до минимума лѣтомъ—въ іюнѣ и іюлѣ. Этими высокими предпраздничными цѣнами, какъ мы видѣли, и пользуются наши полтавскіе торговцы.

Для Варшавы яйца въ общемъ сортируются такъ же, какъ и для Петербурга. Но этотъ рынокъ, потребляющій въ общемъ лишь 1% всего нашего вывоза, не имѣетъ для насъ большого значенія, хотя размѣры нашего сбыта туда, какъ это видно изъ слѣдующей таблички, въ общемъ остаются довольно постоянными:

Среднiй годичный вывозъ яицъ изъ Полтавской губерніи въ Варшаву.

В ъ т р е х л ѣ т і я.					
1894—1896 гг.		1897—1899 гг.		1900—1902 гг.	
пуд.	штукъ.	пуд.	штукъ.	пуд.	штукъ.
3.253	813.250	3.718	929.500	3.379	844.750

Непосредственными торговыми сношеніями съ Варшавой у насъ связаны только два города—Полтава, отправляющая туда въ среднемъ (по даннымъ 1901—1903 гг.) 3.588 пуд яицъ въ годъ и г. Миргородъ—35 пуд. Всѣ остальныя станціи губерніи минуютъ этотъ городъ, направляя свой яичный грузъ или прямо за границу, или туда же черезъ Ригу, Либаву и Волочискъ, или, наконецъ, въ Москву и Петербургъ. Со столицами, какъ видно изъ слѣдующей таблички, ведутъ

болѣе или менѣе постоянныя сношенія 8 нашихъ городовъ и м. Малая-Перещепина:

Отправляется ежегодно пуд. яичнаго груза.

СО СТАНЦІЙ:	За предѣлы губерніи.	Изъ этого числа въ обѣ столицы.	% груза, отправляемаго въ столицы:	
			къ общему отправлен. кажд станц.	Къ общему отправленію изъ губерніи въ столицы.
	пудовъ.			
1. Ромны	99.620	16.713	17	46
2. Константиноградъ	74.359	1.488	2	4
3. Гадячъ	36.453	4.892	14	13
4. Полтава	31.349	3 819	12	11
5. Хоролъ	28.233	2.268	8	6
6. Кременчугъ	27.093	1.217	4	3
7. Миргородъ	22.620	3.222	14	9
8. Пирятинъ	22.298	1.017	4	3
9. М.-Перещепина	10.406	2.707	26	7
10. Ромоданъ	3.531	204	6	0,6
11. Карловка	421	366	86	1
12. Сахновщина	1	1	100	0,0

Не считая трехъ послѣднихъ станцій съ незначительнымъ общимъ вывозомъ за предѣлы губерніи и ничтожнымъ вывозомъ въ столицы, обратимся къ остальнымъ городамъ, отправляющимъ каждый не менѣе 10 тыс. пудовъ ежегодно.

Наиболѣе значительную торговлю изъ всѣхъ нашихъ городовъ ведетъ со столицами г. Ромны: на его долю приходится почти половина (46%) всего нашего вывоза въ столицы; второе мѣсто занимаетъ Гадячъ и затѣмъ Полтава. Доставка яицъ въ столицы каждой изъ остальныхъ станцій незначительна и большого значенія въ нашей торговлѣ не имѣетъ.

Наибольшее относительное значеніе имѣютъ столицы для м. Малой-Перещечины, посылающей туда ежегодно 1/4 (26%) своего вывоза; затѣмъ, пожалуй, для того же г. Ромны, для Гадяча и Миргорода (посылающіе каждый 14 и 17% всего своего вывоза).

Но какъ ни легки для нашихъ экспортеровъ требованія столичныхъ, особенно московскаго, рынковъ, какъ ни удобны для нихъ, съ точки зрѣнія времени провоза, эти рынки,—все же пользуются они ими лишь въ незначительныхъ размѣрахъ, посылая туда только 10% всего вывоза изъ Полтавской губ. Причина этого кроется, вѣроятно, съ одной стороны, въ конкуренціи ближайшихъ къ столицѣ губерній, которымъ провозъ обходится дешевле нашего, а съ другой—въ краткосрочности усиленнаго спроса и высокихъ цѣнъ на яйца. Наши экспортеры поэтому предпочитаютъ имѣть дѣло хотя съ болѣе отдаленнымъ и болѣе требовательнымъ, но зато болѣе постояннымъ заграничнымъ рынкомъ.

Заграничный экспортъ.

Заграничный экспортъ бываетъ: посредственный, когда товаръ посылается не прямо на заграничный рынокъ, а лишь въ какой-нибудь пограничный пунктъ, гдѣ продается скупщикамъ, которые уже отъ себя направляютъ товаръ заграницу, и непосредственный, когда товаръ прямо посылается за границу на какой нибудь опредѣленный рынокъ. Наименѣе желательнымъ для насъ является, конечно, первый способъ экспорта: купцы при этомъ способѣ плохо ознакомлены съ требованіями заграничныхъ рынковъ, „яйца скупаются и перепродаются часто нѣсколькими посредниками, отчего качество ихъ страдаетъ, цѣна возрастаетъ, и до Франціи доходятъ русскія яйца въ плачевномъ состояніи“ [1]). То же слѣдуетъ сказать и о лондонскомъ рынкѣ. Непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ лондонскими фирмами мы не ведемъ, а сдаемъ грузъ обыкновенно нѣмецкимъ посредникамъ въ Ригѣ и Либавѣ, которые направляютъ ихъ уже въ разные пункты, при чемъ въ Лондонъ русскія яйца попадаютъ иногда подъ видомъ французскихъ и датскихъ.

А между тѣмъ посредственный экспортъ занимаетъ у насъ еще довольно видное мѣсто. Изъ общей массы яицъ (323.653 пуд.), направляемой отъ насъ за границу, 110.468 пуд. (34%) сдаются первоначально въ пограничныхъ пунктахъ: Ригѣ, Либавѣ, Волочискѣ и Подволочискѣ, и лишь 206.092 пуд., или 66%, направляются непосредственно на заграничныя желѣзныя дороги для доставки въ Берлинъ, Парижъ, Броды, Лейпцигъ и др. города западной Европы. Есть много данныхъ предполагать, что значительная часть и этой непосредственной торговли не минуетъ рукъ посредниковъ, и къ солиднымъ заграничнымъ фирмамъ нашъ товаръ поступаетъ,—если только поступаетъ, послѣ многочисленныхъ мытарствъ по складамъ перекупщиковъ и въ перегрузкахъ изъ вагона въ вагонъ.

Главными европейскими рынками яичной торговли считаются: Лондонъ, Парижъ и Берлинъ. Ознакомимся съ требованіями этихъ рынковъ.

Н. А. Крюковъ, изучавшій торговлю русскими животными продуктами въ Лондонѣ, говоритъ о торговлѣ яйцами слѣдующее: „при изученіи цѣнъ на яйца на международномъ рынкѣ прежде всего выясняется значеніе величины яицъ; вообще говоря, чѣмъ крупнѣе яйца, тѣмъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, они дороже. Болѣе цѣнными считаются въ Англіи яйца, вѣсящія 15 англійск. фунт. (16½ русск. фунтовъ) въ 120 штукъ (3 п. 17½ ф.—въ 1000 штукъ); яйца, вѣсящія болѣе 15 фунт. въ 120 штукахъ, продаются всегда очень хорошо. Приблизительно можно сказать, что за каждые ½ фунт. менѣе 15 ф. цѣна понижается въ размѣрѣ 2 коп. за дюжину.... Относительно цвѣта

[1]) Календарь птицевода на 1905 г., стр. 34.

можно сказать, что предпочитается цвѣтъ слегка желтовато-сѣроватый, но скорлупа должна быть очень чистая: яйца съ грязной скорлупой цѣнятся ниже. Но главное достоинство яицъ—ихъ свѣжесть" [1]).

Какое значеніе придаетъ лондонскій рынокъ вѣсу яицъ, видно изъ слѣдующей таблички, заимствованной нами изъ той же книжки г. Крюкова (стр. 69—70): 6 марта 1901 г. датскія яйца расцѣнивались въ Лондонѣ такимъ образомъ:

при вѣсѣ 4 п. 6½ ф. въ 1000 шт. цѣна: 36 руб. 26 коп. за 1000 шт.
„ „ 3 „ 37½ „ „ „ „ „ 33 „ 32 „ „ „ „
„ „ 3 „ 28½ „ „ „ „ „ 31 „ 36 „ „ „ „
„ „ 3 „ 19 „ „ „ „ „ 29 „ 40 „ „ „ „
„ „ 3 „ 9½ „ „ „ „ „ 27 „ 44 „ „ „ „

Для болѣе полнаго знакомства съ лондонскимъ рынкомъ, а также, чтобы читатель могъ составить себѣ представленіе о той скрупулезной коммерческой аккуратности, какую проявляютъ англійскія яичныя фирмы, даемъ табличку со среднимъ лондонскими цѣнами на яйца разныхъ сортовъ въ періоды наиболѣе высокихъ и наиболѣе низкихъ цѣнъ въ 1901—1903 г.г. [2]).

СОРТА ЯИЦЪ.	Средняя цѣна въ рубл. за 1000 штукъ. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяц. (наивысшія въ году цѣны).			Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяц. (самыя низкія въ году цѣны).		
	1901	1902	1903	1901	1902	1903
Французскія extra.	58,47	60,84	58,62	35,93	31,28	37,65
„ отборныя.	51,48	57,14	53,45	33,56	29,33	35,17
„ лучшія.	49,71	48,28	42,79	29,13	26,85	31,23
„ 2-й сортъ	43,20	35,47 [3])	—	25,19	—	26,11
Венгерскія, vienna синеватыя . .	36,37	36,94	39,17	25,88	24,63	24,13
Венгерскія vienna красноватыя. .	27,98	29,56	28,57	23,08	20,57	21,28
Русскія	33,01	34,98	32,88	—	21,18 [4])	—

Только низшій сортъ венгерскихъ яицъ, такъ называемыя „vienna красноватыя", расцѣниваются лондонскими купцами дешевле нашихъ русскихъ яицъ; всѣ остальные сорта, до венгерскихъ синеватыхъ включительно, стоятъ дороже. Не къ чести русскихъ экспортеровъ, а быть можетъ и вообще русскихъ яицъ, слѣдуетъ отнести также и то, что всѣ русскія яйца идутъ на лондонской биржѣ подъ одной рубрикой: сортировка яицъ, значитъ, была всегда такъ плоха, такъ мало удовлетворяла лондонскихъ купцовъ, такъ рѣзко отличалась отъ сор-

[1]) Н. А. Крюковъ, стр. 66—67.
[2]) Упомянут. выше три выпуска „Свода, товарн. цѣнъ".
[3]) Только за ноябрь мѣс.
[4]) Только за апрѣль мѣс.

тировки яицъ другихъ странъ, что на биржѣ котировались подъ общимъ названіемъ „русскихъ“, хотя, навѣрное, при болѣе тщательной сортировкѣ, изъ нихъ можно было бы отобрать лучшіе и худшіе сорта.

Въ общемъ, русскія яйца расцѣниваются на лондонскомъ рынкѣ на 36—43% дешевле лучшихъ французскихъ яицъ (extra), на 34—37% дешевле всего вообще 1-го сорта французскихъ яицъ (extra, отборн. и лучшія) и на 15—18% дешевле 2-го сорта французскихъ яицъ.

Причины такой низкой разцѣнки русскихъ яицъ Н. А. Крюковъ видитъ, во первыхъ, въ ихъ малыхъ размѣрахъ, затѣмъ въ ихъ загрязненности и, наконецъ, — въ ихъ сухости. „На заграничныхъ рынкахъ и особенно въ Англіи, говоритъ авторъ, тѣмъ больше платятъ за яйца, чѣмъ они крупнѣе; очень мелкія яйца невозможно отправлять, такъ какъ они цѣнятся слишкомъ дешево“. Такое же вліяніе на цѣну яицъ имѣетъ ихъ загрязненность: „если на внутреннихъ рынкахъ можно еще продать грязныя яйца, то въ Англію можно посылать только чистыя яйца“. Третья причина—сухость яицъ зависитъ отъ медленности транспорта, отъ большого промежутка времени, протекающаго между моментомъ появленія яйца на свѣтъ и моментомъ его потребленія.

Съ требованіями парижскаго рынка насъ знакомитъ „Календарь птицевода“ на 1905 г., составленный Е. М. Геддомъ, при содѣйствіи Россійскаго Общества Сельско-хозяйственнаго Птицеводства. „Французскія фирмы (рѣчь идетъ, конечно, о крупныхъ, солидныхъ фирмахъ),—сообщается въ одной изъ статей Календаря [1]),—не принимаютъ яйца, разновременно снесенныя, разной величины, грязныя и неполныя. На парижскомъ рынкѣ требуется, чтобы 1.000 яицъ вѣсила отъ 54 до 55 килогр. (т. е. отъ 3 пуд. 11 фун. 27 зол. до 3 пуд. 14 фун. 30 зол.)“. Извѣстная парижская фирма А. Бартоломей, по просьбѣ Россійскаго Общества Сельско-хозяйственнаго Птицеводства, дала слѣдующія указанія по экспорту яицъ:

„1-мъ сортомъ яицъ считать такія, которыя не проходятъ чрезъ кольцо въ 38 миллим. (15,2 лин.) въ діаметрѣ. Упаковка должна быть самая тщательная.

„2-й сортъ мельче перваго, но тоже долженъ быть упакованъ тщательно, и яйца должны быть чисты.

„3-й сортъ—мелкія яйца (но чистыя), и, наконецъ,

„4-й сортъ, или бракъ,—грязныя яйца.

„Сезонъ для отправки рекомендуется отъ сентября по декабрь. Первые вагоны должны прибыть въ Парижъ въ первыхъ числахъ сентября. Цѣны на яйца въ Парижѣ—въ сентябрѣ 70 фр. за сотню, а въ декабрѣ 100 фр. [2])“.

[1]) „Календарь Птицевода“ на 1905 г., стр. 34.

[2]) Тамъ же, стр. 36.

Относительно требованій берлинскаго рынка мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ литературныхъ указаній компетентныхъ лицъ. Но, судя по отношеніямъ нашихъ торговцевъ къ рынкамъ въ Лондонѣ, Парижѣ и Берлинѣ, послѣдній является, вѣроятно, наименѣе требовательнымъ.

Таковы требованія заграничныхъ рынковъ. Наши производители и экспортеры не настолько, конечно, щепетильны, чтобы строго исполнять всѣ эти условія. Производители, т. е. въ большинствѣ случаевъ наши бабы—селянки, ни о какихъ заграничныхъ рынкахъ, конечно, ничего не слыхали и ни о какихъ „требованіяхъ рынка“ представленія не имѣютъ, а экспортеры, если и знаютъ эти требованія, то не всегда могутъ ихъ выполнить. Предлагая товаръ, какой сами получаютъ отъ скупщиковъ, яйцеторговцы сортируютъ его лишь настолько, чтобъ удовлетворить хотя бы минимальнымъ требованіямъ заграницы. Этимъ, вѣроятно, объясняется то, что за послѣдніе годы сношенія съ Лондономъ прекратились вовсе, а съ Парижемъ, какъ увидимъ ниже, торговыя сношенія ведутся въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ съ Берлиномъ.

Усиленный заграничный экспортъ начинается у насъ съ ранней весны. Съ марта начинается отправка яицъ въ Берлинъ и продолжается до середины іюля, а осенью—въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ—производится отправка въ Парижъ.

Для Берлина яйца сортируются на а) мелкогрязныя и б) крупныя, чистыя яйца. На вагонъ яичнаго груза допускается 5—7 ящиковъ мелкогрязныхъ яицъ.

Для Парижа сортировка производится болѣе тщательная. На лучшихъ складахъ въ этомъ случаѣ яйца тщательно просматриваются, при чемъ въ 1-й сортъ откладываются крупныя, чистыя и полныя яйца; во 2-й сортъ идутъ такія же яйца, но съ небольшой усышкой, т. е. съ небольшой пустотой въ яйцѣ; 3-й сортъ составляется изъ яицъ съ большей усышкой; въ 4-й—идутъ яйца мелкогрязныя и, наконецъ, 5-й сортъ—бракъ, порченныя яйца. Въ Парижъ посылается только 1-й и 2-й сортъ; 3-й и 4-й сорта продаются на мѣстныхъ базарахъ потребителямъ, а бракъ—выбрасывается. На каждый вагонъ и здѣсь допускается нѣсколько ящиковъ мелкогрязныхъ яицъ.

Парижскую сортировку яицъ наши купцы производятъ и для нѣкоторыхъ нѣмецкихъ городовъ, какъ, напр., для Лейпцига. Меньшія требованія Берлина и большая вслѣдствіе этого доступность его для нашего экспортера объясняется, между прочимъ, и тѣмъ, что берлинскія конторы, какъ мы уже упоминали, скупаютъ русскія яйца не только для перепродажи ихъ мѣстному потребителю, но и для отсылки лучшихъ сортовъ въ Лондонъ.

Средній годичный отпускъ яицъ за границу изъ Полтавской губ., считая только тотъ грузъ, который направляется отъ насъ въ Ригу, Либаву, Волочискъ и на иностранныя жел. дороги, превышаетъ 316 тыс.

пуд. (316.516 пуд.—около 80 мил. шт.), при чемъ въ Берлинъ отправляется свыше 111 тыс. пуд., или 35% всего нашего экспорта, въ Ригу и Либаву 95 тыс. пуд., или 31%, въ Парижъ 74 тыс. пуд. (23%), въ Броды 8½ тыс. (3%) и въ Волочискъ съ Подволочискомъ 15 тыс. пуд., или 5%.

По отдѣльнымъ станціямъ отправленія и главнѣйшимъ пунктамъ назначенія весь этотъ грузъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Средній годичный отпускъ яицъ за границу (въ пудахъ).

Станціи отправленія.	Общее отправленіе за границу.	Въ томъ числѣ:					Въ %%% къ общей суммѣ отправленія за границу.				
		въ Ригу и Либаву.	въ Берлинъ.	въ Парижъ.	въ Волочискъ и Подволоч.	въ Броды.	въ Ригу и Либаву	въ Берлинъ.	въ Парижъ.	въ Волочискъ и Подволочискъ.	въ Броды.
а) Х.-Н. ж. д. (по даннымъ за 1901—1903 г.).											
Ромны	81.447	11.708	27.850	28 732	2.752	2.692	14	34	35	4	3
Конст.-градъ. .	78.034	41 203	25.560	5.083	4.365	813	53	33	7	6	1
Гадячъ	31.560	6.350	12.340	8.133	2.077	1.030	20	39	26	7	3
Хоролъ . . .	25.917	2.843	11.988	6.205	2.440	407	11	46	24	9	2
Кременчугъ . .	23.718	6.153	10.222	5.500	1.108	207	26	43	23	5	1
Полтава, Х.-Н. жел. дор. .	14.157	3.502	7.197	3.248	—	—	25	51	22	—	—
Пирятинъ. . .	20.387	4.880	7.932	5.485	610	1.277	24	39	27	3	6
Золотоноша . .	8.392	7.758	—	—	634	—	92	—	—	8	—
М.-Перещепина.	7.593	3.440	1.463	1.830	210	433	45	19	24	3	6
Ромоданъ . . .	3.298	407	1.654	420	610	—	12	50	13	19	—
б) М.-К.-В. ж. д. (по даннымъ за 1902—1903 г.) [1].											
Миргородъ . .	16.969	7.884	3.746	4.400	—	623	46	22	26	—	4
Полтава-Городъ	9.402	1.250	—	7.529	—	623	13	—	80	—	7
Лубны	3.438	1.300	605	1.227	305	—	38	18	36	9	—
Яготинъ . . .	1.222	—	—	—	—	1.222	—	—	—	—	100
Рѣшетиловка. .	910	—	910	—	—	—	—	100	—	—	—

Мы видѣли выше, что Берлинъ своимъ снисходительнымъ отношеніемъ къ сортировкѣ яицъ привлекаетъ наибольшее вниманіе нашихъ яйцеторговцевъ. Изъ 15 станцій губерніи, ведущихъ болѣе или менѣе непосредственныя сношенія съ заграничными яйцеторговцами, семь (Рѣшетиловка, Ромоданъ, Пирятинъ, Полтава Х.-Н. ж. д., Кременчугъ Хоролъ и Гадячъ) посылаютъ въ Берлинъ больше товара, чѣмъ въ

[1]) Правильное товарное движеніе по Кіево-Полтавской линіи открыто съ 1902 г.

каждый изъ остальныхъ пунктовъ; сюда же долженъ быть отнесенъ и г. Ромны, посылающій въ Берлинъ почти столько же яичнаго груза (34%), сколько и въ Парижъ (35%).

Крупныя сношенія съ Парижемъ ведутъ гг. Ромны, Полтава (черезъ Полтава-Городъ), Лубны и отчасти—Пирятинъ, Гадячъ и Миргородъ. Съ Ригой и Либавой ведутъ торговыя сношенія: г. Золотоноша и Константиноградъ, отпускающій въ эти города больше половины всего своего заграничнаго экспорта; затѣмъ—Миргородъ, Мад.-Перещепина и Лубны. Сдача яичнаго груза въ Волочискъ и Подволочискъ вообще незначительна, и пункты эти занимаютъ въ нашей яичной торговлѣ второстепенное мѣсто. Еще меньше значенія имѣетъ для насъ г. Броды.

Мы говорили выше о тѣхъ условіяхъ, которыя, по мнѣнію компетентныхъ изслѣдователей, обезцѣниваютъ русскія куриныя яйца. Посмотримъ, насколько соотвѣтствуютъ заграничнымъ требованіямъ наши полтавскія яйца.

Что касается вѣса, то только отборныя наши яйца, по увѣренію яйцеторговцевъ, достигаютъ 16¼—16½ фунт. въ 120 штукахъ, т. е. съ трудомъ удовлетворяютъ тому требованію, какое предъявляетъ лондонскій рынокъ къ хорошимъ полновѣснымъ яйцамъ; обыкновенныя же, или малоотборныя яйца, имѣютъ средній вѣсъ 15¾ -16 фунт. въ 120 штукахъ, или около 3 пуд. 13 фунт. въ одной тысячѣ, и, слѣдовательно, могутъ удовлетворить лишь требованіямъ парижскаго рынка.

Загрязненность русскихъ яицъ извѣстна всѣмъ, и въ этомъ отношеніи наши полтавскія яйца ничѣмъ не отличаются отъ всѣхъ русскихъ яицъ. Въ деревняхъ, да и въ городахъ, чистымъ яйцомъ любуются, но не брезгаютъ грязнымъ; чистота яйца не считается у насъ торговымъ качествомъ товара и не вліяетъ на его цѣнность. Стремиться поэтому къ полученію чистыхъ яицъ считается излишнею роскошью. А между тѣмъ не надо ни большихъ затратъ, ни большихъ хлопотъ для улучшенія качества яицъ въ этомъ отношеніи: лучшее устройство гнѣздъ да поддержаніе чистоты и порядка въ помѣщеніи, гдѣ содержатся куры, и яйца будутъ всегда чистыя.

Гораздо труднѣе бороться съ мелкостью и маловѣсностью яицъ, а также съ ихъ сухостью.

Величина яйца и его вѣсъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, зависятъ отъ количества и качества корма, задаваемаго птицѣ. Чѣмъ питаніе курицы лучше и правильнѣе, чѣмъ тщательнѣе, кромѣ того, производится и самый подборъ пѣтуховъ и куръ, тѣмъ крупнѣе и полновѣснѣе получаются яйца. Но хорошій и достаточный кормъ птица можетъ имѣть только въ экономически обезпеченномъ хозяйствѣ. Хозяйство малообезпеченное, вынужденное учитывать каждую горсть зерна для собственнаго потребленія или для продажи, хозяйство, само не

рѣдко сидящее безъ зерна и муки,—не можетъ дать птицѣ того корма, какой ей нуженъ для правильной и хорошей носки.

Еще труднѣе намъ бороться съ сухостью яйца. Отъ момента появленія яйца на свѣтъ до прибытія его на иностранный рынокъ проходитъ не одинъ мѣсяцъ; яйцу приходится за это время переносить и холодъ и жару. Особенно вредна для яицъ лѣтняя перевозка въ вагонахъ. Зимою ихъ можно защитить отъ холода путемъ тщательнаго окутыванія ящиковъ соломой или сѣномъ; лѣтомъ же они всецѣло предоставлены случаю. Для правильно поставленной яичной торговли нужна правильно функціонирующая организація по сбору и экспорту яицъ, и нужны кромѣ того спеціально приспособленные вагоны и пароходы. Но спеціальныя птицеводныя хозяйства не удовлетворяются и этимъ; они ищутъ способовъ предохраненія яицъ отъ порчи и сухости. Въ Германіи, по словамъ Н. А. Крюкова, въ этомъ направленіи дѣлались опыты, при чемъ изъ 20 различныхъ способовъ сохраненія яицъ наиболѣе пригодными оказались слѣдующіе три:

1) смазывать яйца вазелиномъ,
2) сохранять въ известковой водѣ и
3) сохранять въ растворѣ жидкаго стекла.

Но на практикѣ—для нашей, по крайней мѣрѣ, деревни—и эти три способа оказываются не только трудновыполнимыми, но и малопригодными. Всѣ эти способы обходятся очень дорого, требуютъ кропотливаго, усидчиваго и внимательнаго труда, а въ результатѣ все же плохо выполняютъ свое назначеніе: отъ известковой воды яйца пріобрѣтаютъ непріятный вкусъ, а отъ жидкаго стекла скорлупа становится такой тонкой, что лопается при опусканіи въ горячую воду.

Не прибѣгая поэтому къ искусственнымъ способамъ сохраненія яицъ, слѣдуетъ позаботиться о надлежащемъ устройствѣ того помѣщенія, гдѣ яйца сохраняются, а главное—о создани организаціи для торговли яйцами. Любопытный и поучительный примѣръ такой организаціи даетъ намъ Данія.

Чтобы повысить качество своихъ яицъ и на ряду съ этимъ увеличить доходъ отъ птицеводства, въ г. Вейле, въ Даніи, въ 1895 году возникло общество вывоза яицъ. Членомъ общества можетъ быть каждый по уплатѣ 25 коп. Общество организовало свои отдѣленія, которыхъ къ 1899 г. насчитывалось въ странѣ уже около 370 съ 22 тыс. членовъ. Каждое отдѣленіе имѣетъ свой штемпель, а каждый членъ—свой номеръ, которымъ и мѣтитъ доставляемыя имъ яйца. Каждую недѣлю мѣстныя отдѣленія собираютъ яйца отъ своихъ членовъ, при чемъ за каждое доставленное порченное яйцо членъ общества штрафуется суммой, значительно превышающей даже его взносъ. Собранныя, такимъ образомъ, мѣстными отдѣленіями яйца пересылаются затѣмъ въ центральное общество. Если какое-либо отдѣленіе въ теченіе полугода

не доставляетъ яицъ, то считается выбывшимъ изъ общества. Благодаря такой строгой организаціи, качество яицъ, вывозимыхъ обществомъ, а на ряду съ этимъ ихъ цѣнность значительно возросли въ короткое время.

Дѣятельность общества характеризуется слѣдующими цифрами [1]):

ГОДЫ.	Число мѣстныхъ отдѣленій.	Число членовъ.	Количество вывезенныхъ яицъ.
1895	6	2 тыс.	4.868 пуд.
1897	320	16 „	117.565 „
1899	366	22 „	133.589 „

Такимъ успѣхомъ общество обязано прежде всего, конечно, высокому культурному развитію населенія, его пониманію своихъ интересовъ, его ясному сознанію своихъ правъ и обязанностей, его умѣнью, наконецъ, подчиняться тамъ, гдѣ это необходимо для общаго блага,—умѣнью, безъ котораго немыслима ни одна кооперація Но возможное для датчанъ можетъ оказаться осуществимымъ и у насъ. Наши мелкія сельско-хозяйственныя общества, выступивъ на путь кооперації, будучи объединены, наприм., Полтавскимъ Отдѣломъ Россійскаго Общества Сельско-хозяйственнаго Птицеводства, легко могутъ выполнить ту же роль, какую въ Даніи выполнило общество для экспорта [2]).

---

[1]) Н. А. Крюковъ, стр. 72—73; „Хуторянинъ“ 1902 г., № 41.

[2]) Здѣсь умѣстно будетъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ „Календарь птицевода“. Говоря о желательности для русскаго производителя продуктивныхъ товариществъ, авторъ статьи „Вывозъ яицъ изъ Россіи“ упоминаетъ въ выноскѣ, что „подобное товарищество возникло въ Ромнахъ, Полтавской губ., подъ названіемъ „Контора № 17“.—Авторъ былъ введенъ кѣмъ то въ заблужденіе: „Контора № 17“ есть не продуктивное товарищество, въ смыслѣ кооперації производителей, а одно изъ отдѣленій варшавской компаніи по скупкѣ и продажѣ яицъ, и ничего общаго съ продуктивнымъ товариществомъ не имѣетъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ гл. II. Народное образованіе.

№ 1. Число школъ въ Полтавской губ. на 1 января 1904 г.

Названія уѣздовъ.	Вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.												Вѣдѣнія духовенства.				Всего по губерніи.
	Православныя.							Еврейскія.									
	Училища по Положенію 1872 г. и уѣздныя.	Министерскія двухклассныя.	Министерскія одноклассныя.	Городскія приходскія.	Городскія начальныя.	Сельскія начальныя.	Частныя начальныя.	Начальныя по Положенію 1873 г.	Частныя.	Талмудъ-Торы.	Хедеры.	Иновѣрческія начальныя.	Двухклассныя.	Одноклассныя и образцов.	Школы грамоты.	Итого.	
Гадячскій	1	3	—	1	2	44	—[1]	—	—	—	12	—	1	34	37	72	135
Золотоношскій	1	2	1	1	1	66	—	—	1	—	22	—	—	47	51	98	193
Зѣньковскій	1	1	2	1	3	36	—	—	—	—	10	—	1	33	37	71	125
Кобелякскій	1	1	—	1	—	52	1	—	1	—	—[2]	—	1	80	30	111	168
Константиноград.	1	8	—	3	1	85	1	—	2	—	7	3	—	54	42	96	207
Кременчугскій	1	2	1	2	7	58	2	1	13	1	170[2]	1	—	42	26	68	327
Лохвицкій	1	2	—	2	1	45	—	—	1	—	17	—	—	59	16	75	144
Лубенскій	1	2	—	1	1	45	2	—	1	1	12	—	—	55	26	81	147
Миргородскій	1	4	1	1	2	52	1	—	—	—	9	—	—	30	28	58	129
Переяславскій	1	—	1	1	1	46	—	1	1	1	46	—	—	52	20	72	171
Пирятинскій	1	1	—	1	1	73	—	—	3	—	26	—	1	32	26	59	165
Полтавскій	1	1	2	2	7	67	10	—	5	1	33	—	2	43[3]	51	96	225
Прилукскій	1	1	—	1	5	52	—	—	3	—	30	—	—	60	28	88	181
Роменскій	1	5	1	2	—	49	3[1]	—	2	1	32	—	—	36	33	69	165
Хорольскій	1	2	1	2	1	82	—	—	—	—	14	—	—	43	28	71	174
По губерніи	15	35	10	22	33	852	20	2	33	5	440	4	6	700[4]	479	1.185	2.656

[1]) Въ уѣздахъ Роменскомъ и Гадячскомъ совмѣстно.

[2]) Въ уѣздахъ Кобелякскомъ и Кременчугскомъ совмѣстно.

[3]) Въ это число вошли 2 образцовыя школы—одна съ 65 мальч., другая съ 45 дѣвоч.

[4]) Въ томъ числѣ 5 воскресныхъ школъ, но распредѣленіе ихъ по уѣздамъ не указано въ отчетѣ о школахъ духовнаго вѣдомства.

№ 2. Число учащихся на 1 января 1904 года.

Уѣзды / Категоріи школъ	Гадячскій		Золотоношскій		Зѣньковскій		Кобелякскій		Константиноградскій		Кременчугскій		Лохвицкій		Лубенскій	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
1																
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи																
а) *Православныхъ*																
Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ. .	136	—	151		10[illegible]		135	—	71		139	—	142		155	
Въ министерскихъ двухклас.	537	157	255	37	297		113	1[illegible]	862	161	429	11	384	38	149	38
Въ министерскихъ одноклас.			226	8	176			—			65	16	—			—
Въ городскихъ приходскихъ	158	—	50	—	172	—	46	37	148	125	154	29	[illegible]		121	77
Въ городскихъ начальныхъ. .	50	95	60	—	296	31	—	—	—	69	450	498	—	97	7	6
Въ сельскихъ начальныхъ. .	3.382	437	5.776	757	2.692	406	3.560	538	5.413	797	4.294	641	3.289	590	3.275	363
Итого . . .	4.263	689	6.518	802	3.735	437	3.794	592	6.494	1.152	5.431	1.195	3.924	725	3.707	484
Въ частныхъ начальныхъ. .	—[2])	—	—	—	—	—	—[3])	—	—	24	56[3])	35	—	—	[4])	[4])
Итого . . .	4.263	689	6.518	802	3.735	437	3.794	592	6.494	1.176	5.487	1.230	3.924	725	3.707	484
б) *Еврейскихъ*																
Въ начальн. по Полож. 1873 г.							—[3])	—	—	—	210[3])	—	—		—	—
Въ частныхъ и общественн. .	—			30	—	—	—		5[illegible]	16	155	433		34	—	11
Въ талмудъ-торахъ . . .	—	—	—	—		—	—			—	253			—	80	
Въ хедерахъ.	133	—	236	—	125	—	—	—	136	—	2.090	—	169		136	—
Итого . . .	133	—	236	30	125	—	—	—	187	16	2.708	433	169	34	216	11
в) *Иновѣрческихъ*		—	—		—	—	—		84	68	27	13		—		
2																
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.																
Въ двухклассн.	203	38	—	—	—	86	—	89	—	—	—	—	—	—	—	
Въ одноклассн. и образцовыхъ .	832	864	1.914	1.268	974	709	3.172	1.633	1.406	1.368	1.528	1.044	2.146	1.201	2.187	750
Въ школахъ грамоты . . .	950	328	1.182	677	660	394	782	234	718	585	682	260	239	197	537	341
Итого . . .	1.985	1.230	3.096	1.945	1.634	1.189	3.954	1.956	2.124	1.953	2.210	1.304	2.385	1.398	2.724	1.091
Всего въ тѣхъ и друг. вмѣстѣ.	6.381	1.919	9.850	2.777	5.494	1.626	7.748	2.548	8.889	3.213	10.432	2.980	6.478	2.157	6.647	1.586

Уѣзды / Категоріи школъ	Миргородскій		Переяславскій		Пирятинскій		Полтавскій		Прилукскій		Роменскій		Хорольскій		Итого по губерніи		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
1																	
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи																	
а) *Православныхъ*																	
Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ. .	76	-	110		117		147		108		203		106		1.898	-	1.898
Въ министерскихъ двухклас.	523	21	—		202		180	77	131	8	677	179	400	31	5.039	775	5.814
Въ министерскихъ одноклас.	14	6	70	1			145	28			96		157	8	949	67	1.016
Въ городскихъ приходскихъ	127	—	100	50	127	—	158	89	141		196	39	229	9	2.036	455	2.491
Въ городскихъ начальныхъ. .	64	123	114	34	—	130	378	162	300	182		—	—	164	1.719	1.59[illegible]	3.310
Въ сельскихъ начальныхъ. .	3.737	707	4.489	437	4.736	578	5.013	1.168	5.061	830	4.194	480	4.383	697	63.236	9.4[illegible]6	72.662
Итого . . .	4.541	857	4.883	522	5.184	708	6.021	1.524	5.741	1.020	5.366	698	5.275	909	74.877[1])	12.314	87.191[1])
Въ частныхъ начальныхъ. .	8	44					118	147	—	—	32[2])	42	—	-	214	292[2])	506
Итого . . .	4.549	901	4.883	522	5.184	708	6.139	1.671	5.741	1.020	5.398	740	5.275	909	75.091	12.606	87.697
б) *Еврейскихъ*																	
Въ начальн. по Полож. 1873 г.	—	—	105	—						—				—	315	—	315
Въ частныхъ и общественн. .	—			49	35		46	234	-	164	20	45	—		307	1.016	1.323
Въ талмудъ-торахъ . . .	—	—	75	—	—	—	216				70	—			694		694
Въ хедерахъ.	101	—	644	—	325	—	431		522		345		160	—	5.553	—	5.553
Итого . . .	101	—	824	49	360	—	693	234	522	164	435	45	160		6.869	1.016	7.885
в) *Иновѣрческихъ*	—	—			—		-						-		111	81	192
2																	
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.																	
Въ двухклассн.		—	—			109	196	49	—	—	—	—	—	—	399	371	770
Въ одноклассн. и образцовыхъ .	825	645	1.986	1.273	862	574	1.346	976	2.203	1.384	711	895	1.115	831	23.207	15.415	38.622
Въ школахъ грамоты . . .	556	380	604	232	436	303	1.398	424	479	311	565	486	648	292	10.436	5.444	15.880
Итого . . .	1.381	1.025	2.590	1.505	1.298	986	2.940	1.449	2.682	1.695	1.276	1.381	1.763	1.123	34.042	21.230	55.272
Всего въ тѣхъ и друг. вмѣстѣ.	6.031	1.926	8.297	2.076	6.842	1.694	9.772	3.354	8.945	2.879	7.109	3.166	7.198	2.032	116.113	34.933	151.046

[1]) Въ отчетѣ Дир. Нар. училищъ показано больше на 10 мальч. (74.887). [2]) Роменскій и Гадячскій уѣзды совмѣстно. [3]) Кобелякскій и Кременчугскій уу. совмѣстно. [4]) Лубенскій и Миргородскій уу. совмѣстно.
[5]) Въ отчетѣ Директора Народныхъ училищъ 296.

№ 3. Число учениковъ, окончившихъ школу и число выбывшихъ до окончанія курса въ 1903 году.

Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1903 году.

Категоріи школъ / Уѣзды	Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ. Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ, мал.	дѣв.	Въ министерскихъ двухклассныхъ, мал.	дѣв.	Въ министерскихъ одноклассныхъ, мал.	дѣв.	Въ городскихъ приходскихъ и начальн., мал.	дѣв.	Въ сельскихъ начальныхъ, мал.	дѣв.	Итого, мал.	дѣв.	всего	Въ школахъ вѣдѣнія духовенства. Мальчиковъ. Съ льг. от III разр. Въ 1-мъ классѣ двухклассной школы	Въ одноклассной школѣ	Въ школѣ грамоты
Гадячскій	18	—	47	12			31	14	314	30	410	56	466	15	107	97
Золотоношскій	21		19	3	16	-	23		568	52	647	55	702	—	206	114
Зѣньковскій	12		18		31	-	77	2	315	43	453	45	498		[illegible]	
Кобелякскій	10	-	17	6	—	—	4	3	393	48	424	57	481	-	373	67
Конст.-градскій	6	—	66	[illegible]			[illegible]	23	542	[illegible]	[illegible]	[illegible]	733	-	105	32
Кременчугскій	17		17	—			107	85	549	53	690	138	828		177	75
Лохвицкій	16		31	4		-	19	27	503	44	569	75	644		285	33
Лубенскій	15		12				8	7	308	17	343	24	367		[illegible]	35
Миргородскій	7		54	3	3	-	22	10	445	72	531	85	616	—	107	56
Переяславскій	18	-			5	-	36	5	425	45	484	50	534		187	18
Пирятинскій	25		15		—		8	17	489	28	547	45	592		106	45
Полтавскій	16		25	21	26	4	59	22	638	126	764	173	937	29	161	79
Прилукскій	19	—	12	3			48	18	581	55	660	76	736		222	41
Роменскій	23	—	58	18	11		12	1	532	30	636	49	685		100	73
Хорольскій	26		28	1	25	2	17	19	627	64	723	86	809	—	170	101
По губерніи	269		419	87	117	6	500	253	7 229	768	8.534	1 114	9.648	44	2.730	866[1])

Уѣзды	Въ школахъ вѣдѣнія духовенства (продолж.). Мальчиковъ: со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса	Дѣвочекъ: Въ 2-мъ классѣ двухклассной школы	Въ одноклассн. школѣ или въ 1-мъ классѣ двухклассной школы	Итого	Число учениковъ, выбывшихъ изъ школъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ до окончанія курса въ 1903 году. Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ, мал.	дѣв.	Въ министерскихъ двухклассныхъ, мал.	дѣв.	Въ министерскихъ одноклассныхъ, мал.	дѣв.	Въ городскихъ приходскихъ и начальн., мал.	дѣв.	Въ сельскихъ начальныхъ, мал.	дѣв.	Итого, мал.	дѣв.	всего
Гадячскій	2	—	108	329	27	—	77	49		—	43	24	800	206	947	279	1 226
Золотоношскій	—		139	459	157	—	70	12	44	12	33	26	1 089	312	1 393	362	1.755
Зѣньковскій	33	11	89	296	88	—	33		22	—	101	10	474	134	718	144	862
Кобелякскій	—	13	163	616	18		—		—	—	17	8	657	222	692	230	922
Конст.-градскій	42	—	121	300	51		169	37	—	—	60	33	1 160	290	1 440	360	1.800
Кременчугскій	—	—	136	388	23		7	1	29	1	98	75	675	177	832	254	1.086
Лохвицкій	—	—	166	494	19	—	58	22	-	—	23	10	530	169	630	201	831
Лубенскій	—	-	121	407	99	—	19	21	—	—	45	18	431	134	594	173	767
Миргородскій		—	104	267	66	—	89	2	3	2	33	51	737	246	928	301	1 229
Переяславскій	7		126	338	114		17	1	—		38	12	911	293	1.080	306	1.386
Пирятинскій	—	—	62	213	92	—	15	—	—		11	2	730	162	848	164	1 012
Полтавскій	5	—	160	434	20	—	23	10	36	12	59	51	689	269	827	342	1 169
Прилукскій	7	—	143	413	101		18	4	-	—	95	52	624	286	838	342	1.180
Роменскій	—	—	155	328	29	-	96	73	16	—	72	10	727	180	940	263	1 203
Хорольскій	—		146	417	112	—	67	6	25	2	56	45	669	308	929	361	1 290
По губерніи	96[2])	24	1.939	5.699[3])	1.016	—	758	238	175	29	784	427	10 903	3 388	13 636	4 082	17.718

1) Въ томъ числѣ 4 въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи; 2) въ томъ числѣ 5 тамъ же. 3) въ томъ числѣ 9 тамъ же.

№ 4. Число учащихъ на 1 января 1904 года.

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ и уѣздныхъ.			Въ министер. двухклассныхъ.			Въ министер. одноклассныхъ.			Въ городскихъ приходскихъ.			Въ городскихъ начальныхъ.			Въ сельскихъ начальныхъ.			Всего.
	Законоучителей.	Учителей со смотрителями.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	
Гадячскій	1	5	—	4	6	7	—	—	—	1	1	3	1	1	2	39	33	33	137
Золотоношскій	1	2	—	3	5	1	1	1	3	1	1	—	1	1	—	63	21	109	214
Зѣньковскій	1	3	—	1	4	—	2	3	—	1	3	—	3	2	5	35	6	50	119
Кобелякскій	1	4	—	2	2	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	46	24	44	127
Конст.-градскій	1	3	—	8	17	7	—	—	—	3	2	6	1	—	2	72	28	77	227
Кременчугскій	1	5	—	3	6	—	1	1	1	2	3	2	6	6	13	52	35	66	203
Лохвицкій	1	3	—	2	5	3	—	—	—	2	2	1	1	—	2	31	34	41	128
Лубенскій	1	3	—	2	5	—	—	—	—	1	3	1	1	—	1	38	24	54	134
Миргородскій	1	4	—	5	11	—	1	—	1	1	1	2	2	—	4	42	40	53	168
Переяславскій	1	3	—	—	—	—	1	1	—	1	1	2	1	—	3	40	28	46	128
Пирятинскій	1	2	—	1	3	—	—	—	—	1	2	—	1	—	2	67	41	53	174
Полтавскій	1	3	—	2	3	1	2	2	2	1	2	4	5	3	11	42	25	76	185
Прилукскій	1	3	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	4	6	4	49	66	25	164
Роменскій	1	5	—	8	11	4	1	2	—	2	3	3	—	—	—	46	28	43	157
Хорольскій	1	3	—	2	4	4	1	3	—	2	2	3	1	—	2	49	30	69	176
По губерніи.	15	51	—	44	84	28	10	13	7	21	29	28	28	19	51	711	463	839	2.441

№ 5. Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу.

УѢЗДЫ.	Законоучителя.				Учителя.					Учительницы.				
	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.	Спеціальное.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.	ВСЕГО.
Гадячскій	—	—	40	6	—	21	3	22	—	—	26	19	—	137
Золотоношскій	—	—	68	2	—	4	10	16	1	—	50	61	2	214
Зѣньковскій	—	—	37	6	—	4	1	16	—	—	20	35	—	119
Кобелякскій	—	—	43	7	—	7	1	23	—	—	25	21	—	127
Константиноградскій.	—	1	72	12	—	25	4	21	—	—	70	22	—	227
Кременчугскій	—	—	55	10	—	13	9	34	—	—	71	11	—	203
Лохвицкій	—	—	31	6	—	7	6	29	2	1	33	9	4	128
Лубенскій	—	—	34	9	—	5	3	24	3	—	28	28	—	134
Миргородскій.	—	—	46	6	—	9	7	39	1	—	47	11	2	168
Переяславскій	—	—	39	5	—	5	2	25	1	—	30	21	—	128
Пирятинскій	—	1	54	16	—	5	—	37	6	—	42	8	5	174
Полтавскій.	—	—	43	10	—	11	9	18	—	—	87	7	—	185
Прилукскій	—	—	45	11	—	5	2	70	2	—	25	2	2	164
Ромепскій	—	1	50	7	—	21	5	23	—	—	28	22	—	157
Хорольскій	—	—	44	12	—	7	4	31	—	—	46	32	—	176
По губерніи.	—	3	701	125	—	149	66	428	16	1	628	309	15	2.441

№ 6. Школьныя библіотеки.

УѢЗДЫ.	Пріобрѣтено въ 1903 году.												Состояло къ 1 января 1904 года.									
	Въ городск. и по Положенію 1872 г. и уѣздныя.			Въ министерскихъ двухклассныя.			Въ министерскихъ одноклассныя.			Въ городскихъ приходскихъ и начальныя.			Въ сельскихъ начальныхъ.			Во всѣхъ школахъ.			Въ городск. и по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ.			Въ министерскихъ двухклассныя.			Въ министерскихъ одноклассныя.			Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ.			Въ сельскихъ начальныхъ.			Во всѣхъ школахъ.		
	Число названій.	Число томовъ.	На сумму	Число названій	Число томовъ.	На сумму	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.	Число названій	Число томовъ.	На сумму.	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.	Во всѣ школы. Число названій.	Во всѣ школы. Число томовъ.	Во всѣ школы. На сумму	Въ городск. и по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ. Число названій.	Въ городск. и по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ. Число томовъ.	Въ министерскихъ двухклассныя. Число названій.	Въ министерскихъ двухклассныя. Число томовъ.	Въ министерскихъ одноклассныя. Число названій.	Въ министерскихъ одноклассныя. Число томовъ.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. Число названій.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. Число томовъ.	Въ сельскихъ начальныхъ. Число названій.	Въ сельскихъ начальныхъ. Число томовъ.	Во всѣхъ школахъ. Число названій.	Во всѣхъ школахъ. Число томовъ.
Гадячскій.	43	221	142,62	259	1 063	411,66	—	—	—	2	2	0,60	262	1 513	640,43	566	2 799	1.194,71	1.488	4.380	2.277	8.506	—	—	536	1.142	7.599	20.030	11.895	40.069
Золотоношск.	15	106	142,61	29	288	110,60	27	55	36,39	2	153	70,75	690	7.758	2.536,94	763	8 360	3 897,32	1 265	4.300	1.115	3.657	860	2.712	255	640	8.650	41.805	12.145	53.114
Зѣньковскій	22	102	76,75	6	130	62,25	128	401	61,74	49	295	114,88	1 754	4.266	1.234,86	1.962	5.203	1 550,50	1.591	4 066	943	3 270	1 600	5 443	1 468	3.723	16 085	37.689	22 087	54 180
Кобелякскій	59	207	156,84	27	370	144,07	—	—	—	1	1	0,60	1.289	3 462	891,29	1 378	4 41	1.192,70	1.649	6.248	843	2.955	—	—	483	850	11.094	31.577	14.069	41.630
Константинк.	10	82	65,03	429	970	505,10	—	—	—	13	97	21,30	528	3.923	1 149,88	980	5.072	1.741,36	3.822	4.679	5.073	13.332	—	—	778	1.712	10.934	39.247	20.607	59.570
Кременчугск	25	188	84,34	5	113	78,10	33	100	22,06	984	1 202	275,54	2 308	6.859	1.823,73	3.358	8 462	2 284,32	1.311	3.957	1 726	4 710	33	100	3.590	5.995	28 021	55 488	35 941	70 25
Лохвицкій	30	54	107,65	78	522	163,15	—	—	—	5	82	10,92	302	2.013	634,40	415	2.671	916,12	1.750	3.982	1 223	5.480	—	—	732	2.061	12.814	24.519	16.539	36.051
Лубенскій	18	164	128,44	124	185	61,45	—	—	—	61	96	17,74	357	3.271	1.105,73	560	3.716	1.306,83	1.591	4.243	648	1.164	—	—	308	590	6.008	26 334	8.553	32.331
Миргородскій	9	65	62,25	279	684	303,81	—	—	—	5	126	39,80	258	2.732	871,26	551	3.607	1 276,62	1.447	4.841	1 954	7.844	270	405	833	2.864	12.952	38 783	17 456	54 737
Переяславск.	9	79	79,03	—	—	—	30	30	12,72	10	71	35,87	312	4.206	1.207,59	361	4 486	1.335,20	1 357	2.949	—	—	862	1.554	220	1 625	8 111	41.218	10 550	47 346
Пирятинскій.	23	162	82,0	5	132	51,60			—	18	10	22,84	3.397	7.667	1.783,15	3.443	7.971	1.959,39	1.249	2.354	336	2.008	—	—	820	1.779	25.261	48.286	27 666	54 427
Полтавскій	21	74	100,0	35	141	80,84	13	93	34,27	794	837	198,20	1.061	5.089	1.252,96	1 924	6.234	1 666,27	1.304	3.520	688	1.870	531	3 288	2.409	2 770	27 370	64.488	32.502	75 936
Прилукскій	29	83	72,79	24	76	50,55	—	—	—	97	130	47,10	213	4 636	1.310,83	364	4 909	1 481,36	2..96	4.664	1 100	2.799			1 116	1 487	8 013	47 275	12.423	56.225
Роменскій	126	449	261,62	161	423	216,35	19	196	52,85	22	23	23,80	555	2.954	901,18	883	4.044	1.455,88	1.655	4.473	2 237	5.563	409	1.340	160	421	8.163	30.801	12.624	42.598
Хорольскій	20	95	132,12	13	507	187,31	17	159	50,0	10	138	53,80	936	5 772	1 550,36	1.005	6.671	1.969,48	3.040	5 864	1.247	5.810	362	2.094	493	1 847	12.785	54.859	17.928	70.474
По губерніи.	468	2.131	1 683,83	1.480	5.607	2 425,23	267	1 034	269,93	2.073	3 262	933,31	14 222	66 171	18 895,41	18 510	73.305	24 207,76	25 536	64.429	31.410	69 979	5 217	16 925	14.124	28 906	205.080	608.399	272.147	788 938

№ 7. Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1903 году.

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ и уѣздныхъ. Поступило:							Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.	Въ двухклассныхъ министерскихъ. Поступило:							Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.
	Отъ казны.	Отъ городск. обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%%/% съ капиталовъ.	Всего.			Отъ казны.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%%/% съ капиталовъ.	Всего.		
Гадячскій .	3.133,40	485,0	500,0	1.710,27	295,0	50,51	6.174,18	6.015,56	158,62	2.650,0	2.371,22	970,0	235,50	108,62	—	6.335,34	6.099,84	235,50
Золотонош.	3.033,90	—	—	1.623,17	500,0	22,0	5.179,07	3.802,83	1.376,24	1.820,0	650,0	650,0	177,0	100,0	—	3.397,0	3.397,0	—
Зѣньковск.	2.939,15	—	—	675,84	—	45,60	3.660,59	3.614,99	45,60	1.000,0	350,0	800,0	33,0	75,0	2,50	2.260,50	2.225,0	35,50
Кобелякск.	3.659,60	—	—	2.237,92	—	703,85	6.601,37	5.167,04	1.434,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константин.	3.234,75	250,0	—	620,0	--	—	4.104,75	4.067,70	37,05	5.680,0	2.315,0	2.430,0	578,0	2.563,80	24,50	13.591,30	12.968,80	602,50
Кременчуг.	4.087,85	235,20	225,0	1.524,73	300,0	141,17	6.513,95	5.866,14	647,81	1.335,0	473,26	1.326,74	460,32	—	0,70	3.596,02	3.184,61	411,41
Лохвицкій .	3.290,60	—	—	2.171,25	300,0	—	5.761,85	4.477,59	1.284,26	1.745,0	1 355,0	840,0	188,50	—	—	4.128,50	4.056,74	71,76
Лубенскій .	2.584,40	221,50	—	1.265,0	—	—	4.070,90	3.198,18	872,72	1.380,0	50,0	1.440,0	142,50	—	—	3.012,50	2.870,0	142,50
Миргород. .	3.439,15	—	—	527,08	—	—	3.966,23	3.769,81	196,42	3.120,0	800,0	1.600,0	123,0	—	600,0	6.243,0	6.088,15	154,85
Переяслав.	2 953,40	—	—	2.462,09	100,0	—	5.515,49	3.587,19	1.928,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинск.	2.749,17	—	—	1.568,77	100,0	—	4.417,94	3.528,08	889,86	1.060,0	200,0	300,0	564,38	—	23,24	2.147,62	1.618,0	529,62
Полтавскій.	3.325,0	—	—	2.255,07	—	—	5.580,07	5.580,07	—	660,0	680,0	600,0	180,0	—	33,50	2.153,50	1.940,0	213,50
Прилукскій	2.607,50	—	—	1.566,28	114,40	78,92	4.367,10	3.331,59	1.035,51	1.060,0	271,22	300,0	83,0	200,0	34,19	1.948,41	1.759,62	188,79
Роменскій .	3.271,30	350,0	—	2.347,61	—	431,75	6.400,66	5.963,04	437,62	4.314,40	1.713,59	2.040,0	197,0	217,0	799,26	9.281,25	9.073,99	207,26
Хорольскій.	2.972,25	70,0	200,0	1.130,0	200,0	—	4.572,25	4.149,85	422,40	2.275,0	600,0	1.000,0	111,0	—	19,08	4.005,08	4.005,08	—
По губер.	47.281,42	1.611,70	925,0	23.685,08	1.909,40	1.473,80	76.886,40	66.119,66	10.766,74	28.099,40	11.829,29	14.296,74	3.073,20	3.264,42	1.536,97	62.100,02	59.306,83	2.793,19

УѢЗДЫ.	Въ министерскихъ одноклассныхъ									Въ городскихъ приходскихъ.						
	Поступило:							Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.	Поступило:					Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.
	Отъ казны.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Всего.			Отъ казны.	Отъ городск. обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Всего.		
Гадячскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.260,0	—	—	1.260,0	1.260,0	—
Золотоношскій . .	436,0	500,0	500,0	3,0	—	—	1.439,0	1.436,0	3,0	250	806,0	—	—	1.056,0	1.056,0	—
Зѣньковскій . . .	606,0	349,0	800,0	27,0	—	—	1.782,0	1.755,0	27,0	—	1.074,40	845,0	—	1.919,40	1.919,40	—
Кобелякскій . . .	810,0	395,0	400,0	—	—	—	1.605,0	1.605,0	—	—	502,66	400,60	149,0	1.052,26	1 052,26	—
Конст.-градскій. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.154,96	420,0	727,50	4 302,46	4.302,46	—
Кременчугскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	832,0	2.524,36	—	423,0	3.779,36	3.779,36	—
Лохвицкій. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350,0	694,61	420,0	—	1.464,61	1.464,61	—
Лубенскій. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.954,0	—	321,0	2.275,0	2.275,0	—
Миргородскій . .	480,0	—	—	—	—	—	480,0	480,0	—	—	754,23	1.024,0	—	1.778,23	1.778,23	—
Переяславскій . .	256,0	132,0	180,0	3,0	—	15,21	586,21	568,0	18,21	250,0	1.337,0	—	—	1.587,0	1.587,0	—
Пирятинскій. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.789,0	4 167,0	—	7 956,0	7.956,0	—
Полтавскій . . .	861,13	635,0	600,0	45,0	—	—	2.141,13	2.108,13	33,0	—	4.247,0	—	—	4.247,0	4.247,0	—
Прилукскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.063,0	—	—	1.063,0	1 063,0	—
Роменскій. . . .	210,0	230,0	180,0	15,0	—	675,0	1.310,0	1.295,0	15,0	—	1.725,56	—	—	1 725,56	1.725,56	—
Хорольскій . . .	410,0	160,0	750,0	—	—	—	1.320,0	1.320,0	—	350,0	1.006,80	375,0	—	1.731,80	1.731,80	—
По губерніи. .	4.069,13	2.401,0	3.410,0	93,0	—	690,21	10.663,34	10.567,13	96,21	2.032,0	25.893,58	7.651,60	1.620,50	37.197,68	37.197,68	—

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ начальныхъ.									Въ сельскихъ начальныхъ.							
	Поступило:							Изъ этой суммы израсходовано.	Осталось.	Поступило:						Изъ этой суммы израсходовано.	Осталось.
	Отъ городск. обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Всего.			Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Всего.		
Гадячскій .	100,0	—	1.045,0	100,0	—	—	1.245,0	1.245,0	—	6.855,18	21.594,0	—	210,0	379,37	29.038,55	28.620,66	417,89
Золотонош.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.680,20	36.521,07	1.028,75	186,55	—	44.416,57	43.966,05	450,52
Зѣньковскій	811,0	347,0	1.481,60	12,0	—	—	2.651,60	2.651,60	—	3.953,87	23.403,65	437,20	78,04	—	27.872,76	27.872,76	—
Кобелякскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.751,05	23.117,22	680,40	149,40	—	27.698,07	27.698,07	—
Конст.-град.	889,0	—	140,0	140,0	—	—	1.169,0	1.169,0	—	14.993,06	29.731,62	465,20	2.981,52	693,91	48.865,31	48 865,31	—
Кременчуг.	8.503,87	—	2.043,03	2.430,50	—	—	12.977,40	12.977,40	—	365,56	34.314,20	2.602,0	255,50	—	37.537,26	37.537,26	—
Лохвицкій .	150,0	—	767,0	—	—	—	917,0	917,0	—	5.576,23	16.363,58	477,48	367,0	141,0	22.925,27	22.424,25	501,02
Лубенскій .	—	—	—	—	258,0	—	258,0	258,0	—	595,54	29.123,83	90,48	525,0	32,0	30.366,85	30.366,85	—
Миргородск.	485,0	—	1.590,05	—	—	—	2.075,05	2.075,05	—	4.901,84	28.992,39	302,50	804,40	1.028,75	36.029,88	36.029,88	—
Переяслав.	580,0	—	672,0	—	—	—	1.252,0	1.252,0	—	4.373,0	24.779,0	162,45	80,0	—	29.394,45	29.354,45	40,0
Пирятинскій	—	—	1.103,44	—	—	22,80	1.126,24	1.126,24	—	10.502,82	27.215,79	567,48	1.108,09	40,70	39.434,88	39.434,88	—
Полтавскій.	9.472,48	—	55,0	—	362,80	—	9.890,28	9.890,28	—	9.524,46	37.375,80	522,60	1.374,31	—	48.797,17	48.797,17	—
Прилукскій	5.685,35	—	400,0	—	—	—	6.085,35	5.362,75	722,60	15.863,71	16 103,53	133,50	235,0	—	32.335,74	31.022,52	1.313,22
Роменскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.738,95	28.464,0	820,35	74,70	—	33.098,0	33.015,94	82,06
Хорольскій	215,0	—	560,54	—	—	—	775,54	775,54	—	4.481,88	29.350,04	645,37	1.415,50	656,11	36.548,90	36.005,21	543,69
По губерніи.	26.891,70	347,0	9.857,66	2.682,50	620,80	22,80	40.422,46	39.699,86	722,60	96.157,35	406.449,72	8.935,74	9.845,01	2.971,84	524.359,66	521.011,26	3.348,40

Поступило и израсходовано въ 1903 году во всѣхъ школахъ вмѣстѣ.

Уѣзды.	Поступило:								Израсходовано.	Осталось.	Расходъ на 1 окончившаго.	Расходъ на 1 школу (въ рубл.).	Расходъ на 1 ученика.
	Отъ казны.	Отъ городск. обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/00 съ капиталовъ.	Всего.					
Гадячскій	5.783,40	1 845,0	9.226,40	24.109,0	2.045,77	613,62	429,88	44.053,07	43.241,06	812,01	92,8	847,9	8,7
Золотоношскій . . .	5.539,90	806,0	7.830,20	37.671,07	2.831,92	786,55	22,0	55.487,64	53 657,88	1.829,76	76,4	745,2	7,5
Зѣньковскій	4.545,15	1.885,40	4.999,87	27.330,25	1.185,04	153,04	48,10	40.146,85	40 038,75	108,10	80,4	909,9	9,6
Кобелякскій	4.469,60	502,66	4.146,05	23.917,82	3.067,32	149,40	703,85	36.956,70	35.522,37	1.434,33	73,8	645,9	8,1
Константиноградскій .	8.914,75	4.293,96	17.308,06	32.721,62	2.530,70	5.545,32	718,41	72.032,82	71 393,27	639,55	97,4	728,5	9,3
Кременчугскій. . . .	6.254,85	11.263,43	838,82	37.908,97	7.440,55	555,50	141,87	64 403,99	63.344,77	1.059,22	76,5	892,2	9,5
Лохвицкій	5.385,60	844,61	6 931,23	18.390,58	2.837,21	667,0	141,0	35.197,23	33 340,19	1.857,04	51,8	653,7	7,2
Лубенскій	3.964,40	2.175,50	645,54	30.563,83	1.818,98	783,0	32,0	39.983,25	38.968,03	1.015,22	100,7	779,4	9,9
Миргородскій	7.039,15	1.239,23	5.701,84	33.206,44	952,58	804,40	1.628,75	50.572,39	50.221,12	351,27	81,5	823,3	9,3
Переяславскій. . . .	3.459,40	1.917,0	4.505,0	25.631,0	2.627,54	180,0	15,21	38.335,15	36.348,64	1.986,51	68,1	727,0	6,7
Пирятинскій	3.809,17	3.789,0	10.702,62	32.786,23	2.700,63	1.208,09	86,74	55.082,68	53.663,20	1.419,48	90,5	696,9	9,1
Полтавскій	4.846,13	13.719,48	10.839,46	38.630,80	3.002,67	1.737,11	33,50	72.809,15	72.562,65	246,50	77,4	907,0	9,6
Прилукскій.	3.667,50	6.748,35	16.134,93	16.803,53	1.782,78	549,40	113,11	45.799,60	42.539,48	3.260,12	57,8	709,0	6,3
Роменскій	7.795,70	2.075,56	5.682,54	30.684,0	3.379,96	291,70	1.906,01	51.815,47	51.073,53	741,94	74,5	880,6	8,4
Хорольскій	6.007,25	1.291,80	5.241,88	32.235,58	1.886,37	1.615,50	675,19	48.953,57	47.987,48	966,09	59,3	539,2	7,7
По губерніи . .	81.481,95	54.396,98	110.734,64	442.590,72	40.090,02	15.639,63	6.695,62	751.629,56	733.902,42	17.727,14	76,0	758,9	8,4

№ 8. Средства содержанія церковныхъ школъ на 1903 г.

Поступило въ отчетномъ году:	Осталось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ: Отъ церквей	Отъ монастырей.	Отъ братствъ, миссій и миссіонерск. комитетовъ	Отъ земства	Отъ городовъ.	Отъ волостн., сельскихъ и станичныхъ обществъ
I. На всѣ потребности церковно-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и ученическихъ.							
а) По уѣздамъ.							
Гадячскій	821	3 445		-	320	-	230
Золотоношскій	661	6 106	3	2.404		30	555
Зѣньковскій	639	3.571	1 140	51		50	259
Кобелякскій	404	10 613	2 620	380	-	—	266
Константиноградскій	949	5.295	10	2.185	525	60	2 152
Кременчугскій	1 571	8 837		250	—	600	.
Лохвицкій	984	6.707	-	100	1 300	220	498
Лубенскій	107	3 806	428	429	100	150	463
Миргородскій	583	3.245	—	300	—	—	1 087
Переяславскій	812	6.434		400	-	25	1 188
Пирятинскій	2 513	4.543	—	150	—	—	355
Полтавскій	4 906	6 320	20	947	1.442	1.160	485
Прилукскій	2.169	4.897	200	300	300	—	3.122
Роменскій	839	7 443		450	900	600	625
Хорольскій	107	4.077		102	—		178
Новомосковскій у.[1]), Екатеринославской губ.	—	40	—	—	—	—	65
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые.	23.000	—	—	—	—	—	
Итого	41 065	85.339	4.421	8.448	4.887	2.895	11 413
II. На воскресныя школы	260	5	—	—		125	700
III. На второклассныя	1.317	4 480	—	-		—	—
IV. На церковно-учительскія	—		—	—	—	—	—
Всего	42.642	89.824	4.421	8.448	4.887	3.020	12.113

Поступило въ отчетномъ году:	Отъ приходск. попечительствъ	Отъ благотворительныхъ учрежденій.	Отчисленія [illegible]	Отъ частныхъ лицъ	%% съ капиталовъ	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ	Изъ другихъ источниковъ: Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	Изъ губернскаго земскаго сбора (въ неземск. губ.)	Всего	Израсходовано въ отчетномъ году	Неприкосновеннаго капитала состояло къ концу года
Гадячскій	56		—	3.2	67	472	4 932	11.520	—	16 452	16 235	500
Золотоношскій	510		—	2.378	61	1 113	13.151	15 501		28.652	28 503	1 000
Зѣньковскій	.4	120		3.559	21	347	8 932	8.580	—	17 512	17 631	600
Кобелякскій			1 380	6.348	20	328	21.95	18.516	.	40 471	40.404	600
Константиноградскій	1 154		.	461	42	523	14 407	12.560		26 067	26.169	1.100
Кременчугскій	74			5 656	41	854	16.812	12 160		28 972	29 820	
Лохвицкій	23.		—	1 111	11	449	10.627	14.760	—	25 387	25 164	—
Лубенскій	279		120	1 648	50	289	7 762	13.380	—	21 142	21 058	121
Миргородскій	580	—		642		36	5 890	8 818		14 708	15 097	.
Переяславскій	91	150	15	2 325	18	926	11 572	13 323	—	24.895	24.914	
Пирятинскій	144	—	10	2 062	21	216	7 501	9.360	—	16 861	16.249	—
Полтавскій	150	500	1.905	3.379	1.263	782	18 393	16.230	—	34.583	32 481	11.600
Прилукскій	253	—	156	3,965	32	796	14.031	14 176		28 197	28 723	.
Роменскій	471		—	1.022	8	855	12.374	8.703	—	21.077	19.179	—
Хорольскій	291			1.240	—	26	5 914	11.260	—	17.174	17.133	—
Новомосковскій у.[1]), Екатеринославской губ.	—	—	—	95	—	—	200	—		200	—	—
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые.	—	—			63	—	63	56 859		56 922	60 984	6.663
Итого	4 828	770	3.586	37 909	1 718	8 002	174 216	245 706	—	419 922	419 753	22.184
II. На воскресныя школы	—	—	—	10	—	—	145	-	—	145	126	
III. На второклассныя	—	-	-	2,900	57	219	8.356	32.451	—	40.807	35.324	22.184
IV. На церковно-учительскія	—	—	—	.		—	—	10.007	—	10.007	9.907	
Всего	4.828	770	3.586	40.819	1 775	8.221	182 717	288 164		470.881	465.110	44 368

[1]) Сумма ассигнованій на Новомосковскій уѣздъ въ общій итогъ не внесена.

№ 9. Распредѣленіе учащихъ по окладамъ содержанія.

Уѣзды.	Законоучителей.						Учителей.						Учительницъ.					
	Обучающихъ безплатно.	Менѣе 50 р.	50—100 р.	100—150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.	Обучающихъ безплатно.	Менѣе 50 р.	50—100 р.	100—150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.	Обучающихъ безплатно.	Менѣе 50 р.	50—100 р.	100—150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.
Гадячскій	—	—	33	8	3	2	—	—	—	—	6	40	4	—	—	—	19	22
Золотоношскій	—	39	29	1	—	1	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	62	51
Зѣньковскій	—	—	38	4	—	1	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21	34
Кобелякскій	—	—	47	2	—	1	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	46
Константиноградскій	—	58	14	4	8	1	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	92
Кременчугскій	—	—	56	1	6	2	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	1	81
Лохвицкій	—	—	33	1	1	2	—	—	—	—	15	29	—	—	—	—	14	33
Лубенскій	1	38	—	—	2	2	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	56
Миргородскій	—	—	44	4	2	2	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	60
Переяславскій	—	—	42	1	—	1	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—	51
Пирятинскій	—	—	68	1	1	1	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	55
Полтавскій	—	—	36	15	1	1	—	—	—	—	—	38	—	—	—	—	—	94
Прилукскій	1	1	48	3	2	1	—	—	1	—	34	44	—	—	—	—	21	8
Роменскій	—	—	48	8	1	1	1	—	—	—	5	43	1	—	—	—	17	32
Хорольскій	—	—	50	3	2	1	—	—	—	—	5	37	—	—	—	—	12	66
По губерніи	2	136	586	56	29	20	1	—	1	—	66	591	5	—	—	—	167	781

№ 10. Расходы на церковно-приходскія школы.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда школъ.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	Всего.
Школами: Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ . . .	12.530	97.837	26.204	—	136.571	126	8.197	—	144.894
Школами: Новомосковскій уѣздъ .	—	110	90	—	200	—	—	—	200
Школами: Изъ суммъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіал. Училищнаго Совѣта и Св. Синода	1.964	161.003	35.758	—	198.725	—	27.067	9.907	235.699
Новомосковскій уѣздъ . .	—	175	50	—	225	—	—	—	225
Уѣздными Отдѣленіями. .	—	1.682	700	3.657	6.039	—	60	—	6.099
Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ.	—	—	—	289	289	—	—	54.406	54.695
ИТОГО . .	14.496	260.522	62.662	3.946	341.624	126	35.324	64.313	441.387
Новомосковскій уѣздъ . .	—	285	140	—	425	—	—	—	425

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.).	10.065 р.
На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	3.470 „
На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1.000 „
На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ.	3.319 „
На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики.	5.869 „
Всего на церковно-приходскія школы израсходовано . .	465.110 „
Новомосковскій уѣздъ	425 „

№ 11. Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній въ 1903 г.

Учебно-воспитательная часть.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Въ теченіе 1903 г.			Состояло учащихся на 1 января 1904 г.	% выбывшихъ до окончанія курса.	% окончившихъ курсъ.
		Вновь поступило.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.			
а) полныя.							
1. Полтавскій институтъ благород. дѣвицъ	248	38	25	31	230	10,9	12,05
2. Кадетскій корпусъ	447	77	19	65	440	4,3	15,0
3. Полтавская духовная семинарія	496	104	17	68	515	3,3	13,2
4. Полтавское епархіальное училище.	Свѣдѣній нѣтъ.						
5. Полтавская классическая гимназія	480	126	49	36	521	9,4	6,9
6. Прилукская „ „	313	57	37	21	312	11,8	6,7
7. Лубенская „ „	317	65	19	21	342	5,6	6,1
8. Полтавск. реальн. училище	365	123	54	19	415	13,0	4,6
9. Кременчугское реальное училище	389	90	34	12	433	8,0	2,8
10. Роменское „ „	270	45	19	13	283	6,7	4,6
11. Полтавская женская гимназія.	658	162	42	111	667	6,3	16,6
12. Кременчугская „ „	640	112	58	72	622	8,8	11,6
13. Лубенская „ „	250	102	25	23	304	8,2	7,6
14. Переяславская „ „	265	58	21	20	282	7,4	7,1
15. Прилукская „ „	295	81	13	55	308	4,2	17,0
16. Роменская „ „	593	103	26	52	618	8,6	4,2
17. Хорольская „ „	373	103	68	25	383	17,7	6,5
18. Золотоношская „ „	206	83	12	—	277	4,1	—
Итого	6.605	1.529	538	644	6.952	8,1	9,2
б) неполныя.							
Полтавское духовное училище	270	64	17	48	269	7,0	18,0
Переяславское „ „	Свѣдѣній нѣтъ.						
Лубенское „ „							
Роменское „ „	141	24	5	16	144	3,5	11,1
Кобелякская женская прогимназія	149	54	18	40	145	12,5	27,9
Зѣньковская „ „	153	43	22	15	159	27,0	9,4
Полтавск. частн. гимназія Ахшарумовой	233	100	14	16	303	4,6	5,2
Полтавск. частн. коммерч. училище Байера	138	46	16	—	168	9,4	—
Итого	1.084	331	92	135	1.188	8,4	11,3

Народное образованіе.

№ 12. Распредѣленіе учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по сословіямъ на 1-е января 1904 г.

Названіе учебныхъ заведеній.	Дворянъ, потомствен. и личныхъ.	Почетныхъ гражданъ и купцовъ 1-й гильдіи.	Духовныхъ.	Мѣщанъ и купцовъ 2-й гильдіи.	Козаковъ и крестьянъ.	Иностранцевъ.
а) Полныя.						
Полтавск. институтъ благородныхъ дѣвицъ	218	12	—	—	—	—
„ кадетскій корпусъ	436	—	—	—	—	4
„ духовная семинарія	16	39	392	11	45	12
„ епархіальное училище	Нѣтъ свѣдѣній.					
„ классическая гимназія	301	44	37	103	31	5
Прилукская „ „	137	44	21	77	32	1
Лубенская „ „	155	14	26	94	45	8
Полтавское реальное училище	164	53	5	111	75	7
Кременчугское „ „	164	40	16	165	46	2
Роменское „ „	100	42	4	96	41	—
Полтавская женская гимназія	316	85	13	210	37	6
Кременчугская „ „	149	71	9	332	57	4
Лубенская „ „	124	27	15	104	31	3
Переяславская „ „	70	28	24	114	46	—
Прилукская „ „	118	42	13	100	33	2
Роменская „ „	181	21	21	356	37	2
Хорольская „ „	102	58	22	143	58	—
Золотоношская „ „	68	24	26	116	43	—
Итого.	2.819	644	644	2.132	657	56
б) Неполныя.						
Полтавское духовное училище	4	13	219	9	22	2
Переяславское „ „	Нѣтъ свѣдѣній.					
Лубенское „ „						
Роменское „ „	2	6	122	4	10	—
Кобелякская женская прогимназія	42	12	8	47	36	—
Зѣньковская „ „	34	12	6	76	31	—
Полтавская частная гимназія Ахшарумовой	104	36	6	109	46	2
Полтавское коммерческое училище Байера	14	65	—	70	19	—
Итого.	200	144	361	315	164	4

№ 13. Средства содержанія среднихъ учебныхъ заведеній въ 1903 году.

Названіе учебныхъ заведеній.	Остатокъ отъ 1902 года.	Отъ казны и разныхъ казен. вѣдомствъ.	Отъ Губернск. и уѣздныхъ земствъ.	Отъ городовъ.	Плата за ученіе.	Изъ сбора платы за содержаніе воспитанниковъ въ пансіонахъ.	Отъ епархіальныхъ сборовъ, церквей и причтовъ.	%% съ капиталовъ и доходы съ имуществъ.	Пожертвованія и проч. источники.	Итого поступило.	Израсходовано.	Средній расходъ (въ руб.) На 1 учащагося	Средній расходъ (въ руб.) На 1 окончившаго
а) полныя													
Полтавск. инст. благородн. дѣвицъ.	С	в	ѣ	д	ѣ	н	е	п	о	л	у	ч	е
„ кадетск. корпусъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	213.196,97	—	—	—
„ духовн. семинарія . . .	41.208,84	5.895,33	—	—	12[illegible]	—	32 347,36 [1])	1 253,45	43 860,01	137 277,39	99.262,25		
„ епарх. жен. училище. .	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й					
„ классич. гимназія . .	162 765,10	26.159,91	—	600,[illegible]	18.802,38	14.002,56	—	6.632,81	5.172,56	234.135,06	68.762,78	132	1.910
Лубенская „ „ . . .	37.949,63	26.102,97	1.000,0	—	22.389,06	18.531,12	—	4.239,26	16.788,90	127.000,94	55 924,25	165	2 663
Прилукская „ „ . . .	10.885,97	18.518,76	5 490,92	2 149,58	9.760,[illegible]	—	—	404,99	8.177,98	55.396,50	35.703,19	114	1.700
Полтавское реальное училище. . .	?	9.761,30	11.440,0	5.000,0	33.910,33	—	—	1.197,89	10.468,37	71.778,39	38 762,04	93	2 040
Кременчуг. „ „ . . .	?	13.792,22	4.146,0	7 898,0	26.072,35	—	—	2.647,10	52 749,21	107.304,88	45.927,06	106	3.827
Роменское „ „ . . .	?	4.591,96	15.000,0	5 060,0	26.207,45	—	—	1.265,80	22.951,56	75 076,74	39.767,72	141	3.059
Полтавская женск. гимназія	70.375,[illegible]	—	2.000,0	2.000,0	29.338,58	—	—	1.580,91	5.403,64	110 699,12	50.231,28	75	452
Кременчуг. „ „ . . .	19.255,15	140,50	2.385,0	2.400,0	27.026,28	—	—	491,27	93,16	51.791,83	26.472,96	43	368
Лубенская „ „ . . .	5.872,38	1.525,0	1.700,0	3.720,0	10.492,50	—	—	—	248,77	23.558,60	18.411,11	60	800
Переяславск. „ „ . . .	3.826,32	1.600,0	2.550,0	800,0	8.887,50	—	—	209,26	646,84	18.519,93	11.072,13	39	554
Прилукская „ „ . . .	664,44	1.125,0	3 200,0	2.000,0	11 970,0	—	—	—	278,38	19.237,82	15.203,47	49	276
Роменская „ „	31.074,69	—	2.800,0	500,0	24.117,[illegible]	—	—	1.536,83	11.500,0	71.528,32	37.464,48	60	720
Хорольская „ „ . . .	9.159,89	500,0	4.100,0	500,0	12.310,0	—	—	209,07	165,26	26.944,22	17.101,08	45	684
Золотоношск. „ „ . . .	1 118,06	565,0	3 025,0		7 [illegible]	—	—	—	240,0	12.170,41	11.532,99	42	—
Итого	394 156,29	110.278,95	58.845,32	32.627,68	281.218,15	32.533,62	32.347,36	21.668,34	178.744,64	1.355.616,51	571.598,17	82,22	887,57
б) неполныя.													
Полтавское духовн. училище. . .	51.460,82	—	.		705,0	—	43.627,55	2 017,95	938,16	98 749,48	39 639,35	148	826
Переяславск. „ „ . . .	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й					
Лубенское „ „ . . .													
Роменское „ „ . . .	8.847,90	4.640,65	—	—	7.[illegible],0	—	21 110,23 [2])	177,82	811,65	36.377,05	28.572,09	198	1 786
Кобелякская женская прогимназія	4,90	600,0	2.657,57	200,0	3.085,0	—	—	187,15	342,65	7 077,27	7.062,60	49	176
Зѣньковская „ „ .	3.761,12	665,0	2.960,0	450,0	1.322,0	—	—	—	115,97	9.274,09	5.062,90	32	337
Полт. част. гим. Ахшарумовой . .			100,0	1.000,0	17.141,0	—	—	—	30,0	18.271,0	16.653,80	55	1.041
Полтавское частное коммерческое училище Байера.		375,0	—		25 665,0	—	—	—	—	26 040,0	26.040,0	155	
Итого	64.074,14	6.280,65	5 717,57	1.650,0	48 708,0	—	64 737,78	2.382,92	2 237,83	195.788,89	123.030,14	103,51	911,33

[1]) Изъ суммъ Св. Синода 3.060,0 руб., изъ сборовъ церквей и причтовъ 2.457,98 и изъ епархіальныхъ сборовъ 26.830,0 руб.

[2]) Изъ суммъ Св. Синода. 3.452,90 руб., изъ сборовъ церквей и причтовъ 16.444,06 руб. и епархіальн. сборовъ 1.213,27. руб.

Къ гл. IV. Экономическія мѣропріятія.

Ассигнованія губернскаго и уѣздныхъ земствъ на экономическія мѣропріятія въ 1901—1905 гг.

МѢРОПРІЯТІЯ.	Ассигнованія губернскаго земства на: 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.	Въ % по ст. 1 груп.	Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.	Въ % по ст. 1 груп.
I группа.														
Содержаніе Статистическ. Бюро	10.000	11.500	10.000	10.000	10.300	51.800	16,0	—	—	—	—		—	-
Расходы по изданію спеціальныхъ стат. работъ.	—	—	—	3 400	—	3.400	1,0	—	—	—	1.000	—	1 000	12,1
Разработка подворной переписи	—	—	6.000	6.000	—	12.000	3,7		—		—			—
Оцѣночныя изслѣдованія и другія работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	36 500	36.500	33.500	36.500	36.500	182.500	56,3	—	—		1.700	—	1.700	20,5
Землемѣрныя работы для учета земель	—	—	—	—	—			—		—		1 000	1 000	12,1
Экономическое Бюро	5.000	6 900	5.500	5.000	4.600	27.000	8,3	—	—	—	—	—	—	-
На изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ	—	—	—	3.700	—	3.700	1,1		—		—	—		—
Опытное Поле (Полтавск.)	5 800	5 800	3.250	5.250	3.900	24.000	7,4	—	—	—	—	1 000	1 000	12,1
Содержаніе метеорологическ. станцій	280	280	300	280	280	1.420	0,4	765	965	695	570	570	3 565	43,2
Естественно-историческ. музей	2.000	2.000	3.000	4.250	4.300	15 550	4,8			—			—	
Изслѣдованія Исачковскаго холма			500	—	—	500	0,2			—		-		—
Итого по I группѣ	59 580	63 480	65.650	75.080	60.680	324 470	100,0	765	965	695	3 270	2 570	8 265	100,0
II группа.														
Расширеніе мелкаго землевладѣнія (увеличеніе средствъ Александр. кап.)	—	—	—	—	5.000	5 000	—	—		—		—	—	
III группа.														
Пособія городскимъ сельско-хозяйств. обществ.	7 200	7 900	9 200	[illegible]	8 600	42 200	41,6	6 116	7 471	8 966	8 656	9 290	40.439	34,2
„ сельско-хоз. общ. малаго раб.		—	-	2 000	5 800	7 800	7,6			—	1 600	6 900	8.500	7,1
На разсылку газеты „Хуторянинъ“	3 000	3 000	3 000	3 000	3 300	15 300	14,8		—		180	200	380	0,3
На печатаніе изданій Общества сельск. хозяйст.	—		3 000	1 000	1 000	5 000	4,8				600	700	1.300	1,1
На устройство сельско-хоз. выставокъ	800	5.500	500	500	6 500	14 200	13,8	-	1 800	3 850	3 300	1 950	10.900	9,2
Устройство показательныхъ полей	—	—	—			—	—		60	465	490	965	1 980	1,7
Содержаніе складовъ сельско-хоз. орудій		—		—	—	—		1 270	1.584	1 456	3.896	5.884	14.090	11,9
Пріобрѣтеніе сѣялокъ и зерноочистит. машинъ	—	—			—			250		192	1.100	1.500	3 042	2,6
„ опрыскивателя деревьевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	
Полученіе телегр. о цѣнахъ на хлѣбн. продукты.	—	—	—	—	—	—	—	370	300	350	350	350	1 720	1,4
На организацію ссыпныхъ пунктовъ хлѣба и на тріеры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	470	470	0,4
На развитіе травосѣянія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	485	485	0,4
Содержаніе агрономовъ	—	—	1 200	6.000	9.400	16.600	16,0	1.200	1.200	7.800	10.900	9.600	30.700	25,8
Вознагражденіе агрономовъ за участіе въ агрономическомъ совѣщаніи	—	—	—		1.000	1.000	0,9	—	—	—	—	50	50	
Содержаніе инструкторовъ по садоводству				—	—	—		—	—	300	810	1.290	2.400	2,0
На періодическ. изданія по сельск. хозяйству.				—	—		—	—		150		—	150	—
Содержаніе Совѣта сельскаго хозяйства	—		—	—			—			200	200	100	500	0,4
На устройст. Области съѣзда сельск. хозяйства	-	—	—		1 000	1 000	0,9	—	—	—	—		—	
На устройство консервировочнаго заведенія		—			250	250	0,2	—	—	—	—	250	250	0,2
На оборотныя ему средства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000	0,8
На образованіе оборотн. капитала при Орловской Губернской Земской Управѣ (матеріальный складъ)	—	—	—	—	—	—	—	132	—	109	110	110	552	0,5
Итого по III группѣ	11.000	16.400	16.900	22.200	36.850	103.350	100,0	9.338	12.415	23.768	32.192	41.134	118.847	100,0

МѢРОПРІЯТІЯ	Ассигнованія губернскаго			
	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
IV группа.				
На плодовые питомники	—	—	3.370	2.950
На улучшеніе пчеловодства			240	400
На улучшеніе птицеводства			—	
Итого по IV группѣ	—	—	3.610	3.350
V группа.				
На закрѣпленіе песковъ	—		—	400
На наемъ объѣздчика для охраны посадокъ	—	—		
На закрѣпленіе овраговъ	—	1.000		500
На осушеніе болотъ	1.832	1.840		1.884
На производство изысканій по рѣкамъ Трубежу и Нодрѣ	—	—		
На производство наблюденій надъ рѣками	—	300	100	100
На истребленіе насѣкомыхъ.				
» » сусликовъ				
» » волковъ	—			
Обсадка дорогъ деревьями	—	—	—	—
На землемѣрныя работы				
На мѣры къ предупрежд. и тушенію пожаровъ	—	—		—
Итого по V группѣ	1.832	2.940	100	2.284
VI группа.				
На разъѣзды лѣсного инструктора	—	—	—	—
VII группа.				
На случные пункты	—			
На улучшеніе породы рогатаго скота	—	—	—	
Ремонтъ зданій конюшни	—	—	2.079	1.550
Пособіе на содержаніе спеціалиста по скотовод.	800	1.000	800	800
На другія мѣры по улучшенію скотоводства	—		—	
Итого по VII группѣ	800	1.000	2.879	2.350
VIII группа.				
Устройство и содержаніе сельско-хоз. школъ	19.750	19.750	24.520	21.470
На ремонтъ зданій въ сельско-хоз. школахъ	—	—	1.783	837
На стипендіи въ сельско-хоз. школахъ	75	—	150	150
На устройство и содержаніе школы садоводства.	17.568	16.000	19.000	18.240
На переустройство и ремонтъ зданій въ школѣ садоводства		—	6.500	1.000
На устройство интерната въ этой школѣ	—	—		
Пособіе школѣ садоводства	—	—	—	—
На стипендіи въ этой школѣ	—		—	—
На безвалтную раздачу брошюръ по сельск. хоз.			—	
На устройство чтеній по сельскому хозяйству.		—		
Курсы садоводства	—		900	300
На выписку брошюръ по садоводству	—	—	—	
На преподаваніе садоводства при начальн. шк.		—		
Итого по VIII группѣ	37.393	35.750	51.253	41.887

земства на		Въ % къ 5 гр.	Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на:						Въ % къ 12 гр.
1905 г.	Итого.		1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого	
2.270	8.490	—	7.500	6.414	8.222	8.372	14.181	44.689	—
800	1.440	—	90	40	150	50	150	480	—
300	900	—	—	—	—	50	50	100	—
3.370	10.230	—	7.590	6.454	8.372	8.472	14.381	45.269	—
—	400	4,2	1.600	2.800	4.000	4.150	4.549	17.099	37,8
—	—	—	—	—	—	—	300	300	0,6
2.925	4.125	32,5	—	300	600	1.850	4.103	6.853	19,0
1.384	3.630	92,4	—	—	—	—	—	—	
1.000	1.000	8,0			—		—	—	
	500	4,0	—	—	—	—	—	—	—
	—	—		125	150	75	75	425	1,2
		—	100	250	275	200	100	925	2,6
—	—		90	90	—			90	0,2
—	—	—	100	50	—	—	—	150	0,4
		—	1.100	1.200	1.600	2.000	1.000	6.900	19,1
—			600	700	700	700	700	3.400	9,4
5.509	12.055	100,0	3.590	5.115	6.325	5.975	10.827	36.112	100,0
		—	—	—	—	120	240	360	
—	—		3.974	12.334	11.158	19.031	19.933	66.430	59,5
—	—		7.850	3.700	10.700	11.350	11.210	39.813	35,7
1.100	4.720	53,1	—	—	—	—	—	—	—
800	4.200	46,9	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	3.000		—	1.050	1.300	5.350	4,8
1.900	8.920	100,0	9.824	16.034	21.858	31.431	32.446	111.593	100,0
22.120	106.510	48,2	30.274	37.135	50.319	34.845	39.387	200.960	74,4
1.500	4.110	1,8	—	—			2.783	2.783	12,7
150	525	0,2	3.433	6.200	4.110	4.804	5.583	24.220	10,4
19.000	80.805	40,6	—	—	—	—	—	—	—
2.100	16.000	7,5	—			—	—	—	—
2.864	2.864	1,3		—	—		—	—	—
—	—	—	300	—	—			300	—
—	—	—	350	350	580	381	350	2.011	0,9
		—		—		100	100	200	0,1
	—	—	—		—		25	25	
300	900	0,4	25	600	900	600	800	2.925	1,0
—				—			100	100	0,1
—	—		300	300	—			600	0,2
55.034	221.317	100,0	34.682	44.585	61.309	40.820	49.128	233.524	100,0

МѢРОПРІЯТІЯ	Ассигнованія губернскаго земства на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого.	[illegible]	Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на 1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	Итого	[illegible]
IX группа.														
Устройство и содержаніе мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла	2 040	1.412	2.690	2 690	1 210	10 042	[illegible]	2[illegible] 330	39 432	39.880	73.212	50 678	224 532	74,3
Устройство образцовой кузницы					594	594	0,6		—		—	594	594	0,2
„ и содержаніе гончарн. мастерскихъ	1 000	950	1 046	2 618	2 625	8 [illegible]33	8,7	[illegible]	1.900	1.900	1 900	3 892	11.862	3,9
„ „ корзин. „	1 [illegible]	1.7[illegible]	2 115	2 1[illegible]7	3.323	11 597	12,[illegible]	2 687	3.360	5 210	7.650	7 488	26 395	8,7
На покупку земли для насажденія лозы		-	-					100			—		100	—
Пособіе на содержаніе корзиноч. мастерскихъ						—	-	—		-		120	120	0,1
Пособіе ученикамъ „ „				—	—	—	-			-	—	198	198	0,1
Устройство и содержаніе ткацкихъ „	7 905	7 [illegible]62	8 490	10 [illegible]19	9.984	44 560	46,7	4 [illegible]	4.[illegible]5	5 170	7 [illegible]38	3 895	24 888	8,2
На безплатную раздачу ученицамъ усовершенствованныхъ станковъ		1 000	1 000	500	1 000	3.500	3,7	—	180	—		1 085	1 265	0,4
Курсы ткачества			—					—	100		-		100	—
Содержаніе стипендіатовъ въ ткацк. школахъ	—	—	—		—			305	505	480	915	400	2 605	0,9
На обученіе ткачеству		—			—	—	—			-		200	200	0,1
Ремонтъ и оборудованіе Дегтяревск. мастерск.				2 000	2 000	4 000	4,2	—					—	—
Устройство и содержаніе ковровыхъ „			—	17[illegible]	125	300	0,3	—			4[illegible]8	560	988	0,3
„ „ мастерск. рукодѣлія	485	995	560	5[illegible]0	658	3 268	3,4	[illegible]	680	965	995	1.543	4.248	1,4
Стипендіи въ рукодѣльныхъ мастерскихъ	-		—	—			—	—	—	—	—	60	60	—
На развитіе ручного труда											200	200	400	0,1
На преподаваніе рукодѣлія въ народн. школ			-					459	759			585	1 803	0,6
На устройство и содержаніе портняжной и сапожной мастерской	-	-			200	200	0,2			—		200	200	0,1
На организац. сбыта издѣл. и пріобрѣт. образц.	-		200	—	—	200	0,2	200	200	200		—	600	0,2
На изданіе альбома малорусскаго арнамента			800	-	—	1.800	1,9	—	—			—	—	—
На всероссійскую кустарную выставку	2 500	2 500	-			5 000	5,3	700	—				700	0,2
Устройство областного кустарнаго съѣзда	1 000	—	—			1.000	1,1	100	100	—			200	0,1
Участіе въ кустарн. и техническ. выставкахъ				1.020	-	1 020	1,1					300	300	0,1
Итого по IX группѣ	16 552	16 579	18 195	2[illegible]	21 719	95 314	100,0	32 436	51 281	53 865	92 838	71 898	302,258	100,0
X группа.														
Содержаніе ремесленнаго училища	34 022	37.346	30 646	35.436	33 536	170 986	36,9	—	—	—	—			—
Содержаніе интерната при немъ	10 688	12 425	11 995	11.450	11 500	58.058	12,5		—			—		-
На оборудованіе его	4.165	3 500	—	3 400	2 500	13.565	2,9					—	—	
На ремонтъ его зданій	—	-	970	5.745	1 400	8 115	1,7	—					-	—
На стипендіи въ этомъ училищѣ		200	365	75	75	715	0,2	3 638	2 57[illegible]	2 225	2 250	1 125	11 813	62,4
На стипендіи практикантамъ			—							—		1 000	1 000	5,3
Устройство и содержаніе Гоголевской художественно-промышленной школы	30 000	30.000	30.000	30 000	31.050	151.050	32,7	—		—		—		
Оборудованіе этой школы	—				1 600	1.600	0,3	—	—			-	-	
Ремонтъ ея зданій			1 356	6.658	7.328	15.342	3,3			—	-	—		—
Устройство керамич. мастерск. при этой школѣ			—		42.373	42.373	9,2	—		—	—	—	—	—
На стипендіи въ этой школѣ	—	-	120	220	120	460	0,1	535	675	875	1.225	1 050	4 360	23,0
„ въ школѣ бар. Штиглица	—	-			-	—		—	—			300	300	1,6
„ въ Строгановскомъ училищѣ	-		—	390	630	1 020	0,2	—	—		200	500	700	3,7
На отправку стипендіатовъ въ школы			—	—	—	—	—		100	50	100	100	350	1,9
Курсы рисованія и черченія для ремесленник.				100	—	100		100	100	100	100	—	400	2,1
Итого по X группѣ	79 075	83.271	75 45[illegible]	93 474	[illegible]	463 384	100,0	4 273	3 450	3 250	3.875	4 075	18 923	100,0

МѢРОПРІЯТІЯ	Ассигнованія губернскаго земства на: 1901 г.	1902 г.	1903 г	1904 г	1905 г.	Итого.	Въ % % по ходу группъ	Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на: 1901 г.	1902 г	1903 г	1904 г	1905 г.	Итого.	Въ % % по ходу группъ
XI группа.														
На содержаніе торговой школы	—		—		—	—		—	—	1 500	1.500	1.500	4.500	
Стипендіи въ этой школѣ	—			—		—			—		—	360	360	
На устройство земской кассы	—	—			3 000	3 000	-		—		—	—	—	—
Займы ссудо-сберегательн., кредитн. и потребит. обществамъ	—		-	—	—			—	1 000	3 500	2,400	3 700	10 600	
Итого по XI группѣ			—		3 000	3 000	—	—	1.000	5 000	3.900	5.500	15.460	—
XII группа.														
Премія за поимку конокрадовъ	—	—	—	—	—		—	—	—	-	500	500	1 000	—
На проведеніе желѣзной дороги		—	—	—	—		—	—	896		—	—	896	—
На образованіе капит. экономич. предпріятій	—	-		—		—	—	500		—	—	—	500	
Итого по XII группѣ	—		-		—		—	500	896		500	500	2.396	
Всего	206.223	219 420	233 939	262 894	335 173	1 257 649		102 938	142.535	188 382	226 342	232.759	892.956	—

Къ гл. II, отд. II. Данныя всеобщей переписи.

№ 1. Возрастный составъ населенія Полтавской губерніи по переписи 1897 года.

Въ возрастѣ.	Число лицъ.
Менѣе 1 года.	99.371
1	72.102
2	86.029
3	79.434
4	88.993
5	84 148
6	81.112
7	79.619
8	79.410
9	66.234
Итого отъ 1 до 9 л. включит.	727.081
10	75.978
11	57.322
12	78.873
13	66.739
14	62.389
15	61.365
16	64.038
17	63.699
18	59.575
19	47.870
Итого отъ 10 до 19 л. включит.	637.849
20	52.344
21	32.578
22	40.639
23	38.984
24	31.241
25	46.389
26	36.479
27	41.309
28	43.035
29	22.655
Итого отъ 20 до 29 л. включит.	385.653
30	65.036
31	18.109
32	31.786
33	29.210
34	20.837
35	50.253
36	29.251
37	32.322
38	36.981
39	18.428
Итого отъ 30 до 39 л. включит.	332.213
40	61.947
41	13.916
42	26.524
43	22.261
44	15.722
45	42.006
46	16.723
47	17.986
48	23.626
49	10.286
Итого отъ 40 до 49 л. включит.	250.997
50	55.606
51	7.790
52	14.834
53	12.422
54	8.901
55	31.718
56	12.760
57	12.106
58	13.745
59	5.716
Итого отъ 50 до 59 л. включит.	175.598
60	45.027
61	4.349
62	8.484
63	7.761
64	5.072
65	20.409
66	5.115
67	6.553
68	5.138
69	2.089
Итого отъ 60 до 69 л. включит.	109.997
70	22.938
71	1.385
72	2.811
73	2.109
74	1.590
75	8.073
76	1.851
77	1 613
78	1.830
79	552
Итого отъ 70 до 79 л. включит.	44.752
80	7.081
81	339
82	565
83	441
84	443
85	1.883
86	313
87	371
88	278
89	125
Итого отъ 80 до 89 л. включит.	11.839
90	1.237
91	59
92	100
93	65
94	55
95	216
96	92
97	82
98	74
99	14
Итого отъ 90 до 99 л. включит.	1.994
100	54
101	6
102	4
103	9
104	3
105	9
106	3
107	1
108	3
109	2
Итого отъ 100 до 109 л. включит.	94
110 и болѣе	6
Неизвѣстнаго	717
Итого	2.778.151

№ 2. Сословный составъ населенія 1897 г.

Уѣзды (безъ городовъ) и города.	Дворяне потомст. и ихъ семьи.	Дворяне личн. и чиновники не изъ двор. и ихъ семьи.	Лица духовн. званія всѣхъ исповѣданій.	Потомственные и личн. граждане.	К у п ц ы.	М ѣ щ а н е.	Крестьяне и казаки.	Уроженцы Финляндіи.	Лица, не принадлежащ. къ этимъ сословіямъ.	Лица, не указавшія сословія.	Иностранные подданные.	В С Е Г О.
Гадячъ	126	201	44	12	218	5.173	1.910	—	26	9	2	7.721
уѣздъ	536	273	688	268	232	5.030	127.965	—	52	16	25	135.085
Золотоноша	283	242	57	38	134	6.359	1.610	—	5	11	—	8.739
уѣздъ	1.823	600	1.407	290	213	10.573	203.789	—	62	34	64	218.855
Зѣньковъ	212	144	90	119	166	6.546	3.145	—	15	5	1	10.443
уѣздъ	939	427	701	224	150	3.529	123.820	—	54	10	7	129.861
Кобеляки	356	270	104	66	188	3.072	6.415	—	2	6	8	10.487
уѣздъ	1.699	304	967	195	191	11.245	192.654	—	74	47	12	207.388
Конст-градъ	187	95	57	64	265	3.638	2.085	—	18	30	16	6.455
уѣздъ	677	161	894	347	266	4.326	217.054	—	51	21	58	223.855
Кременчугъ	1.475	1.325	156	492	1.527	39.112	18.073	1	538	82	226	63.007
Градижскъ.	38	21	45	40	70	3.302	5.940	—	22	7	1	9.486
уѣздъ	1.461	385	809	205	44	6.310	162.990	1	146	38	12	172.401
Лохвица	168	176	77	49	125	6.462	1.813	—	16	17	8	8.911
уѣздъ	1.001	490	841	270	84	4.758	134.521	—	37	66	6	142.074
Лубны	662	572	348	106	205	5.255	2.731	—	126	44	48	10.097
уѣздъ	1.133	659	834	266	49	2.918	120.492	—	111	36	18	126.516
Миргородъ	110	245	77	29	106	6.486	2.972	—	9	2	1	10.037
уѣздъ	1.098	469	809	153	176	6.022	138.919	—	45	39	23	147.753
Переяславъ	248	215	278	101	220	9.694	3.680	—	134	36	8	14.614
уѣздъ	1.800	581	1.146	192	45	12.170	154.574	—	103	42	39	170.692
Пирятинъ	166	134	31	37	219	5.021	2.306	—	70	9	29	8.022
уѣздъ	838	549	789	188	101	6.285	146.496	—	153	53	31	155.483
Полтава	3.817	2.579	1.094	940	1.192	21.516	21.906	14	253	142	250	53.703
уѣздъ	1.276	368	656	309	47	7.281	163.978	—	78	68	31	174.092
Прилуки	611	284	95	91	274	12.374	4.586	—	160	26	31	18.532
уѣздъ	1.255	269	1.161	267	36	6.266	164.396	—	193	67	60	173.970
Ромны	526	586	308	211	645	9.035	11.090	—	52	28	29	22.510
Глинскъ.	13	10	16	26	21	844	2.600	—	—	—	3	3.533
уѣздъ	986	413	740	186	104	3.100	154.863	—	30	16	16	160.454
Хоролъ	286	188	69	28	261	3.453	3.654	—	37	16	5	7.997
уѣздъ	1.351	638	775	317	200	5.174	156.797	—	52	35	39	165.378
Итого въ городахъ	9.284	7.287	2.946	2.449	5.836	147.342	96.516	15	1.483	470	666	274.294
въ ⁰/₀⁰/₀	3,4	2,6	1,1	0,9	2,1	53,7	35,2	0,0	0,5	0,2	0,3	100,0
Въ уѣздахъ	17.873	6.586	13.217	3.677	1.938	94.987	2.363.308	1	1.241	588	441	2.503.857
въ ⁰/₀⁰/₀	0,72	0,26	0,53	0,15	0,08	3,79	94,38	0,0	0,07		0,02	100,0
ВСЕГО	27.157	13.873	16.163	6.126	7.774	242.329	2.459.824	16	2.724	1.058	1.107	2.778.151
въ ⁰/₀⁰/₀	0,97	0,50	0,58	0,22	0,28	8,73	88,54	0,00	0,14		0,04	100,0

№ 3. Распредѣленіе населенія по родному языку въ 1897 г.

Уѣзды (безъ городовъ) и города.	Великорусскій.	Малорусскій.	Бѣлорусскій.	Польскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Татарскій.	Цыганскій.	Чешскій.	Французскій.	Остальные и не указавшіе языка.	ВСЕГО.
Гадячъ	201	5.625	11	20	5	1.854	2	—	—	1	2	7.721
уѣздъ	673	132.698	15	63	26	1.581	—	10	4	7	8	135.085
Золотоноша	663	5.238	6	58	6	2.765	1	—	—	—	2	8.739
уѣздъ	1.414	212.228	84	96	65	4.903	1	40	2	1	27	218.851
Зѣньковъ	187	8.957	—	29	3	1.261	4	—	1	—	1	10.443
уѣздъ	549	128.622	40	23	14	609	—	—	—	—	4	129.861
Кобеляки	564	7.708	4	41	12	2.115	13	27	—	2	1	10.487
уѣздъ	1.558	204.337	44	79	22	1.294	38	—	2	1	13	207.388
Константиноградъ	575	4.639	6	8	104	1.099	7	2	2	1	12	6.455
уѣздъ	26.571	193.544	148	87	2.449	951	46	27	4	2	26	223.855
Кременчугъ	12.130	18.980	286	1.099	438	29 577	266	5	6	14	164	63.007
Градижскъ	52	8.302	14	4	3	1.111	—	—	—	—	—	9.486
уѣздъ	1.409	169.354	42	66	63	1.434	—	21	—	—	12	172.401
Лохвица	333	6.071	1	23	5	2.465	3	—	6	2	2	8.911
уѣздъ	1.049	138.556	121	41	70	2.199	—	32	—	1	5	142.074
Лубны	960	5.975	15	67	49	3.001	5	—	9	5	11	10.097
уѣздъ	994	123.809	59	36	20	1.553	1	8	4	1	31	126.516
Миргородъ	427	8.290	6	4	4	1.248	3	52	—	1	2	10.037
уѣздъ	917	144.924	29	27	16	1.818	—	—	5	2	15	147.753
Переяславъ	468	8.348	12	28	7	5.737	1	6	2	—	5	14 614
уѣздъ	981	165.431	35	105	22	4.078	3	10	7	2	18	170.692
Пирятинъ	286	4.462	12	27	23	3.193	—	3	7	—	9	8.022
уѣздъ	1.207	151.170	53	42	20	2.939	—	40	1	1	10	155.483
Полтава	11.035	30.086	96	1.076	302	10.690	232	—	28	41	117	53.703
уѣздъ	1.047	171.863	28	93	64	934	8	21	11	4	19	174.092
Прилуки	821	11.850	20	46	39	5.719	13	1	13	4	6	18.532
уѣздъ	1.039	170.289	31	41	44	2.465	2	6	11	2	40	173.970
Ромны	1.933	13.856	44	218	76	6.341	5	3	7	3	24	22.510
Глинскъ	35	3.212	1	5	7	273	—	—	—	—	—	3.533
уѣздъ	1.278	157.230	59	88	554	1.218	—	3	13	2	9	160.454
Хоролъ	576	5.153	3	188	9	2.042	9	—	3	2	12	7.997
уѣздъ	1.009	162.326	19	63	38	1.885	—	16	8	3	11	165.378
Итого въ городахъ	31.246	156.752	537	2.941	593	80.491	564	99	84	76	911	274.294
въ %%%	11,4	57,1	0,2	1,1	0,2	29,3	0,2	—	—	—	0,4	100,0
Въ уѣздахъ	41.695	2.426.381	807	950	3.487	29.861	99	234	72	29	242	2.503.857
въ %%%	1,6	96,9	0,03	0,05	0,14	1,2	0,00	—	—	—	0,03	100,0
ВСЕГО	72.941	2.583.133	1.344	3.891	4.080	110.352	663	333	156	105	1.153	2.778.151
въ %%%	2,62	92,98	0,05	0,14	0,16	3,97	0,02	—	—	—	0,06	100,0

Данныя всеобщей переписи.

№ 4. Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ въ 1897 г.

Уѣзды (безъ городовъ) и города.	Православные и единовѣрцы.	Старообрядцы и уклоняющіеся отъ православія.	Армяно-григоріане.	Римско-католики.	Лютеране.	Іудеи.	Магометане.	Реформаторы.	Караимы.	Другихъ неврист. исповѣд.	Баптисты.	Менониты.	Друг. христіанскихъ исповѣд.
Гадячскій	133.135	263	—	77	22	1.586	—	2	—	—	—	—	—
г. Гадячъ	5.835	—	—	23	7	1.853	2	1	—	—	—	—	—
Золотоношскій	213.474	248	—	113	74	4.945	1	—	—	—	—	—	—
г. Золотоноша	5.897	8	—	59	4	2.769	1	1	—	—	—	—	—
Зѣньковскій	129.196	20	—	23	15	607	—	—	—	—	—	—	—
г. Зѣньковъ	9.144	—	—	28	4	1.263	4	—	—	—	—	—	—
Кобелякскій	205.917	7	—	91	27	1.303	39	1	1	—	—	—	2
г. Кобеляки	8.289	1	—	55	10	2.119	13	—	—	—	—	—	—
Конст-градскій	220.100	174	1	1.450	1.086	956	45	—	—	—	11	5	28
г. Конст-градъ	5 227	5	—	15	101	1.099	7	1	—	—	—	—	—
Кременчугскій	170.777	57	—	78	49	1.439	—	—	—	—	—	1	—
г. Кременчугъ	30.694	520	2	1.204	421	29.768	292	3	101	2	—	—	—
г. Градижскъ	8.359	7	—	7	1	1.111	—	—	1	—	—	—	—
Лохвицкій	139.673	85	—	46	75	2.195	—	—	—	—	—	—	—
г. Лохвица	6.397	12	—	28	6	2.465	3	—	—	—	—	—	1
Лубенскій	124.746	122	—	38	51	1.556	1	1	—	—	—	—	—
г. Лубны	6.912	30	1	88	48	3.006	11	1	—	—	—	—	1
Миргородскій	145.824	24	1	35	26	1.842	—	—	—	—	—	—	—
г. Миргородъ	8.768	—	—	4	4	1.248	2	—	—	1	—	—	—
Переяславскій	166.367	56	—	126	36	4.103	3	1	—	—	—	—	—
г. Переяславъ	8.784	34	—	31	8	5.754	3	—	—	—	—	—	—
Пирятинскій	152.357	208	—	47	19	2.851	—	—	—	—	—	—	1
г. Пирятинъ	4.782	13	—	35	25	3.166	—	1	—	—	—	—	—
Полтавскій	172.867	82	3	110	77	945	8	—	—	—	—	—	1
г. Полтава	40.680	147	6	1.267	356	10.954	178	21	92	2	—	—	—
Прилукскій	171.291	76	1	65	46	2.472	2	1	1	—	—	—	15
г. Прилуки	12.691	3	—	59	45	5 717	9	1	5	1	—	—	1
Роменскій	158.573	23	—	310	319	1.229	—	—	—	—	—	—	—
г. Ромны	15.757	18	1	258	85	6.378	9	1	—	—	—	—	3
г. Глинскъ	3.240	9	—	1	10	273	—	—	—	—	—	—	—
Хорольскій	163.182	142	—	83	45	1 916	—	1	6	—	—	—	3
г. Хоролъ	5.700	13	—	211	8	2.056	9	—	—	—	—	—	—
Итого	2.654.645	2.407	16	6.065	3.110	110.944	640	38	207	6	11	6	56
Итого въ уѣздахъ	2.467.479	1.587	6	2.692	1.967	29.945	99	7	8	—	11	— 6	52
Итого въ городахъ	187.166	820	10	3.373	1.143	80.999	541	31	199	6	—	—	4

№ 5. Занятія насе

ленія въ городахъ въ 1897 г. Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Гадячъ.			Золотоноша.			Звиковъ.			Кобеляки.			Конст-градъ			Кременчугъ			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
1. Администрація, судъ и полиція	80	—	145	98	—	208	90	1	190	82	—	136	76	—	167	360	3	628	1
2. Общественная и сословная служба	20	—	47	33		69	10	—	92	47	—	118	31	1	82	120	1	189	2
3. Частная юридическая дѣятельность	3	—	8	10	—	17	15	—	40	11	—	33	3	—	8	34	3	82	3
4. Вооруженныя силы	34	—	7	34	—	7	33	—	10	220		8	34	—	23	4.246		473	4
5 Богослуженіе православн. исповѣд.	11	—	19	12	3	25	20	1	68	24	—	39	11	1	22	40	2	83	5
6 „ другихъ христіанск. исповѣд.				—	—		1	—	—	—	—	—	—	—	—	2		4	6
7. „ некрист. исповѣд.	3	—	14	5		26	5	—	13	2	—	7	2	—	3	15		58	7
8. Лицапри пер., кл. и т. п., присл. ст. при нихъ.	12	—	47	11		34	9		7	13	—	26	7	—	13	84		223	8
9 Учебная и воспитательная дѣятельность	29	9	93	33	6	77	18	10	59	12	16	61	18	14	31	325	85	804	9
10. Наука, литература, искусство.	2	—	9	8	2	11	8	—	12	4	—	13	2	—	2	43	5	44	10
11. Врачебная и санитарная дѣятельность	24	9	35	21	6	53	20	6	40	17	8	29	33	12	44	183	84	316	11
12. Служба при благотворит. учрежденіяхъ	—	—	—	—	1	1	1	2	1	3		2	—	1	1	8	4	22	12
13. Служба частная. Прислуга и поденщ.	163	411	250	175	415	331	247	509	547	504	674	1.393	234	496	287	2.347	3.609	3.403	13
14 Доходы съ капит. и имущ. Средства родити	104	75	253	87	101	234	93	105	398	210	194	722	76	72	110	452	596	1.285	14
15. Средства отъ казны, общ. учр и части. лицъ.	16	13	15	38	33		37	35	12	41	32	—	54	45	9	276	161	52	15
16 Лишенныя свободы и отбыв наказаніе	38	3	—	43	2	—	29	2	-	17	—	—	50	4	—	175	15	—	16
17. Земледѣліе	189	44	715	455	47	1.521	230	10	961	125	1	394	316	28	822	586	43	1.711	17
18. Пчеловодство и шелководство.	1	1	—	2		1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2		3	18
19 Животноводство	7		2	4	—	—	3	—	5	2	—	3	1	—	3	10	1	17	19
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы.	10	—	13	14	—	25	3	—	17	5	—	3	1	—	—	31	—	42	20
21. Рыбодовство и охота.	1	—	—	2	—	3				1	—	2	8	—	24	50	1	129	21
22. Добыча рудъ и соли.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	-	89	22
23. Обработка волокнистыхъ веществъ.	6	8	14	3	44	14	36	73	146	26	117	80	2	10	6	41	61	89	23
24. Обработка животн. продуктовъ	13	—	26	9	—	25	39	1	131	15	1	46	16	—	27	161	4	249	24
25. Обработка дерева	51	—	59	53	2	87	76	—	162	93		218	61	1	97	904	4	1 012	25
26. Обработка металловъ.	84	—	168	42	1	85	60	-	158	56	1	123	69	—	88	734	4	1 017	26
27. „ минераловъ (керамика)	25	1	70	1		—	29	-	84	1	—	10	13	1	12	27	1	95	27
28. Химическія и связан съ ними производства.	1	-	2	-		—	7	—	17	1	—	3	1	—	5	50	10	88	28
29. Вино, пиво, медо-куреніе—и варение			2	5	1	6	5	—	18	4	2	12	1	—	4	43	3	90	29
30. Прочіе изыятки и продилл. вещества.			—	1		1	1	—	3	3	—	22	1	-	4	32	4	71	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	42	20	111	41	14	147	63	37	166	66	20	200	68	15	137	605	81	1.195	31
32. Табакъ и издѣлія изъ него	—	—	—	—	—	—	—			2	—	7			-	196	183	410	32
33. Полиграфическія производства.	18	—	45	14	—	20	16	1	27	15	—	21	11	—	17	229	38	317	33

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Градижскъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Лохвица. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Лубны. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Миргородъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Переяславъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Пирятинъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	№
1. Администрація, судъ и полиція	20	—	44	82	—	150	169	1	334	83	—	146	114		138	78	—	114	1
2. Общественная и сословная служба	6	—	14	49	1	101	27	—	44	44	—	66	43	—	85	32	—	62	2
3. Частная юридическая дѣятельность	2		4	12	—	18	26	—	74	7	—	21	7	—	10	6	—	19	3
4. Вооруженныя силы	3	—	—	32	—	8	36	—	34	39	—	8	30	—	9	30	—	7	4
5. Богослуженіе православн. исповѣд.	11	—	28	16		39	12	—	57	12		18	44	1	74	10	—	20	5
6. „ другихъ христіанск. исповѣд.	—	—		—		—	—	—	—	—		—	—		—	—	—		6
7. „ нехрист. исповѣд.	1		12	6	—	14	7	—	23	2	—	4	7	—	32	5	—	16	7
8. Лица при цер., кл. и т. п., присл. ст. при нихъ.	10	—	36	8	—	25	11	—	36	6	—	16	22	—	75	14	—	29	8
9. Учебная и воспитательная дѣятельность	15	6	9	28	6	104	121	19	229	35	6	98	76	17	213	30	4	92	9
10. Наука, литература, искусство			—	5	1	8	5		14	6	—	11	6	—	15	11	—	17	10
11. Врачебная и санитарная дѣятельность	5	2	22	17	7	45	33	11	63	18	10	42	34	13	77	18	10	41	11
12. Служба при благотворит. учрежденіяхъ.	—	—	—	1		3	2	3	—	1	2	1	—	—	—	3	1	3	12
13. Служба частная. Прислуга и поденщ.	485	319	1,580	212	510	386	299	858	435	155	297	191	235	776	383	221	48	335	13
14. Доходы съ капит. и имущ. Средства родств.	27	26	54	68	99	257	159	158	423	82	78	102	83	114	277	50	66	144	14
15. Средства отъ казны, общ. учр. и частн. лицъ.	7	10	—	22	29	1	321	59	2	27	33	4	186	32	3	26	26	8	15
16. Лишенные свободы и отбыв. наказаніе		—	—	29	4	—	52		—	15	2	—	61	4		46		—	16
17. Земледѣліе	671	73	3.028	447	43	1 845	58	7	114	1.000	242	4 368	333	41	1 506	297	40	1.120	17
18. Пчеловодство и шелководство.	—		—			—	2	—	9	1		—	1		1	—		—	18
19. Животноводство	1	—	11	2		6	1	—	—	7	2	18	10	—	4	6	—	—	19
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы	4		12	18		5	10	—	18	3		4	18		48	7	—	12	20
21. Рыболовство и охота.	13		40	22	—	59	11	—	46	5		14	4		8	3	—	9	21
22. Добыча рудъ и копи.	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	1		—	—		—	22
23. Обработка волокнистыхъ веществъ	4	29	19	8	11	30	2	10	4	38	52	92	5	22	33	2	8	14	23
24. Обработка животн. продуктовъ	2		3	3	—	10	68	1	164	15	—	25	32	2	82	7	—	16	24
25. Обработка дерева	47		123	49		125	72	—	161	55	—	98	101	—	236	54	1	81	25
26. Обработка металловъ.	27		66	47		122	77	1	110	25	—	52	91	1	183	47	—	110	26
27. „ минераловъ (керамика)	1	1	—	7	1	20	23	—	40	1	—	4	6	2	12	13	—	24	27
28. Химическія и связан. съ ними производства.	1	—		—	—	—	4	—	8	3	—	1	4	—	5	4	—	5	28
29. Вино, пиво, медо-куреніе—и вареніе	—	—	—		1	—	7	—	4		—	—	4		11	4	2	11	29
30. Прочіе напитки и бродильн. вещества	1	1	4	3		10	—	—	—	3	1	10	2	—	4	3	2	10	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	10	12	34	38	26	142	86	27	256	13	22	50	98	49	289	70	23	186	31
32. Табакъ и издѣлія изъ него	—	—	—	1		2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	32
33. Полиграфическія производства.	1	—	—	11		17	28		42	10	2	20	25	—	40	15	—	30	33

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Полтава. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	Прилуки. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	Ромны. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей.	Глинскъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей.	Хоролъ. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	Итого. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей.	№
1 Администрація, судъ и полиція	853	3	1.180	124		220	164	—	267	1	—	1	82	-	118	2 556	8	4.186	1
2. Общественная и сословная служба	215	4	403	27		55	63	1	108	4	—	3	37		63	838	8	1 601	2
3. Частная юридическая дѣятельность	73	6	156	15	—	38	13	-	21		—		8	—	10	215	9	556	3
4. Вооруженныя силы	4.370	—	482	34	—	2	49	—	10	1	—		777		71	10.002		1.159	4
5. Богослуженіе православн. исповѣд.	204	—	273	18	4	47	42	1	105	6	—	9	17	—	48	510	13	974	5
6 „ другихъ христіанск. исповѣд.	4		1	—	—	—			-	—	—	—	-	—	—	7		5	6
7 „ нехрист исповѣд.	14		42	2	—	10	8		28	1	—	6	2	—	10	8[illegible]		318	7
8. Лица при цер., кл. и т. п., присл. ст. при нихъ.	53		99	22	—	74	35	-	91	2	—	9	9		18	328		858	8
9. Учебная и воспитательная дѣятельность	431	305	614	104	23	278	123	39	257	3	3	7	27	20	78	1 448	588	3 134	9
10. Наука, литература, искусство.	33	2	63	10		48	5		15			—	3	-	2	151	1[illegible]	284	10
11. Врачебная и санитарная дѣятельность	273	170	431	35	10	93	57	16	164	4	—	16	21	6	32	816	380	1 537	11
12. Служба при благотворит. учрежденіяхъ.	24	28	43	—	—	—	22	12	16	—	—	—	—	—	—	65	54	96	12
13. Служба частная. Прислуга и поденщ.	1.692	4.418	1 475	369	1.024	647	636	1.521	797	36	40	108	150	507	218	8.160	16.864	12.486	13
14 Доходы съ капит. и имущ. Средства родств.	662	896	1.783	256	252	591	153	229	410	6	4	9	99	105	214	2 627	3.170	7 266	14
15. Средства отъ казны, общ. учр. и частн. лицъ.	1 620	970	29	25	64	19	324	124	7	2	3	—	39	30	—	3.061	1.699	161	15
16 Лишенные свободы и отбыв. наказаніе.	223	22	—	52	4	—	43	7	—				52	10	—	92[illegible]	80		16
17. Земледѣліе	464	13	290	557	157	2 176	460	33	1 766	341	67	1.609	183	19	718	6.618	908	24 664	17
18 Пчеловодство и шелководство	2	—	—	1	-	1	1	—	2	-	—	—	—			14	1	2[illegible]	18
19. Животноводство	59	3	12	9	1	2	21	5	7	3	—	6	6	—		154	12	92	19
20 Лѣсоводство и лѣсные промыслы	8	—	7	26	—	36	3		3		—		1			162		250	20
21. Рыболовство и охота	2	—	3	1	—	2	4	—	9	2	—	8	—		—	129	1	350	21
22 Добыча рудъ и копи.	—	—	2	-	—	—	—	—		—	—	—	—	—		29		91	22
23 Обработка волокнистыхъ веществъ	6	65	71	47	17	155	22	48	77	7	30	39	11	19	52	266	624	935	23
24. Обработка животн. продуктовъ	135	3	229	86	—	179	39	—	52	3	—	7	27	1	129	670	13	1.400	24
25 Обработка дерева	498	18	801	90	—	125	157	—	302	5	—	11	57	1	111	2.423	27	4.439	25
26. Обработка металловъ.	734	—	1.346	133	—	252	188	—	339	11	—	14	44	1	86	2.469	9	4.319	26
27 „ минераловъ (керамика)	34	1	36	3	—	7	7	1	22	63	—	200	33	—	83	287	9	739	27
28 Химическія и связан. съ ними производства.	39	—	71	1	—	12	21	—	38	1	—	6	1	—	—	139	10	280	28
29. Вино, пиво, медо-куреніе—и вареніе	87	4	88	7	—	37	11	-	51	—	—		4	—	21	182	13	355	29
30 Прочіе напитки и бродильн. вещества.	30	10	33	4	—	10	4	1	9	—	—	—	1	—	—	89	19	191	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	444	107	733	105	14	242	184	56	426	5	—	10	54	13	152	1.992	536	4.476	31
32 Табакъ и издѣлія изъ него	86	124	175	173	113	295	189	99	204	—	—	—	—	—	—	647	520	1.093	32
33. Полиграфическія производства.	305	22	384	36	—	68	63	—	120	—	—	5	18	—	26	815	63	1.199	33

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Гадячъ			Золотоноша.			Зѣньковъ			Кобеляки.			Конст-градъ.			Кременчугъ.			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34. Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки	6		13	7	—	18	3	—	12	7	—	17	4	1	15	58	—	109	34
35. Ювелиры, живоп., произв. культа, роскоши и пр	10		15	7	—	15	7		24	10	-	30	13	—	18	102	—	186	35
36. Изготовленіе одежи	408	62	957	284	82	589	741	85	1 941	369	127	697	157	77	357	1 800	633	3 862	36
37 Уст., рем. и содерж. жил. и строит. работы.	88	1	261	158		374	156	1	451	148	3	423	90	—	196	1 029		1.982	37
38. Произв. экипаж. и постр. дерев. судовъ	1		3	2	—	5	1	—	1	3		5	—	—	—	15	—	8	38
39. Не вошедш. въ предыдущ. группы или неопр.	9		31	10		26	5	—	9	10		15	9	-	20	136	6	238	39
40. Водныя сообщенія.	3		16	—		3		—		1	—	—	-			46	—	69	40
41. Желѣзныя дороги	22		47	14	—	29		—	—	20	—	42	5		8	645	17	1 672	41
42. Навозный промыселъ.	63		135	77		245	46	—	96	105	—	324	29		51	545	4	1.676	42
43 Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв	—		—	—		—	1	—	4	2						60	-	163	43
44. Почта телеграфъ и телефонъ. .	11	-	42	15		53	6	—	10	11	1	28	12	—	14	99	12	183	44
45. Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд. .	3	-	6	1	—	11		—	—	—	—	—	—	—		73	—	171	45
46. Торговое посредничество	4	—	21	5	—	17		—	—	14	2	42	-	—	-	232	13	841	46
47. Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія.	21	4	99	38	8	127	6	2	20	5	2	18	16	2	40	253	59	640	47
48. „ живымъ скотомъ.	9	1	48	2	—	12	14	1	49	32	1	152	31	—	34	83	2	174	48
49. „ зерновыми продуктами.	67	-	217	69	7	267	31	1	120	51	3	176	48	—	164	379	17	1.212	49
50. „ остальн. продукт сельск хозяйства.	95	41	323	91	35	410	107	19	313	94	63	332	128	45	395	877	434	2.637	50
51 „ строит. матеріалами и топливомъ .	7	1	23	12	—	46	5	—	51	10	1	21	5		19	415	1	1.138	51
52 „ предметами домашн. обихода .	1	—	11	3	—	11	2	1	6	8	1	13	4		17	59	10	117	52
53. „ метал. тов., машин., оруж. . . .	4	—	14	9	1	32	7	1	30	20	1	23	18	2	16	120	5	247	53
54 „ тканями и предмет. одежи . . .	44	10	145	41	1	127	45	7	140	77	10	181	27	5	52	800	26	1.263	54
55 „ лошадьми, мѣхами и т. п. . . .	35	5	128	13	1	44	17	2	62	23	2	69	10	—	23	190	6	516	55
56. Торг. предм. роскоши, наукъ, иск., культа, и пр.	—	1	3	2	2	4	1	1	6	3	—	7	3	—	4	47	1	79	56
57. Торговля остальными предметами . .	8		26	6	—	13	3	2	6	10	1	22	5	1	17	151	8	279	57
58. „ разносная и разсонная	—		—	1	—	6	7	16	30	4	6	12	1	—		53	60	191	58
59. Трактир., гостин., меблир. комнаты, клубы.	6	5	29	13	1	48	12	1	53	16	11	51	13	2	23	102	45	354	59
60 Торговля питейная	26	5	37	22	4	50	32	5	89	38	12	73	34	15	68	112	25	240	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр.) . .	4	43	48	7	40	49	5	20	38	3	46	37	4	21	18	69	197	238	61
62. Лица неопредѣленныхъ занятій	26	4	39	23	5	42	8	4	16	49	10	68	32	8	45	159	51	224	62
63 Проститутки.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	10	63
64. Лица, не указавшія занятія . . .	17	3	14	29	18	80	3	2	8	4	5	2	-	5	7	59	34	105	64
Итого .	1.385	781	4.956	2.094	834	5 761	2 514	964	6.965	2 789	1.383	6 315	1.870	885	3.700	21.089	6.899	35.239	

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій	Градижскъ.			Лохвица			Лубны.			Миргородъ.			Переяславъ			Пирятинъ.			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34 Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки.	1	—	5	8	—	22	13		24	3	—	11	10	—	17	4	—	17	34
35. Ювелиры, живоп., пропаг. культа, роскоши и пр	11		23	4		18	14	—	17	6	—	13	43	—	68	2	—	4	35
36. Изготовление одежи	229	50	634	347	58	780	333	91	720	103	51	361	585	81	2.145	240	60	511	36
37. Уст., рем. и содерж. жил. и строит работы.	48		152	53		157	188	1	294	78	1	173	143	—	358	75	4	167	37
38. Пропаг. окнами. и постр. дерев. судовъ	—		—	4		4	4		14	—	—	4	—	—	2	—	—	—	38
39. Не вошедш. въ предыдущ. группы или неопр.	9		11	3	—	8	9	—	27	3	—	9	18		62	16	—	43	39
40 Водныя сообщенія. . . .	11	—	33	1	—	3	—	—	—	—	—	—	9		49	—	—	—	40
41 Желѣзныя дороги	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	6	1	—	2	49	2	97	41
42. Извозный промыселъ	31		82	65	—	246	96	3	304	41	2	93	145	—	441	77		193	42
43 Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв	—	—	—	2	—	4	1	—	6	1		5	—	—	—	2	1	9	43
44 Почта, телеграфъ и телефонъ . .	4		10	12	—	17	20	1	53	10		18	10	—	31	14	—	17	44
45. Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд. .	1		—	1	—	—	11	—	34	1	—	—	13	—	24	3	—	10	45
46. Торговое посредничество	—		6	1	—	6	12		45	9	—	29	24	—	111	15		71	46
47. Торговли вообще, безъ точнаго опредѣленія.	14	1	33	14	7	34	17	4	54	9	8	6	15	6	65	15	6	56	47
48. „ живымъ скотомъ. . .	5	—	18	12	—	50	2	—	1	7	—	42	22	—	121	26	1	123	48
49. „ зерновыми продуктами	49	—	189	28	2	154	57	4	243	2	—	13	90	5	398	78	3	302	49
50. „ остальн. продукт. сельск. хозяйства.	71	10	258	114	34	430	165	79	523	85	23	308	228	100	809	131	44	450	50
51. „ строит. матеріалами и топливомъ.	13		53	7	2	15	10	1	37	1		6	20	—	101	7	—	42	51
52. „ предметами домашн. обихода . .	4	3	11	2	1	2	12	5	29	2	—	4	10	2	26	2	3	13	52
53. „ метал. тов., машин., оруж. . .	5	—	6	12	—	37	12	—	24	3	—	4	21	1	60	12	2	38	53
54. „ тканями и предм. одежи . .	32	1	93	38	2	122	51	6	160	26	2	71	100	9	277	52	8	162	54
55 „ кожами, мѣхами и т. п. . .	10	1	31	16	2	68	21	2	83	9	1	28	12	1	147	15		41	55
56. Торг. предм. роскоши, науки, иск., культа, и пр.	1	1	—	—		1	1	1	9	4	3	—	6	—	12	3	—	2	56
57. Торговли остальными предметами . . .	1		4	4	2	12	28	5	64	5	1	21	15	2	50	17	-	38	57
58. „ разносная и развозная . . .	6	2	15	5	4	24	8	5	21	4	7	22	6	3	12	7	1	4	58
59. Трактир., гостин., меблир. комнаты, клубы	5	3	18	9	5	34	14	8	44	4	3	13	21	3	70	12	3	41	59
60. Торговля питейныя	3	—	5	30	7	73	27	10	9	31	12	64	34	5	77	24	4	92	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр.) . .	2	15	33	6	27	44	8	53	83	3	31	28	12	81	77	7	48	69	61
62. Лица неопредѣленныхъ занятій . . .	3	7	12	23	3	32	36	3	55	10	7	6	32	33	58	21	4	39	62
63. Проституція	—	—	—				1	3	1	—			—	2	3	—	—	—	63
64. Лица, не указанныя занятія . . .	5	8	1	5	3	5	4	4	10	1	2	15	6	3	7	2	3	5	64
Итого.	1.959	617	6.910	2.071	899	5.951	2.834	1.448	5.915	1.263	903	6.871	3.670	1.412	9.512	2.040	861	5.121	

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Полтава.			Прилуки.			Ромны.			Глинскъ.			Хоролъ.			Итого.			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34. Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки.	44	—	77	9	—	24	26	1	48	—	—	—	2	—	10	205	2	430	34
35. Ювелиры, живоп., произв. культа, роскоши и пр.	44	—	110	14	—	35	18	—	22	1	—	14	9	—	29	315	—	590	35
36. Изготовление одежи	1.982	808	3.819	644	213	1.382	926	241	2.108	31	12	125	269	72	698	9.821	2.809	21.486	36
37. Уст. рем. и содерж. жил. и строит. работы.	734	—	1.337	304	—	501	343	—	737	22	—	70	95	—	235	3.672	11	7.873	37
38. Произв. живопис. и постр. дерев. судовъ .	19	—	35	4	—	6	9	—	14	—	—	—	—	—	—	62	—	101	38
39. Не вошедш. въ предыдущ. группы или неопр.	77	—	147	18	2	53	33	—	62	—	—	—	10	—	21	375	8	782	39
40. Водные сообщенія.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	88	—	253	—	—	—	130	—	428	40
41. Желѣзныя дороги.	239	2	550	81	1	210	220	4	487	—	—	5	2	—	6	1.299	26	3.148	41
42. Извозный промыселъ.	599	17	1.181	151	1	346	229	2	598	3	—	12	144	—	145	2.349	29	6.068	42
43. Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв.	1	—	1	2	—	2	4	—	11	—	—	—	—	—	—	70	1	205	43
44. Почта, телеграфъ и телефонъ	146	1	144	18	—	68	40	3	63	2	—	—	11	—	22	445	21	708	44
45. Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд.	95	1	212	13	—	24	28	—	67	—	—	—	1	—	1	244	1	560	45
46. Торговое посредничество	71	10	229	20	1	59	56	3	190	1	—	—	7	—	12	471	29	1.473	46
47. Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія	430	48	980	77	19	311	105	28	13.	6	—	11	17	3	57	768	27	2.212	47
48 „ живымъ скотомъ.	60	1	171	14	—	369	30	1	70	—	—	—	20	—	120	458	8	1.568	48
49 „ зерновыми продуктами.	154	13	548	47	3	196	98	4	390	2	1	10	57	2	227	1.307	65	4.735	49
50 „ остальн. продукт. сельск. хозяйства	634	428	1.825	371	128	1.631	408	128	1.022	14	2	57	92	54	291	3.691	1.697	12.012	50
51. „ строит. матеріалами и топливомъ .	85	1	211	13	—	93	23	—	82	—	—	—	5	—	11	636	7	1.912	51
52 „ предметами домашн. обихода .	35	6	114	21	—	47	22	6	38	1	—	4	4	3	10	192	41	482	52
53. „ метал. тов., машин., оруж. . .	80	4	118	20	3	75	39	2	100	—	—	—	9	1	14	386	23	838	53
54. „ тканями и предмет. одежи . . .	357	32	790	81	2	161	224	12	511	6	—	23	35	4	126	1.836	137	4.427	54
55. „ кожами, мѣхами и т. п. . . .	38	11	178	22	1	63	50	3	146	—	—	—	11	—	20	542	35	1.645	55
56. Торг. продм. роскоши, наукъ, иск., культа, и пр.	46	13	98	5	1	13	12	1	27	—	—	—	1	4	8	135	30	278	56
57. Торговля остальными предметами . . .	63	7	94	16	6	19	21	1	55	—	—	—	7	2	21	362	38	722	57
58 „ разносная и развозная	19	38	54	14	6	41	15	40	62	1	—	3	7	13	15	158	210	513	58
59. Трактир., гостин., меблир. комнаты, клубы.	151	64	379	28	28	111	53	27	132	—	—	—	9	5	40	525	214	1.442	59
60. Торговли питейныя	124	33	199	49	10	94	57	6	123	2	1	6	18	1	34	663	154	1.354	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр) . .	45	317	265	11	49	55	17	98	95	—	—	—	9	36	48	212	1.122	1.214	61
62. Лица неопредѣленныхъ занятій	99	15	107	61	12	91	81	14	158	1	—	—	10	2	17	679	193	1.009	62
63. Проституція.	1	28	2	—	—	—	—	12	1	—	—	—	—	1	—	4	67	17	63
64. Лица, не указавшія занятія	32	49	37	16	12	37	16	23	41	—	2	—	7	13	5	206	189	379	64
Итого. . . .	19 941	9.144	24.618	4.591	2.181	11.760	6.244	2.851	13 414	670	165	2 698	2 540	948	4.509	81.144	33.025	160 125	

№ 6. Занятія населенія въ селахъ въ 1897 г.

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Гадячскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Золотоношскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Зѣньковскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Кобелякскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Конст.-градскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Кременчугскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	№
1 Администрація, судъ и полиція	31	—	63	62	—	89	48		131	23	-	68	37	—	40	22	1	84	1
2. Общественная и сословная служба	55		73	90	—	159	100	3	197	102		139	110	—	194	62		111	2
3. Частная юридическая дѣятельность		-	—	2		5	1		2	3		6	1	-	—	-	—	—	3
4 Вооруженныя силы	15	—	1	44	—	9	24		2	439		25	389	-	6	28	—	5	4
5 Богослуженіе православн. исповѣд.	142	2	368	240	295	663	148	320	388	210	270	456	213	1	555	169	4	457	5
6. „ другихъ христіанск. исповѣд.	—	—	—			—		—		1	—	3	—	-	—		—		6
7. „ нехрист. исповѣд.	1	-	—	3	—	12		—	—	—			—		—	—	—		7
8 Лица при цер., кл. и т. п., присл., ст. при нихъ.	19		34	50	—	130	33	1	47	37		96	23	—	47	28	-	82	8
9 Учебная и воспитательная дѣятельность	71	33	73	96	105	134	54	48	59	78	43	74	83	76	92	64	62	70	9
10. Наука, литература, искусство.	—	—	—	—	2		5		8	1		3	1	—	2	4	-	6	10
11 Врачебная и санитарная дѣятельность	44	11	90	53	12	88	35	12	43	59	20	107	64	11	119	44	14	101	11
12. Служба при благотворит. учрежденіяхъ	1		4	—	—		1	3	—	6	—	7	1	1	—	1	2	9	12
13 Служба частная Прислуга и поденщ.	1 055	1.132	1 993	1.577	1.657	2 883	1 290	1 251	3 060	1 220	1.719	1 971	1.558	1 597	2.150	1 614	1.372	3 080	13
14 Доходы съ капит. и имущ. Средства родств.	86	82	207	262	229	570	208	128	440	252	257	436	207	104	288	174	158	496	14
15. Средства отъ казны, общ. учр. и частн. лицъ.	80	83	14	106	219	46	129	203	93	183	181	72	164	191	22	101	132	19	15
16 Лишенные свободы и отбыв. наказаніе	—	—	—	—	—	—	-		-	1	—	—	—	—		1		—	16
17. Земледѣліе	18.895	2 306	98.178	43.742	5 719	142 568	19.068	3.585	81.295	31.492	4 531	150.027	13.383	13.658	178.312	25 204	4.435	120.088	17
18. Пчеловодство и шелководство	11	—	7	40	2	74	7	—	13	5	—	10	13	2	24	6	-	7	18
19. Животноводство	244	20	133	276	31	191	233	50	88	464	126	147	674	48	727	698	330	135	19
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы	28	—	50	64		267	66	2	151	29	—	49	9	—	9	84		57	20
21. Рыболовство и охота	9	-	22	191	1	393	17	—	31	19	—	56	8	1	9	235	—	744	21
22. Добыча рудъ и копи	—	—	6	—	—	1	-	—	—	—		—	—	—		64	—	110	22
23 Обработка волокнистыхъ веществъ	37	177	145	229	706	801	122	618	657	160	192	455	79	62	217	62	200	223	23
24. Обработка животн. продуктовъ	49	1	116	55	1	75	54		127	118	2	300	46	2	96	41	—	86	24
25 Обработка дерева	116	—	255	291	1	538	371	1	981	251	2	524	245	6	646	268	1	668	25
26. Обработка металловъ	139	—	335	251	—	710	136		360	233	-	484	333	1	796	301	1	707	26
27 „ минераловъ (керамика)	5	—	19	13	—	66	694	19	2.039	26	8	95	10	—	9	31	2	69	27
28. Химическія и связан. съ ними производства.	3	—	18	2	—	9			—	2	—	7	—		—	—	—	-	28
29. Вино, пиво, медо-вареніе—и куреніе	123	—	41	58	1	65	1	-	3	7	—	1	128		30	20	—	2	29
30. Прочіе напитки и бродильн. вещества	—	-	—	2	—	8	2	-	1	—	-	3	—	—	4	2	—	6	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	76	11	173	215	10	566	98	17	283	94	28	262	89	8	127	113	16	320	31
32. Табакъ и издѣлія изъ него	—	—	—		—	—	—	-	—	1	-	—	—	1	1	1	-	5	32
33. Полиграфическія производства.	5	—	29	6	—	20	6	—	10	6	—	11	5	—	6	6	—	—	33

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Лохвицкій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Лубенскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей.	Миргородскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	Переяславскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	Пирятинскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія. м.	ж.	Члены семей	Полтавскій у. Лица, имѣющія самостоят. занятія м.	ж.	Члены семей	№
1. Администрація, судъ и полиція	30	1	46	22	—	38	35	—	51	36	-	69	25	—	70	39	—	189	1
2. Общественная и сословная служба	63		55	37	1	57	75		89	88	1	134	42	—	51	100	—	203	2
3 Частная юридическая дѣятельность	—	-	—	—		.	2		—	2	.		2	—	8	1	—	8	3
4. Вооруженныя силы	13	—	5	28		—	19		1	29	-	3	40	-	2	35	-	7	4
5. Богослуженіе православн. исповѣд.	182	4	432	221	1	397	162	3	384	267	24	510	168		377	181	5	370	5
6 „ другихъ христіанск. исповѣд.	—	—	—	—	—					—	—	1		—	—			1	6
7. „ нехрист. исповѣд	1	—	1		—		2		1	11	—	15	4	—	12	1		5	7
8. Лицъ при цер., кл. и т. п. присл., ст. при нихъ.	20	—	48	21	—	38	17	—	63	28		83	16	—	52	33		62	8
9. Учебная и воспитательная дѣятельность	66	51	108	47	17	45	60	47	75	66	53	70	66	62	105	79	62	99	9
10. Наука, литература, искусство	1	—	1	—	—	—	2	-	4	1		1	-	—		1		1	10
11. Врачебная и санитарная дѣятельность	36	6	57	27	7	34	39	7	82	37	10	50	42	4	49	59	20	107	11
12. Служба при благотворит. учрежденіяхъ	—	—	4	3	—	—	—	—						—	—	4	2	23	12
13. Служба частная. Прислуга и поденщ.	929	1.419	1.491	672	857	1.070	1.017	1.302	1.490	1 333	1.623	2.313	937	1 233	1 055	1 669	1.583	3 554	13
14. Доходы съ капит. и имущ. Средства родств.	298	155	586	141	105	306	278	174	782	218	184	556	223	138	497	240	185	583	14
15. Средства отъ казны, общ. учр. и частн. лицъ.	114	110	23	95	97	15	89	138	29	70	115	39	84	117	28	195	162	31	15
16. Лишенные свободы и отбыв. наказаніе	—	—	—		—	—	1	—	—	1	—	.	1	—		—	—	—	16
17. Земледѣліе	22.224	4.176	98.886	19.181	2.310	95.148	21 767	3.258	105.272	26.214	3.927	118.297	23 93[illegible]	3 237	116 286	16 410	4.186	130 003	17
18. Пчеловодство и шелководство	33	—	25	12	—	11	7	1	15	59	1	120	12		10	2	1	4	18
19. Животноводство	276	25	120	231	30	68	379	32	133	302	37	139	285	41	88	547	192	303	19
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы	45	1	70	16	—	36	43		84	85	1	139	3		3	59	—	117	20
21. Рыболовство и охота	20	—	43	20	-	35	3	—	12	69		187	30		84	24	—	84	21
22. Добыча рудъ и копи	—	—	1	—		1	5	-	8	—	—	—	-	—	—	—	—	—	22
23. Обработка волокнистыхъ веществъ	375	489	942	62	126	129	128	601	429	36	427	223	39	67	85	83	135	299	23
24. Обработка животн. продуктовъ	40	—	58	57	—	97	220	1	428	99	—	140	43	—	64	70		107	24
25. Обработка дерева	179	21	308	99	—	245	201	—	414	197	—	327	82	—	154	287	6	661	25
26. Обработка металловъ	140		362	145	3	295	167		318	237	—	627	162	—	348	310	1	764	26
27. „ минераловъ (керамика)	82	1	134	30	—	27	214	2	504	16	—	37	16	1	39	22	2	21	27
28. Химическія и связан. съ ними производства.	1	—	7	4	—	5	—	4	2	1	—	16	1	1	-	21	1	17	28
29. Вино, пиво, медо-вареніе—и куреніе	9	—	29	38	—	44	13	—	12	32	1	55	31	-	19	2	—	2[illegible]	29
30 Прочіе напитки и бродильн. вещества	1	—	1	—	—	—	1	-	1	2	1	4	—	—	1	1	—	2	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	58	8	144	19	4	72	102	9	206	199	31	555	35	7	89	51	11	158	31
32. Табакъ и издѣлія изъ него	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	—	—	—	—	1		2	32
33 Полиграфическія производства	8	1	28	3	—	8	10	—	16	5	—	18	6		12	5	—	20	33

Группы занятій.	Прилукскій у.			Роменскій у.			Хорольскій у.			И т о г о.			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
1. Администрація, судъ и полиція	34	—	111	30	—	66	504	2	1 248	1
2. Общественныя и сословныя службы	81	—	111	50	—	62	1.133	5	1 768	2
3. Частная юридическая дѣятельность	2	—	12	1	—	3	19	—	48	3
4. Вооруженныя силы	49	—	2	19	—	—	1.191	—	66	4
5. Богослуженіе православн. исповѣд.	272	466	498	163	1	451	2.912	1.407	6.710	5
6 „ другихъ христіанск. исповѣд.	—	—	—	—	—	—	1	—	5	6
7 „ иновѣрч. исповѣд	—	—	1	—	—	—	23	—	50	7
8. Лица при цер., кл. и т. п. присл., ст. при нихъ	33	—	97	12	—	42	405	1	988	8
9. Учебная и воспитательная дѣятельность	136	48	196	71	55	78	1.120	802	1 357	9
10. Наука, литература, искусство	5	—	6	2	—	5	26	2	53	10
11. Врачебная и санитарная дѣятельность	53	7	74	30	6	74	660	150	1.154	11
12. Служба при благотвор. учрежденіяхъ	1	1	5	—	—	—	18	9	59	12
13. Служба частная. Прислуга и подвощ.	1.242	1.575	1.875	1.087	1.235	1.398	18 257	20.375	31 311	13
14. Доходы съ капит. и имущ. Средства родств.	225	148	451	206	114	425	3.245	2.322	7 285	14
15. Средства отъ казны, общ. учр. и части. лицъ	250	256	19	56	105	25	113	143	49	1 826	2.252	524	15
16 Лишенные свободы и отбыв. наказанія.	2	—	—	—	6	—	1	—	—	8	8		16
17. Земледѣліе	16 857	4 297	134 032	23.306	3 677	112.594	24.654	3 047	124.069	346.232	66.329	1.806.555	17
18 Пчеловодство и шелководство	18	—	38	24	—	31	5	—	5	254	7	304	18
19. Животноводство	761	115	247	317	33	97	284	36	200	5.971	1.746	2.816	19
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы	17	—	49	20	—	42	16	—	4	584	4	1.127	20
21. Рыболовство и охота	13	—	17	7	—	46	8	1	33	673	3	1 786	21
22. Добыча рудъ и копи	—	—	—	3	—	6	—	—	1	72	—	134	22
23. Обработка волокнистыхъ веществъ	117	143	368	268	454	727	53	78	203	1.850	4.475	5.903	23
24. Обработка животн. продуктовъ	51	3	100	115	15	839	23	1	89	1 311	25	2.705	24
25. Обработка дерева	178	—	301	182	1	305	115	—	222	3.062	39	6 639	25
26 Обработка металловъ	222	—	484	149	—	308	191	—	474	3 116	6	7.372	26
27. „ минераловъ (керамика)	29	1	71	32	—	68	9	—	26	1.229	36	3 227	27
28. Химическія и связан. съ ними производства.	—	—	—	—	—	1	1	—	1	36	6	83	28
29. Вино, пиво, медо-варсніе—и куреніе	59	—	23	8	—	16	76	3	62	605	5	429	29
30 Прочіе напитки и бродильн. вещества.	1	—	5	—	—	—	—	—	—	12	1	36	30
31. Обраб. растительн. и животн. питат. прод.	40	12	117	50	6	133	44	9	89	1.283	187	3.294	31
32. Таблакъ и издѣлія изъ него	12	38	76	15	3	32	—	1	—	30	43	116	32
33 Полиграфическія производства	9		30	6	—	11	3	—	13	89	1	232	33

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Гадячскій у			Золотоношскій у			Зѣньковскій у			Кобелякскій у.			Конст.-градскій у.			Кременчугскій у			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей	Лица, имѣющія самостоят. занятія		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34. Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки	2	—	5	2	—	1	1	—	7	1	—	1	1	—	—	1	—	7	34
35. Ювелиры, живоп., произв. культа, роскоши и пр	10	—	9	32	—	102	8	—	7	34	—	62	12	—	22	15	—	33	35
36. Изготовленіе одежи	444	67	933	784	129	1 717	1 477	114	3 366	802	124	1.681	502	130	911	638	129	1 071	36
37. Уст., рем. и содерж. жил. и строит. работы	261	—	727	643	1	1 223	502	6	1 400	353	4	836	305	—	640	346	—	808	37
38. Произв. экипаж. и постр. дерев. судовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	5	—	—	—	—	—	—	38
39. Не вошедш. въ предыдущ. группы или неопр.	27	—	91	24	—	64	10	—	40	12	—	43	58	—	178	37	—	90	39
40. Водныя сообщенія	—	—	—	96	—	209	—	—	—	12	—	23	1	—	—	249	2	726	40
41. Желѣзныя дороги	23	6	57	94	18	165	1	—	4	123	43	371	112	19	186	215	26	691	41
42. Изложныя промыслы.	36	—	17	136	—	390	204	1	621	86	—	195	54	1	61	124	1	272	42
43. Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв.	1	—	—	3	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
44. Почта телеграфъ и телефонъ.	5	—	6	16	—	23	6	—	5	7	—	8	15	—	20	10	—	17	44
45. Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд. .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	45
46. Торговое посредничество	1	—	—	9	—	38	—	—	4	9	—	16	5	—	14	11	—	40	46
47. Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія.	251	42	1.249	296	48	1 188	99	23	343	150	29	434	171	23	488	180	30	664	47
48 „ живымъ скотомъ.	28	—	63	68	2	166	41	—	147	25	—	107	31	—	87	11	—	18	48
49. „ зерновыми продуктами. . . .	21	—	49	76	2	332	8	1	25	40	—	145	40	—	126	23	1	104	49
50. „ остальн. продукт. сельск. хозяйства.	56	14	204	163	32	679	115	33	349	116	33	403	69	16	235	58	20	209	50
51 „ строит. матеріалами и топливомъ.	16	—	28	32	1	47	22	—	35	15	—	47	11	2	39	22	—	58	51
52 „ предметами домашн. обихода	7	2	2	12	—	3	46	3	161	9	—	4	7	—	—	6	—	4	52
53. „ метал тов., машин., оруж. . .	—	—	—	4	—	14	6	—	10	2	—	14	2	—	2	3	—	—	53
54. „ тканями и предмет одежи . . .	52	2	189	62	6	243	28	9	106	67	3	197	44	3	121	18	2	44	54
55 „ кожами, мѣхами и т. п . . .	122	1	639	40	2	99	11	2	15	16	2	56	7	—	6	1	—	3	55
56. Торг преды роскоши, наукъ, иск., культа, и пр.	2	—	3	6	1	7	6	—	—	19	—	—	—	6	—	—	—	—	56
57. Торговля остальными предметами . .	—	—	3	—	—	6	3	—	3	2	—	8	1	—	—	2	2	5	57
58 „ разносная и развозная	61	2	957	20	—	23	10	2	14	5	3	18	30	—	25	19	—	12	58
59. Трактир, гостин., меблир комнаты, клубы.	—	2	3	10	2	33	5	1	10	11	3	31	5	8	19	14	2	44	59
60. Торговля питейная	40	1	96	58	5	136	41	5	70	44	3	101	69	4	213	40	4	94	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр.) .	—	11	6	2	23	29	1	21	23	—	20	47	1	11	6	4	80	46	61
62. Лица неопредѣленныхъ занятій . . .	86	47	87	238	131	141	121	68	119	145	52	144	136	51	148	115	80	108	62
63. Проституціи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
64. Лица, не указавшія занятія	66	107	115	87	92	209	43	52	119	74	73	67	66	61	53	31	65	59	64
Итого.	22.958	4.162	107.965	50.964	9.466	158.385	25.766	6.579	97.516	37.704	7.780	161.904	19.624	15.103	188.128	31.445	7.174	133.579	

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Лохвицкій у.			Лубенскій у.			Миргородскій у.			Переяславскій у.			Пирятинскій у.			Полтавскій у.			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34. Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки.	1	—	—	1			1		8	4	—	2	2	—	3	1	—	2	34
35. Ювелиры, живоп., произв. культа, роскошн. пр.	20	—	28	11		3	12	1	23	24	3	16	18	—	45	11	1	17	35
36. Изготовленіе одежи	555	53	1.058	298	26	583	628	66	1 295	927	90	2 196	334	40	539	1.004	179	2 018	36
37. Уст., рем. и содерж. жил. и строит. работы.	460	—	863	168	—	377	371	—	871	549	—	1.302	154	—	283	654	—	1.050	37
38. Произв. экипаж. и постр. дерев. судовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
39. Не вошедш. въ предыдущ. группы или неопр.	13	—	19	14	—	23	19		53	20		22	28	—	67	47	—	166	39
40. Водные сообщенія.	5	—	16	—	—	—	—		—	26		21	2	—	—	—	—	—	40
41. Желѣзныя дороги	108	37	211	22	7	43	61	11	138	1		3	41	1	75	193	51	606	41
42. Извозный промыселъ	57	—	90	16	—	19	39		43	297		718	6	1	110	95	—	194	42
43. Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв.	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	43
44. Почта, телеграфъ и телефонъ.	12	—	22	2	—	1	17		17	6		11	9		11	9	—	23	44
45. Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд. .	—	—	—	—	—	—	1		2	1	—	4	1	—	—	—	—	—	45
46. Торговое посредничество	3	—	26	3	—	8	9		27	5		16	5		27	3	—	19	46
47. Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія.	179	29	772	134	16	184	156	29	565	159	38	514	191	29	748	98	38	378	47
48. „ живымъ скотомъ.	7	—	27	—	—	—	23	—	84	18		54	31		132	61		191	48
49. „ зерновыми продуктами	54	3	177	44	1	133	47	—	169	92	8	330	60	1	254	37	3	131	49
50. „ остальн. продукт. сельск. хозяйства.	101	12	360	37	5	134	92	11	286	178	55	633	89	9	310	92	51	330	50
51. „ строит. матеріалами и топливомъ .	10	—	13	4	—	3	16	—	26	58	—	128	12		12	20	—	66	51
52. „ предметами домашн. обихода . .	9	3	18	3	—	2	2	—	9	10	1	3	15	1	15	10	—	9	52
53. „ метал. тов., машин., оруж. . .	4		5	3	1	7	4	—	5	1	—	—	2	1	23	—	—	—	53
54. „ тканями и продм. одежи. . . .	16	3	63	11	—	55	37	—	132	46	7	142	24	2	74	29	17	105	54
55. „ кожами, мѣхами и т. п. . . .	23		60	9		26	17		38	34	2	67	15	—	45	13	3	58	55
56. Торг. предм. роскоши, науч., иск., культа, и пр.	2		2	6		16	1	1	4	3	—	—	—	—	5	1	2	6	56
57. Торговля остальными предметами . . .	6		12	1		2	1	—	8	2	2	9	1	—	1	2	1	12	57
58. „ разносная и разносная	4		5	3	—	9	22	1	63	7		52	4	2	6	16	7	32	58
59. Трактир., гостин., мебикр. комнаты, клубы .	6	6	23	2	3	8	8	6	24	15	4	81	11	2	59	5	3	14	59
60. Торговля питѣйная	39	5	121	39	1	86	27	—	54	43	25	194	27	15	132	42	2	147	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр.) . .	1	10	10	—	14	7	1	17	24	6	29	39	1	23	32	3	74	82	61
62. Лица неопредѣленныхъ занятій	105	57	99	104	55	87	145	53	116	127	70	155	96	32	64	131	54	173	62
63. Проституціи	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
64. Лица, не указавшія занятія	52	72	86	84	77	62	62	53	64	19	36	57	31	41	71	146	61	47	64
Итого . . .	27.113	3.758	103.303	22.251	3.764	100.501	26.877	5.826	115.050	32.420	6 806	131.466	27.644	5.108	122.741	24.257	7.101	143.734	

Данныя всеобщей переписи.

Группы занятій.	Прилукскій у.			Роменскій у.			Хорольскій у.			И т о г о			№
	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	Лица, имѣющія самостоят. занятія.		Члены семей.	
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
34. Инстр. физ., оптич., хирург., часы, игрушки	3		5	—	—	—	1	—	1	22	-	43	34
35. Ювелиры, живоп., произв. культе, роскоши и пр.	8	—	8	29	—	37	9	1	25	273	6	436	35
36. Изготовление одежи	605	76	1 080	1.347	55	2 638	907	64	622	10.652	1 342	22.319	36
37. Уст., рем. и содерж. жил. и строит. работы	434	—	1.056	721	1	1.502	211	—	503	6.092	12	13 441	37
38. Произв. экипаж. и постр. дерев. судовъ	—	—	5	1	—	3	—	—	1	4		14	38
39. Не попавш. въ предыдущ. группы или неопр.	15	—	35	11	-	35	47	1	134	380	1	1.060	39
40. Водные сообщенія	1	—	5	3		4	3	—	1	398	2	1.008	40
41. Желѣзныя дороги	53	—	82	100	40	418	81	14	208	1 216	292	3 177	41
42. Изводный промыселъ	64	—	136	12	—	82	40	—	83	1.351	4	3 025	42
43. Остальн. сухоп. сообщ. и средства передв	—	—	6	7	—	21	1	—	—	16		43	43
44. Почта, телеграфъ и телефонъ	5	—	20	4	—	17	6	-	14	130		220	44
45 Кредитн. и обществ. коммерч. учрежд.	5		2		—	—				11	—	12	45
46. Торговое посредничество	6	1	18	7		37	1	—	6	77	1	296	46
47. Торговля вообще, безъ точнаго опредѣленія	211	29	773	150	22	586	221	45	746	2 646	469	9 933	47
48. „ живымъ скотомъ	21	-	79	26		97	18		58	409	2	1 310	48
49 „ зерновыми продуктами	21	2	101	18	-	65	26	1	117	807	23	2 319	49
50 „ остальн. продукт. сельск. хозяйства	86	18	399	51	10	202	41	1	138	1 343	320	4.933	50
51. „ строит. матеріалами и топливомъ	21	1	29	26	1	42	2	—	12	277	5	585	51
52. „ предметами домашн. обихода	19	—	3	4	2	6	7			166	12	239	52
53 „ метал. тов., машин., оруж.	1	1	7	5	—	19	—	—	—	36	3	115	53
54 „ тканями и предмет. одежи	25	2	113	19	—	63	20	2	35	527	58	1 702	54
55 „ кожами, мѣхами и т. п.	25	1	30	13	—	40	11	—	8	357	13	1.182	55
56. Торг. продм. роскоши, наукъ, иск., культа, и пр.	2	1	1	3	—	4	—	—		51	11	48	56
57. Торговля остальными предметами	1	—	—	2	—	—	—	—	—	24	5	69	57
58 „ разносная и развозная.	15	5	40	10	—	15	29	—	10	257	22	1 234	58
59 Трактир., гостин., меблир. комнаты, клубы.	4	1	15	12	2	34	11	1	33	119	46	425	59
60. Торговля питейная	55	2	87	41	4	113	40	13	95	695	89	1 749	60
61. Чистота и гигіена тѣла (бани и пр.)	—	43	46	—	8	1	—	11	15	20	404	413	61
62 Лица неопредѣленныхъ занятій	161	62	128	149	39	141	123	58	102	1.982	909	1 800	62
63 Проституція	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	63
64 Лица, не указавшія занятія	95	68	87	52	59	58	70	61	51	978	976	1.205	64
И т о г о	22 781	7.422	143.817	29 283	6.078	125 093	28 593	5.023	131 762	428 853	105 170	1 989 834	

Къ гл. III. Винокуреніе.

№ 1. Дѣятельность винокуренныхъ заводовъ въ 1903/4 году.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Гадячскій у.								
1. Берестовскій	1	9	4.183	8.991	381	127	3.331.957	50,3
2. Веселовскій	2	3	550	1.926	106	106	602.843	50,3
3. Гутянскій	3	6	190	5.304	249	150	1.466.093	44,5
4. Ковалевщинскій	4	6	325	2.874	258	138	973 891	44,7
5. Лютеньскій	5	3	213	5.616	195	195	1.542.122	42,8
Итого	—	27	5.461	24.711	1.189	716	7.916.906	46,8
Золотоношскій у.								
1. Велико-Буромскій	6	9	2.577	2.808	413	183	974.715	42,7
2. Дубинскій	7	6	266	2.970[1] / 1.965	326	163	868.100	47,5
3. Дунаиновскій	8	3	962	3.096	192	192	1.275.204	38,1
4. Ново-Греблянскій	9	9	385	2.943	412	172	1.047.952	44,5
5. Прилипковскій	10	3	233	1.638	166	166	598.196	39,6
6. Скородистикскій	11	3	487	2.208	169	169	843.413	38,4
7. Хрущевскій	12	6	702	3.231 / 2.154	362	181	998.627	45,0
8. Вогодуховскій	13	3	203	900	104	104	202.639	38,9
Итого	—	42	5.815	19.794 / 17.712	2.144	1.330	6.808.846	41,8
Зѣньковскій у.								
1. Камышанскій	14	9	1.615	2.223	441	147	1.038.404	50,9
Кобелякскій у.								
1. Ульяновскій	15	6	997	2.712	322	161	965.816	40,3
Константиноградскій у.								
1. Карловскій	16	12	8.713	17.568	698	176	8.111.347	56,2
2. Кустоловскій	17	9	2.080	2.421	557	200	1.373.777	54,2
3. Медвѣдовскій	18	9	3.565	5.238	457	192	1.231.297	42,1
Итого	—	30	14.358	25.227	1.712	568	11.416.421	52,9

[1]) Измѣненіе здѣсь, какъ и далѣе, произошло въ теченіе періодовъ винокуренія.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Кременчугскій у.								
1. Галицкій	19	3	396	1.836	163	163	694.777	41,8
2. Обозновскій	20	6	1.284	3.690 / 2.460	190	95	569.986	43,1
Итого	—	9	1.680	5.526 / 4.296	353	258	1.264.763	42,4
Лохвицкій у.								
1. Городищенскій	21	6	1.424	5.682	268	134	1.985 816	44,5
2. Поздниковскій	22	9	778	3.420	396	132	1.136.022	44,0
3. Петровскій	23	6	3.617	4.770	236	118	1.021.164	46,4
Итого	—	21	5.819	13.872	900	384	4.143.002	44,8
Лубенскій у.								
1. Березоточскій	24	3	464	2.412	173	173	998.336	41,5
2. Богодаровскій	25	3	284	1.908	168	168	687.162	38,5
3. Лазорскій	26	6	212	1.440	233	148	422.757	42,1
4. Лукомскій	27	3	113	846	157	157	293.816	39,8
5. Ново-Иржавецкій	28	3	790	1.980	143	143	669.146	41,6
6. Павловскій	29	6	659	2.400	358	179	1.118.483	45,2
7. Плеховскій № 5	30	6	361	2.088	280	140	641.487	38,8
8. Плеховскій № 17	31	3	239	1.620	217	217	749.278	38,1
9. Филипповичевскій	32	3	918	2.628	176	176	980.236	38,1
10. Хорошковскій	33	6	918	4.203 / 2.802	244	122	941.188	47,4
11. Чутовскій	34	3	800	2.598	180	180	1.032.065	39,5
Итого	—	45	5.758	24.123 / 22.722	2.329	1.803	8.533.954	41,0
Миргородскій у.								
1. Бакумовскій	35	3	480	2.238	149	149	932.882	47,7
2. Глубокскій	36	6	1.528	2.280	312	157	914.791	44,7
3. Екатериновскій	37	6	600	3.228	261	153	901.167	38,0
4. Кабинскій	38	3	687	2.844	157	157	1.315.381	50,2

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
5. Пологовскій	39	6	2.619	4.356	184	92	961.429	42,4
6. Шафоростовскій	40	6	431	2.472	186	172	538.559	39,8
Итого	—	30	6.345	17.418	1.249	880	5.564.209	44,1
Переяславскій у.								
1. Березаньскій	41	6	484	3.060 / 2.124	298	149	805.503	43,2
Пирятинскій у.								
1. Бырловскій	42	6	1 335	2.859	316	169	1.134.663	42,6
2. Ковалевскій	43	6	333	1.512	300	150	569.652	42,2
3. Лемешовскій	44	9	460	2.619	377	173	820.012	43,2
4. Мамаевскій	45	9	946	2.727	461	155	1.094.173	43,4
5. Писарщинскій	46	6	631	1.950	300	150	638.251	38,2
6. Полонскій	47	6	155	1.692	127	99	256.853	41,2
Итого	—	42	3.860	13.359	1.881	896	4.513 604	42,1
Полтавскій у.								
1. Полтавскій	48	6	—	6.784	386	198	3.177.359	42,9
2. Милорадовскій	49	6	1.471	1.506	312	156	640.197	46,4
Итого	—	12	1.471	8.290	698	354	3.817.556	43,5
Прилукскій у.								
1. Ново-Терновщинскій	50	9	285	1.728	414	138	686.046	53,0
2. Покровскій	51	6	448	1.662	349	175	796.166	47,1
3. Сребрянскій	52	9	1.344	7.164 / 5.373	511	177	2.343.285	46,9
Итого	—	24	2.077	10.554 / 8.763	1.274	490	3.825.497	47,9
Роменскій у.								
1. Анастасіевскій	53	9	930	2.781	520	186	1.410.499	50,8
2. Галецкій	54	9	502	2.250	528	176	1.007.963	43,7
3. Перекрестовскій	55	3	950	3.666	194	194	1.801.326	53,7
4. Переточанскій	56	9	446	2.520	531	177	1.270.114	51,7
Итого	—	30	2.828	11.217	1.773	733	5.489.902	50,

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Хорольскій у.								
1. Вишняковскій	57	6	843	2.916	320	160	1.023.883	40,2
2. Еньковскій	58	3	484	2 829	165	165	1.030.795	38,9
3. Журавлевскій	59	6	612	3.078 / 2.052	328	166	841.423	45,2
4. Княжелукскій	60	6	414	2.964	348	192	1.173.850	40,5
5. Оболонянскій	61	6	2.039	2.916 / 1.944	410	205	1.110.230	47,8
6. Юрьевскій	62	6	955	3.618 / 2.412	320	174	945.852	42,1
Итого	—	33	5 347	18.321 / 15.117	1.891	1.062	6.126.033	42,4
Всего по губерніи	62	366	63.915	200.407 / 189.763	18.458	9.931	72.230.416	45,8
Въ 1902—03 году	62	375	65.880	201.369 / 188.724	16 730	9.035	68.852.538	46,6
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнительно съ 1902—03 годомъ	—	— 9	— 1.965	— 962 / +1.039	+ 1.728	+ 896	+3.377.878	— 1,8
Тоже въ 0/0 0/0	—	— 2,4	— 3,0	— 0,4 / + 0,5	+ 9,3	+ 9,0	+ 4,7	— 2,8

Винокуреніе.

№ 2. Количество разнаго рода продуктовъ, израсходованныхъ на винокуреніе въ $190^3/_4$ году.

(Въ пудахъ).

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Гадячскій у.					
1. Берестовскій	6.118	158.995	605	14.019	66.278
2. Веселовскій	2.066	25.351	—	2.862	11.979
3. Гутянскій	10.504	56.400	1.538	4.671	32.966
4. Ковалевщинскій	4.256	44.084	—	5.418	21.789
5. Лютеньскій	15.480	51.430	—	6.435	36.011
Итого.	38.424	336.260	2.143	33.405	169.023
Золотоношскій у.					
6. Велико-Буромскій	11.037	26.970	136	4.653	22.792
7. Дубинскій	6.638	26.680	—	4.908	18.335
8. Дунаиовскій	28.656	—	4 800	—	33.456
9. Ново-Греблянскій	9.186	32.335	—	6.207	23.535
10. Прилипковскій	12.450	—	—	3.984	15.106
11. Скородистикскій	19.266	—	2.704	—	21.970
12. Хрущевскій	12.644	18.724	—	5.454	22.193
13. Богодуховскій	4.162	—	—	1.572	5.210
Итого.	104.039	104.709	7.640	26.778	162.597
Зѣньковскій у.					
14. Камышанскій	1.776	47.802	—	5.292	20.399
Кобелякскій у.					
15. Ульяновскій	20.279	1.360	—	4.866	23 952
Конст.-градскій у.					
16. Карловскій	19.415	346.597	—	23.250	144.367
17. Кустоловскій	2.667	61.131	—	5.049	25.337
18. Медвѣдовскій	33.936	14.416	—	11.000	45.821
Итого.	56.018	422.144	—	39.299	215.525

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Кременчугскій у.					
19. Галицкій.	14.507	—	2.119	—	16.626
20. Обозновскій.	10.144	5.544	—	1.986	13.219
Итого. . . .	24.651	5.544	2.119	1.986	29.845
Лохвицкій у.					
21. Городищенскій.	15.224	77.692	—	7.284	44.614
22. Поздникскій.	13.740	25.584	—	5.940	25.779
23. Петровскій	5.672	44.104	—	3 564	21.975
Итого. . . .	34.636	147.380	—	16.788	92.368
Лубенскій у.					
24. Березоточскій	10.647	31.395	—	5.208	24.033
25. Богодаровскій	15.987	—	1.861	—	17.848
26. Лазорскій	3.407	16.482	—	2.149	10.045
27. Лукомскій	6.594	—	785	—	7.379
28. Ново-Иржавецкій	9.384	13.020	—	3.879	16.081
29. Павловскій	12.791	26.676	—	5.286	24.739
30. Плеховскій № 5	10.500	11.060	—	3.780	16.513
31. Плеховскій № 17.	17.283	—	2.387	—	19.670
32. Филипповичевскій.	22.528	—	704	3.696	25.696
33. Хорошковскій	6.666	33 810	—	3.775	19.860
34. Чутовскій	22.680	—	900	3.780	26.100
Итого. . . .	138.467	132.443	6.637	31.553	207.964
Миргородскій у.					
35. Бакумовскій	2.377	45.585	—	4.470	19.552
36. Глубокскій	11.056	22.176	—	3.600	20.459
37. Екатериновскій	16.341	13.356	—	4.722	23.707
38. Кибинскій	6.688	52.180	—	4.485	26.156
39. Пологовскій.	14.886	17.108	—	3.594	22.684
40. Шафоростовскій	7.111	16.065	—	2 028	13.536
Итого. . . .	58.459	166.470	—	22.899	126 094

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Переяславскій у.					
41. Березаньскій	6.176	29.144	584	3.605	18.556
Пирятинскій у.					
42. Бырловскій	10.719	36.765	—	6.450	26.629
43. Ковалевскій	2.348	29.610	—	2.712	13.506
44. Немешовскій	7.151	26.660	—	5.090	18.963
45. Мамаевскій	12 183	26.595	—	6.915	25.191
46. Писарщинскій	11.820	9.610	—	3 039	16.681
47. Полонскій	1.872	10.586	—	1.530	6.235
Итого. . . .	45.893	139.826	—	25.736	107.205
Полтавскій у.					
48. Полтавскій	47.120	46.010	—	18 528	74.001
49. Милорадовскій	5.240	20.876	—	3.032	13.801
Итого. . . .	52.360	66 886	—	21.560	87.802
Прилукскій у.					
50. Ново-Терновщинскій	30	35.614	—	2.493	12.938
51. Покровскій	460	43.276	—	4.158	16.898
52. Сребрянскій	14.673	88.919	—	10.731	49.907
Итого. . . .	15.163	167.809	—	17.382	79.743
Роменскій у.					
53. Анастасіевскій	4.212	61.360	—	6.270	27.769
54. Галецкій	8.388	34.749	—	5 562	23.069
55. Перекрестовскій	8	87.688	—	8.766	33.543
56. Переточанскій	948	57.968	—	7.965	24.564
Итого. . . .	13 556	241.765	—	28.563	108.945
Хорольскій у.					
57. Вишняковскій	16 040	19.136	—	6.540	25.443
58. Еньковскій	18.012	15.120	—	5.445	26.417

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
59. Журавленскій	10.737	15.198	—	4.927	18.821
60. Княжелукскій	14.688	27.172	—	8.514	28.945
61. Оболонянскій	7.329	38.500	—	5.535	23.177
62. Юрьевскій	13.730	16.240	—	4.710	21.998
Итого. . . .	80.536	131.366	—	35.674	144.801
Всего по губерніи. . .	690.433	2.141.508	19.123	315.383	1.594.819
Въ 1902—03 году. . .	378.134	2.778.169	23.542	292.929	1.477.708
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнит. съ 1902/3 г. . .	+312.299	—636.661	—4.419	+22.454	+117.111
Тоже въ 0/0/0	+45,2	—22,9	—18,8	+7,1	+7,4

№ 3. Обороты спирта въ заводскихъ подвалахъ съ 1-го іюля 1903 года по 30-е іюня 1904 года.

(Въ градусахъ).

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1903 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Гадячскій у.						
1. Берестовскій.	285 877	3 331.957	3.617.834	3.599.876	8.329	9.629
2. Весёловскій	4.976	602.843	607.819	495.561	419	111.839
3. Гутянскій.	222.885	1.466.093	1.688.978	1.352.343	302	336.333
4. Ковалевщинскій	—	973.891	973.891	808.717	1.852	163.322
5. Лютеньскій	—	1.542.122	1.542.122	1.540.085	2.037	—
Итого	513.738	7.916.906	8.430.644	7.796.582	12.939	621.123
Золотоношскій у.						
6. Велико-Буромскій . . .	239.926	974.715	1.214.641	1.206.016	8.625	—
7. Дубинскій	187.065	868.100	1.055 165	1.026.338	3.437	25.390
8. Дуниновскій.	119.273	1.275.204	1.394.477	1.384.307	10.170	—
9. Ново-Греблянскій	309.202	1.047.952	1.357.154	1.350.446	6.708	—
10. Прилипковскій.	105.792	598.196	703.988	703.649	339	—
11. Скородистикскій	2.145	843.413	845.558	844.390	784	384
12. Хрущевскій	84.200	998.627	1.082.897	1.074.354	8.473	—
13. Богодуховскій	—	202.639	202.639	201.221	1.418	—
Итого	1.047.603	6.808.846	7.856.449	7.790.721	39.953	25.774
Зѣньковскій у.						
14. Камышанскій	—	1.038.404	1.038.404	690 685	639	347.080
Кобелякскій у.						
15. Ульяновскій.	—	965 816	965 816	962.599	3.217	—
Конст.-градскій у.						
16. Карловскій	1.042.689	8.111.347	9.154.036	8.413.409	67.357	673.270
17. Кустоловскій	354.643	1.373.777	1.728.420	1.465.143	6.037	257.240
18. Медвѣдовскій	20.566	1.931.297	1.951.863	1.939.855	12 008	—
Итого	1.417.898	11.416.421	12.834.319	11.818 407	85.402	930.510

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1903 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Кременчугскій у.						
19. Галицкій	2 395	694.777	697.172	693.111	1.139	2.922
20. Обозновскій	285.957	569 986	855.943	847.625	8.108	210
Итого	288.352	1.264.763	1.553.115	1.540.736	9.247	3 132
Лохвицкій у.						
21. Городищенскій	243.270	1.985.816	2.229.086	1.890.220	8.183	330.683
22. Поздвижскій	186.140	1.136.022	1 322.162	1.254.192	7.171	60.799
23. Петровскій	564.506	1.021.164	1 585.670	1.270.046	10 319	305 305
Итого	993.916	4,143 002	5,136.918	4.414 458	25.673	696.787
Лубенскій у.						
24. Березоточскій	—	998.336	998.336	934.743	1.196	62,397
25 Богодаровскій	67.495	687 162	754.657	679.435	7.561	67.661
26. Лазорскій	80.371	422.757	503.128	494.889	8.239	—
27. Лукомскій	—	293.816	293.816	292.784	1.032	—
28 Ново-Иржавецкій	170.712	669.146	839.858	833.118	6.740	—
29. Павловскій	480.158	1.118.483	1.598.641	1.106.443	5.886	486 312
30. Плеховскій № 5	—	641.487	641.487	600.765	4.396	36.326
31. Плеховскій № 17	—	749.278	749.278	743.622	3.069	2.587
32. Филипповичевскій	189.216	980.236	1.169.452	1.053.133	4.319	112.000
33. Хорошковскій	17.760	941.188	958.948	831.034	1.553	126.361
34. Чутовскій	114.748	1.032.065	1.146.813	1.109.185	1.384	36.244
Итого	1.120.460	8.533.954	9.654.414	8.679.151	45.375	929.888
Миргородскій у.						
35. Бакумовскій	114.240	932.882	1.047.122	863.758	1.750	181.614
36. Глубокскій	—	914.791	914.791	910.108	4.683	—
37. Екатериновскій	93.931	901.167	995.098	691.199	5.167	298.732
38. Кибинскій	175.300	1.315.381	1.490.681	1.147.427	1.117	342.137

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1903 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта:		
				Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
39. Пологовскій	7.150	961.429	968 579	659.822	3.622	305.135
40. Шафоростовскій	27.900	538.559	566.459	560.383	5.905	171
Итого	418 521	5.564.209	5.982.730	4.832.697	22.244	1.127.789
Переяславскій у.						
41. Березаньскій	19.948	805 503	825.451	817.466	6.090	1.895
Пирятинскій у.						
42. Бырловскій	291.210	1.134.663	1.425.873	1 077 924	3.961	343.988
43. Ковалевскій	12.859	569.652	582.511	579.309	3.049	153
44. Лемешовскій	150 618	820.012	970.630	833.330	8.576	128.724
45. Мамаевскій	539 365	1.094.173	1 633.538	1.630.935	2.603	—
46. Писарщинскій	7.830	638.251	646.081	599 717	5.201	41.163
47. Полонскій	—	256.853	256.853	256.207	646	—
Итого	1.001 882	4.513.604	5.515.486	4.977.422	24.036	514.028
Полтавскій у.						
48. Полтавскій	144.683	3.177.359	3.322 042	2.466.728	433	854.881
49. Милорадовскій	53.461	640.197	693.658	688.588	5.070	—
Итого	198.144	3.817.556	4.015.700	3.155.316	5.503	854 881
Прилукскій у.						
50. Ново-Терновщинскій	—	686.046	686.046	596.139	1.642	88.265
51. Покровскій	—	796.166	796.166	599.810	1.682	194.674
52. Сребрянскій	380.143	2.343.285	2.723.428	2.513.788	2.234	207.406
Итого	380 143	3.825.497	4.205.640	3.709.737	5.558	490.345
Роменскій у.						
53. Анастасіевскій	114	1.410.499	1.410 613	1.403.210	7 403	—
54 Галецкій	—	1.007.963	1.007.963	1.002.522	5.015	426
55. Перекрестовскій	479.690	1.801.326	2.281.016	2.171.710	15 190	94.116
56. Переточанскій	246.915	1.270.114	1.517.029	1.502.673	14.356	—
Итого	726.719	5.489.902	6.216.621	6.080.115	41.964	94.542

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1903 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Хорольскій у.						
57. Вишняковскій	3 241	1.023 883	1.027.124	806.220	1.608	219.296
58. Еньковскій	—	1.030.795	1.030.795	1.023.670	7.125	—
59. Журавлевскій	—	841.423	841.423	838.464	2.959	—
60. Княжелукскій	81.899	1.173.850	1.255.749	1.251.778	3.971	—
61. Оболонянскій	320.717	1.110.230	1.430.947	1.342.236	4.368	84 343
62. Юрьевскій	—	945.852	945.852	854.458	3.390	88.004
Итого	405.857	6.126.033	6.531.890	6.116.826	23.421	391.643
Всего по губерніи	8.533.181	72.230.416	80.763 597	73.382.918	351.262	7.029.417
Въ 1902—3 году	17.327.809	68.852.538	86.180.347	77.235 608	411.558	8.533.181
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнительно съ съ 1902/3 годомъ	—8.794.628	+3.377.878	—5.416.750	—3 852.690	—60.296	—1.503.764
Тоже въ %%.	—50,8	+4,7	—6,3	—4,9	—14,6	—17,6

№ 4. Дѣятельность винокуренныхъ заводовъ въ $190^{2}/_{3}$ году.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Гадячскій у.								
1. Берестовскій	1	9	4.183	8.991	369	123	2.940.534	43,4
2. Веселовскій	2	3	550	1.926	121	121	604 658	47,7
3. Гутянскій	3	6	190	5.004	235	134	1.361.851	47,7
4. Ковалевщинскій	4	6	325	2.874	238	119	888 716	45,7
5. Лютеньскій	5	6	213	5.616	230	174	1.610.878	41,1
Итого	—	30	5.461	24.411	1 193	671	7.406.637	44,2
Золотоношскій у.								
1. Велико-Буромскій	6	9	2.577	2.808	375	177	933.431	46,8
2. Дубинскій	7	6	266	2.970[1] / 1.965	286	143	778.047	46,7
3. Дунаиновскій	8	3	962	3.096	179	179	1.172.785	38,0
4. Ново-Греблянскій	9	6	385	2.943 / 1.962	306	153	854.821	47,9
5. Прилипковскій	10	3	233	1.638	180	180	674.320	37,8
6. Скородистикскій	11	3	487	2.208	160	160	765.709	38,9
7. Хрущевскій	12	9	702	3.231	282	117	787 960	43,8
Итого	—	39	5.612	18.894 / 16.908	1.768	1.109	5.967.073	42,4
Зѣньковскій у.								
1. Камышанскій	13	12	1.615	2.223	464	144	1.124.021	54,1
Кобелякскій у.								
1. Ульяновскій	14	6	997	2.712	298	149	931.242	41,2
Константиноградскій у.								
1. Карловскій	15	12	8.713	17.568	600	152	8.088.275	57,7
2. Кустоловскій	16	9	2.080	2.421	471	157	1.218.758	59,5
3. Медвѣдовскій	17	9	3.552	5.238	387	143	1.739.229	44,0
Итого	—	30	14.345	25.227	1.458	452	11.046.262	55,2

[1]) Измѣненіе здѣсь, какъ и далѣе, произошло въ теченіе періодовъ винокуренія.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Кременчугскій у.								
1. Галицкій	18	3	356	1.836	160	160	683.057	41,8
2. Обозновскій	19	9	1.284	3.474	315	105	1 164.902	53,0
Итого	—	12	1.640	5.310	475	265	1.847.959	48,2
Лохвицкій у.								
1. Городищенскій	20	6	1.443	5.682	272	136	2.170.036	47,5
2. Поздняковскій	21	9	778	3.420	350	131	1.180.480	54,6
3. Петровскій	22	6	3.617	4.770	228	114	1.007.379	42,1
Итого	—	21	5.838	13.872	850	381	4.357.895	47,2
Лубенскій у.								
1. Березоточскій	23	3	464	2.430	168	168	1.109.006	46,4
2. Богдаровскій	24	3	286	1.908	149	149	607.535	38,9
3. Лазорскій	25	6	212	1.440	184	92	371.812	47,0
4. Лукомскій	26	3	113	846	176	176	341.449	41,2
5. Ново-Иржавецкій	27	3	790	1.980	130	130	603.410	40,4
6. Павловскій	28	6	659	2.400	348	174	1.150.254	47,2
7. Плеховскій № 5	29	6	361	2.088	240	120	588.923	40,0
8. Плеховскій № 17	30	3	239	1.290	159	159	457.563	39,8
9. Филипповичевскій	31	3	918	2.628	186	186	1.054.159	38,8
10. Хорошковскій	32	6	1.727	4.203 / 2.802	236	118	990.854	48,6
11. Чутовскій	33	3	800	2.565	171	171	937.868	38,3
Итого	—	45	6.569	23.778 / 22.377	2.147	1.643	8.212.833	43,4
Миргородскій у.								
1. Бакумовскій	34	3	480	2.238	178	178	1.053.568	45,0
2. Богачанскій	35	3	756	2.700	139	139	899.759	40,8
3. Глубокскій	36	6	1.528	2.280	314	157	1.019.915	50,4
4. Екатериновскій	37	6	600	3.228	211	123	823.844	41,3
5. Кибинскій	38	3	687	2,844	161	161	1.495.111	54,6

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
6. Пологовскій	39	6	2.619	4.356	92	46	580.445	44,8
7. Шафоростовскій	40	6	431	2.472	176	88	575.563	44,7
Итого	—	33	7.101	20.118	1.271	892	6.448.205	46,5
Переяславскій у.								
1. Березаньскій	41	9	474	3.024	342	141	897.949	44,1
Пирятинскій у.								
1. Бырловскій	42	6	1.335	2.859	312	170	1.167.478	43,3
2. Ковалевскій	43	6	333	1.512	310	155	555.974	40,2
3. Лемешовскій	44	6	460	2 619 / 1.746	304	152	665.527	43,5
4. Мамаевскій	45	9	956	3.656 / 2.727	424	146	1.002.772	43,5
5. Писарщинскій	46	6	631	1.770	130	86	321.411	44,1
6. Полонскій	47	3	155	828	67	67	127.737	38,8
Итого	—	36	3.970	13.224 / 11.442	1.547	776	3.840.899	45,2
Полтавскій у.								
1. Полтавскій	48	3	—	6.762 / 3.381	166	166	1.325.910	42,1
2. Милорадовскій	49	6	1.471	1.506	312	156	605.719	48,7
Итого	—	9	1 471	8.268 / 4.887	478	322	1.931.629	44,0
Прилукскій у.								
1. Ново-Терновщинскій	50	9	285	1.728	390	130	598.510	45,2
2. Покровскій	51	6	448	1.662	310	155	669.541	46,3
3. Сребрянскій	52	9	1.344	7.164 / 5.373	540	180	2.646.873	46,4
Итого	—	24	2.077	10.554 / 8.763	1.240	465	3.914.924	46,2
Роменскій у.								
1. Анастасіевскій	53	12	930	2.781	566	184	1.429.465	53,5
2. Галецкій	54	9	502	2.250	315	128	637.569	45,4
3. Перекрестовскій	55	3	980	3.666	191	191	1.817.562	52,2
4. Переточанскій	56	9	700	2.520	513	171	1.223.752	49,7
Итого	—	33	3.112	11.217	1.585	674	5.108.348	51,0

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	№№ по порядку.	Число дѣйствовавш. заторныхъ чановъ.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производ. винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта въ переводѣ на хлѣбъ.
Хорольскій у.								
1. Вишняковскій	57	6	1.094	2.916	260	130	1.020.436	47,3
2. Еньковскій	58	3	484	2.829	155	155	1.000.176	40,1
3. Журавлевскій	59	6	612	3.294 / 2.196	328	164	1.055.529	49,8
4. Княжелукскій	60	6	414	2.964	187	158	723.651	45,2
5. Оболонянскій	61	9	2 039	2.916	446	206	1.201.025	47,1
6. Юрьевскій	62	6	955	3.618 / 2.412	238	138	815.845	46,8
Итого	—	36	5.598	18.537 / 16.233	1.614	951	5.816.662	45,2
Всего по губерніи	62	375	65.880	201.369 / 188.724	16.730	9.035	68.852.538	46,7
Въ 1901—02 году	60	366	65.029	197.918 / 185.999	16.255	8.540	59.425.180	41,7
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнительно съ 1901—02 годомъ	+ 2	+ 9	+ 851	+ 3.451 / 2.725	+ 475	+ 495	+ 9.427.359	+ 4,2
Тоже въ 0/0 0/0	+3,2	+ 2,4	+ 1,3	+ 1,7 / 1,4	+ 2,8	+ 5,4	+ 13,7	+10,5

Винокуреніе.

№ 5. Количество разнаго рода продуктовъ, израсходованныхъ на винокуреніе въ $190^{2}/_{3}$ году.

(Въ пудахъ).

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Гадячскій у.					
1. Берестовскій	18.075	115.782	475	13.733	67.602
2. Веселовскій	2.622	28.302	—	3.267	12.685
3. Гутянскій	3.331	63.002	2.509	4.230	28.555
4. Ковалевщинскій	862	48.790	—	4.731	19.423
5. Лютеньскій	15.134	60.032	—	7.590	39.151
Итого.	40.024	315.908	2.984	33.551	167.416
Золотоношскій у.					
6. Велико-Буромскій	9	54.750	—	3.964	19.941
7. Дубинскій	1.867	37.752	16	4.290	16.665
8. Дунаиовскій	26.313	—	4.475	—	30.788
9. Ново-Греблянскій	1.232	42.840	—	4.608	17.832
10. Прилипковскій	13.500	—	4.320	—	17.820
11. Скородистикскій	17.280	—	2.400	—	19.680
12. Хрущевскій	1.692	42.582	—	4.257	17.977
Итого.	61.893	177.924	11.211	17.119	140.703
Зѣньковскій у.					
13. Камышанскій	2.016	47.568	—	5.568	20.749
Кобелякскій у.					
14. Ульяновскій	19.593	—	—	4.506	22.599
Конст.-градскій у.					
15. Карловскій	3.474	373.800	—	27.708	139.988
16. Кустоловскій	1.100	52.274	—	4.287	20.466
17. Медвѣдовскій	11.178	69.969	—	9.324	39.489
Итого.	15.752	496.043	—	41.319	199.943

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Кременчугскій у.					
18. Галицкій	14.092	—	2.228	—	16.320
19. Обозновскій	12	61.425	—	3.816	21.953
Итого	14.104	61.425	2.228	3.816	38.273
Лохвицкій у.					
20. Городищенскій	820	126.480	—	7.392	45.689
21. Поздникскій	—	57.400	—	5.250	21.626
22. Петровскій	1.925	63.042	—	2.760	23.673
Итого	2.745	246.922	—	15.402	90.988
Лубенскій у.					
23. Березоточскій	6.641	44.016	—	5.058	23.913
24. Богодаровскій	14.006	—	1.788	—	15.794
25. Лазорскій	—	21.528	—	1.668	7.910
26. Лукомскій	7.392	—	880	—	8.272
27. Ново-Иржавецкій	5.200	23.400	—	3.510	14.929
28. Павловскій	5.708	45.844	—	6.264	24.361
29. Плеховскій № 5	3.005	28.350	—	4.132	14.713
30. Плеховскій № 17	10.231	—	1.272	—	11.503
31. Филипповичевскій	23.808	—	744	3 906	27.156
32. Хорошковскій	938	53 280	—	3.894	20.359
33. Чутовскій	21.190	—	869	3.591	24.453
Итого	98.119	216.418	5.553	32.023	193.363
Миргородскій у.					
34. Бакумовскій	3.562	50.374	—	5.898	23.402
35. Богачанскій	6.132	40.375	—	4.701	22.014
36. Глубокскій	5.089	38.936	—	4.257	20.223
37. Екатериновскій	8.096	28.898	—	3.798	19.756

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
38. Кибинскій	2.054	69.713	—	4.830	27.389
39. Пологовскій	—	35.144	—	1.932	12.912
40. Шафоростовскій	1.584	32.384	—	1.584	12.866
Итого.	26.517	295.824	—	27.000	138 562
Переяславскій у.					
41. Березаньскій	5.115	37.520	1.026	3.501	20.323
Пирятинскій у.					
42. Бырловскій	8 440	46.020	—	5.580	26.693
43. Ковалевскій	2.480	29.960	—	2.790	13.801
44. Лемешовскій	5.533	22.225	—	4.104	15.287
45. Мамаевскій	6 815	36.314	—	6.360	23.049
46. Писарщинскій	1.176	16.626	—	1.290	7.286
47. Полонскій	1.201	5.343	—	595	3.285
Итого.	25.645	156.488	—	20.719	89.401
Полтавскій у.					
48. Полтавскій	22.646	11.144	—	7.968	31.477
49. Милорадовскій	2.354	25.908	—	2.826	12.419
Итого.	25.000	37.052	—	10.794	43.896
Прилукскій у.					
50. Ново-Терновщинскій	594	35.100	—	2.349	13.244
51. Покровскій	925	35.960	—	3.267	14.455
52. Сребрянскій	10.158	122.682	540	11.340	57.000
Итого.	11.677	193.742	540	16.956	84.699
Роменскій у.					
53. Анастасіевскій	88	69.901	—	6.834	26.718
54. Галецкій	1.443	32.853	—	3.326	14.035

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
55. Перекрестовскій	1.464	83.793	—	10.314	34.801
56. Переточанскій	2.918	52.614	—	7.614	24.609
Итого	5 913	239.161	—	28.088	100.163
Хорольскій у.					
57. Вишняковскій	550	55.255	—	5.355	21.569
58. Еньковскій	15.998	17.174	—	5.298	24.954
59. Журавлевскій	2.646	40 996	—	8.283	21.114
60. Княжелукскій	944	38 148	—	4.494	15.987
61. Оболонинскій	3.690	56.763	—	5.837	25.506
62. Юрьевскій	193	47 838	—	3.300	17.500
Итого	24.021	256.174	—	32 567	126.630
Всего по губерніи	378.134	2.778.169	23 542	292 929	1.477.708
Въ 1901—02 году	575.783	1.995.440	21.473	283.646	1.427.554
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнит. съ 1901/2 г.	—197.649	+782.729	+2.069	+9.283	+50.154
Тоже въ %	—34,3	+28,1	+ 8,8	+3,2	+3,4

Винокуреніе.

№ 6. Обороты спирта въ заводскихъ подвалахъ съ 1-го іюля 1902 года по 30-е іюня 1903 года.

(Въ градусахъ).

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1902 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Гадячскій у.						
1. Берестовскій	749.995	2.940.534	3.690.529	3.379.815	24.837	285.877
2. Веселовскій	116.130	604.658	720.788	709.578	6.234	4.976
3. Гутянскій	692.054	1.361.851	2.053.905	1.829.319	1.701	222.885
4. Ковалевщинскій	133.811	888.716	1.022.527	1.008.607	13.920	—
5. Лютеньскій	—	1.610.878	1.610.878	1.601.204	9.674	—
Итого	1.691.990	7.406.637	9.098.627	8.528.523	56.366	513.738
Золотоношскій у.						
6. Велико-Буромскій	228.992	933.431	1.162.423	914.677	7.820	239.926
7. Дубинскій	319.123	778.047	1.097.170	903.605	6.500	187.065
8. Дунаиновскій	224.367	1.172.785	1.397.152	1.259.054	18.825	119.273
9. Ново-Греблянскій	533.957	854.821	1.388.778	1.072.668	6.908	309.202
10. Прилипковскій	152.168	674.320	826.488	720.177	519	105.792
11. Скородистикскій	305.940	765 709	1.071.649	1.067.050	2.454	2.145
12. Хрущевскій	297.864	787.960	1.085.824	989.704	11.920	84.200
Итого	2.062.411	5.967.073	8.029.484	6.926.935	54.946	1.047.603
Зѣньковскій у.						
13. Камышанскій	120.900	1.124.021	1.244.921	1.237 669	7.252	—
Кобелякскій у.						
14. Ульяновскій	—	931.242	931.242	928.412	2.830	—
Конст.-градскій у.						
15. Карловскій	2.905.230	8.088.275	10.993.505	9.896.117	54.699	1.042.689
16. Кустоловскій	248.298	1.218.758	1.467.056	1.110.919	1.494	354.643
17. Медвѣдовскій	590.804	1.739.229	2.330.033	2.296.625	12.842	20.566
Итого	3.744.332	11.046.262	14.790.594	13.303 661	69.035	1.417 898

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1902 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Кременчугскій у.						
18. Галицкій	167.053	683.057	850.110	844.350	3.365	2.395
19. Обозновскій	57.072	1.164 902	1.221.974	931.901	4.116	285.957
Итого	224.125	1.847.959	2.072.084	1.776.251	7.481	288.352
Лохвицкій у.						
20. Городищенскій	728.730	2.170.036	2.898.766	2.638.164	17.332	243.270
21. Поздняковскій	306.720	1.180.480	1 487.200	1.294.387	6.673	186.140
22. Петровскій	330.499	1.007.379	1.337.878	769.302	4.070	564.506
Итого	1.365.949	4.357.895	5.723.844	4.701.853	28.075	993.916
Лубенскій у.						
23. Березоточскій	279.919	1.109.006	1.388.925	1.385.436	3.489	—
24. Богодаровскій	31.961	607 535	639.496	565.994	6.007	67.495
25. Лазорскій	37.271	371.812	409.083	326.029	2.683	80.371
26. Лукомскій	—	341.449	341.449	339.400	2.049	—
27 Ново-Иржавецкій	30.702	603.410	634.112	459.628	3.772	170.712
28. Павловскій	421.059	1.150.254	1.571.313	1.085.109	6.046	480.158
29. Плеховскій № 5	58.208	588.923	647.131	644.130	3.001	—
30. Плеховскій № 17	—	457.563	457.563	456.301	1.262	—
31. Филипповичевскій	302.100	1.054.159	1.356.259	1.160.987	6.056	189.216
32. Хорошковскій	198.870	990.854	1.189.724	1.168.953	3.011	17.760
33. Чутовскій	94.375	937.868	1.032.243	915.922	1.573	114.748
Итого	1.454.465	8.212.833	9.667.298	8.507.889	38.949	1.120.460
Миргородскій у.						
34. Бакумовскій	238.464	1.053.568	1.292.032	1.172.911	4.881	114.240
35. Богачанскій	34.825	899.759	934.584	923.691	10.893	—
36. Глубокскій	77.074	1.019.915	1.096.989	1.090.733	6.256	—
37. Екатериновскій	384.930	823.844	1.208.774	1.110.827	4.016	93.931
38. Кибинскій	323.447	1.495.111	1.818.558	1.640.290	2.968	175.300

Винокуреніе.

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1902 года.	Выкурено въ періодѣ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
39. Пологовскій	220.397	580.445	800.842	791.456	2.242	7.150
40. Шафоростовскій	121 218	575.563	696 781	663.383	5.498	27.900
Итого	1.400.355	6.448.205	7.848.560	7.393.285	36.754	418.521
Переяславскій у.						
41. Березаньскій	134.351	897.949	1.032.300	1.000.396	11.956	19.948
Пирятинскій у.						
42. Бырловскій	460.777	1.167.478	1.628.255	1 331 749	5.296	291.210
43. Ковалевскій	58.638	555.974	614.612	597.486	4.267	12.859
44. Лемешовскій	111.965	665.527	777.492	624.012	2.862	150.618
45. Мамаевскій	745.143	1.002.772	1.747.915	1.205.105	3.445	539.365
46. Писарщинскій	—	321.411	321.411	312.000	1.581	7.830
47. Полонскій	—	127.737	127.737	125.749	1.988	—
Итого	1.376 523	3.840.899	5 217.422	4.196.101	19.439	1.001.882
Полтавскій у.						
48. Полтавскій	1.395.917	1.325.910	2.721 827	2.576.712	432	144.683
49. Милорадовскій	98.443	605.719	704.162	648.096	2.605	53.461
Итого	1.494.360	1.931.629	3.425.989	3.224.808	3.037	198.144
Прилукскій у.						
50. Ново-Терновщинскій	3.129	598.510	601.639	597.891	3.748	—
51. Покровскій	53.240	669.541	722.781	718.863	3.918	—
52. Сребрянскій	688.578	2.646.873	3.335.451	2.949.777	5.531	380.143
Итого	744.947	3.914.924	4.659.871	4.266.531	13.197	380.143
Роменскій у.						
53. Анастасіевскій	69.175	1.429.465	1.498 640	1.487.094	11.432	114
54. Галецкій	11.145	637.569	648.714	645.901	2.813	--
55. Перекрестовскій	161.072	1.817.562	1.978.634	1.492.966	5.978	479.690
56. Переточанскій	70.355	1.223.752	1.294.107	1.031.937	15.255	246.915
Итого	311.747	5.108.348	5.420.095	4.657.898	35.478	726.719

ВИНОКУРЕННЫЕ ЗАВОДЫ (по уѣздамъ).	Оставалось на 1-е іюля 1902 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усушки и утечки.	Остатокъ.
Хорольскій у.						
57. Вишняковскій	410.254	1.020.436	1.430.690	1.421.640	5.809	3.241
58. Еньковскій	221.939	1.000.176	1.222.115	1.217.560	4.555	—
59. Журавлевскій	82.535	1.055.529	1.138.064	1.136.043	2.021	—
60. Княжелукскій	76.622	723.651	800.273	713.870	4.504	81.899
61. Оболонянскій	160 868	1.201.025	1.361.893	1.037.323	3.853	320.717
62. Юрьевскій	249.136	815.845	1.064.981	1.058.960	6.021	—
Итого	1.201.354	5.816.662	7.018.016	6.585.396	26.763	405.857
Всего по губерніи.	17 327.809	68.852.538	86.180.347	77.235.608	411.558	8.533.181
Въ 1901—2 году	11.123.094	59.425.182	70.548.276	52.851.517	368.950	17.327.809
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравнительно съ съ 190$^1/_2$ годомъ.	+6.204.715	+9.427.356	+ 15.632.071	+ 24.384.091	+42.608	—8.794.628
Тоже въ $^0/_0{}^0/_0$.	+35,8	+13,7	+18,1	+31,6	+10,3	—50,8

№ 7. Дѣятельность винокуренныхъ заводовъ по группамъ.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ СЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ.	Число заводовъ.	Среднее количество десятинъ земли, числящейся при заводѣ.	Среднее число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Средняя емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Среднее число произведенныхъ заторовъ.	Среднее число дней, въ теченіе которыхъ производилось винокуреніе.	Среднее количество градусовъ спирта, выкуреннаго однимъ заводомъ.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Въ періодъ 1903—4 года.								
I. Менѣе 1/2 милліон. градусовъ	4	171	4	1.219	155	127	294.016	40,7
II. Отъ 1/2 до 1 милліон. градусовъ	31	746	5	2.517 / 2.263	257	155	798.359	42,7
III. „ 1 до 2 „ „	23	1.124	6	3.347 / 3.305	343	171	1.275.708	45,0
IV. Свыше 2-хъ „ „	4	3.560	9	10.127 / 9.679	494	169	4.240.987	50,7
Всего по губерніи	62	1.031	6	3.232 / 3.061	298	160	1.165.007	45,3
Въ періодъ 1902—3 года.								
I. Менѣе 1/2 милліон. градусовъ	5	270	4	1.235	143	116	323.994	42,3
II. Отъ 1/2 до 1 милліон. градусовъ	28	739	6	2.555 / 2.359	238	138	738.587	43,4
III. „ 1 до 2 „ „	25	1.126	6	3.370 / 3.155	303	159	1.224.256	46,9
IV. Свыше 2-хъ „ „	4	3.921	9	9.851 / 9.403	445	148	3.961.429	51,0
Всего по губерніи	62	1.061	6	3.248 / 3.044	270	146	1.110.525	46,6

№ 8. Количество продуктовъ, переработанныхъ заводами каждой группы.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ СЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ.	Число заводовъ.	Разнаго рода хлѣба.		Картофеля.		Сухого солода.		Зеленаго солода.		Всѣхъ вообще продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.	
		Сумма.	въ 0/00/0	Сумма.	въ 0/00/0	Сумма.	въ 0/00/0	Сумма.	въ 0/00/0	Сумма.	въ 0/00/0
Въ періодъ 1903—4 года.											
I. Менѣе 1/2 милл. градус.	4	16.035	55,5	27.068	29,7	785	2,7	5.251	12,1	28.869	100
II. Отъ 1/2 до 1 „ „ .	31	315.545	54,4	579.116	31,6	10.495	1,8	106.649	12,2	579.762	100
III. „ 1 до 2 „ „ .	23	271.527	41,7	894.803	43,2	7.238	1,1	136.955	14,0	651.635	100
IV. Свыше 2-хъ „ „ .	4	87.326	26,1	640.521	60,5	605	0,2	66.528	13,2	334.553	100
Всего по губерніи.	62	690.433	43,2	2.141.508	43,4	19.123	1,2	315.383	13,2	1.594.819	100
Въ періодъ 1902—3 года.											
I. Менѣе 1/2 милл. градус.	5	20.000	52,3	43.497	35,9	2.152	5,6	3.553	6,2	38.256	100
II. Отъ 1/2 до 1 „ „ .	28	152.481	32,0	802.359	53,2	12.647	2,7	86.722	12,1	475.789	100
III. „ 1 до 2 „ „ .	25	173.126	26,5	1.193.569	57,6	7.728	1,2	142.481	14,7	653.384	100
IV. Свыше 2-хъ „ „ .	4	32.527	10,4	738.744	76,4	1.015	0,3	60.173	12,9	310 279	100
Всего по губерніи.	62	378.134	25,6	2.778.169	59,6	23.542	1,6	292.929	13,2	1.477.708	100

№ 9. Обороты спирта по группамъ заводовъ.

Періодъ 1903—4 года.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ СЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ.	Число заводовъ.	Остатокъ на 1-е іюля 1903 г.		Выкурено въ періодъ винокуренія.		Итого было въ оборотѣ спирта.		Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта:					
								Продано въ казну.		Потерино отъ усышки и утечки.		Остатокъ.	
		Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма	Въ 0/0 0/0.
I. Менѣе 1/2 милл. градусовъ .	4	80.371	6,4	1.176.065	93,6	1.256.436	100	1.245.101	99,1	11.335	0,9	—	—
II. Отъ 1/2 до 1 милл. градусовъ.	31	1.845.576	6,9	24.749.127	93,1	26.594.703	100	24 430.761	91,9	124.013	0,4	2.039.929	7,7
III. „ 1 до 2 „ „ .	23	4.753.842	13,9	29.341.276	96,1	34.095.118	100	30.713.255	90,1	137.561	0,4	3.244.302	9.5
IV. Свыше 2-хъ „ „ .	4	1.853.392	9,8	16.963.948	90,2	18.817.340	100	16.993.801	90,3	78.353	0,4	1.745.186	9,3
Всего по губерніи.	62	8·533.181	10,5	72.230.416	89,5	80.763.597	100	73.382.918	90,8	351.262	0,5	7 029.417	8,7
Въ 1902—3 году.	62	17.327.809	20,1	68.852.538	79,9	86.180.347	100	77.235.608	89,6	411.558	0,5	8.533.181	9,9
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ 1902—03 г.	—	—8.794.628	— 50,8	+3.377.878	+ 4,7	—5.416.750	— 6,3	—3.852.690	— 4,9	— 60.296	— 14,6	—1.503.764	— 17,6

№ 10. Обороты спирта по группамъ заводовъ.

Періодъ 1902—3 года.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ СЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ.	Число заводовъ.	Остатокъ на 1-е іюля 1902 г.		Выкурено въ періодъ винокуренія.		Итого было въ оборотѣ спирта.		Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта:					
								Продано въ казну.		Потеряно отъ усышки и утечки.		Остатокъ.	
		Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.	Сумма.	Въ 0/0 0/0.
I. Менѣе 1/2 милл. градусовъ .	5	37.271	2,2	1.619.972	97,8	1.657.243	100	1.559.479	94,1	9.563	0,6	88.201	5,3
II. Отъ 1/2 до 1 милл. градусовъ.	28	4.227.193	16,9	20.680.447	83,1	24.907.640	100	23.008.281	92,4	145.177	0,6	1.754.182	7,0
III. „ 1 до 2 „ „ .	25	7.990.812	20,7	30.706.401	79,3	38.697.213	100	33.803.975	87,4	154.419	0,4	4.738.819	12,2
IV. Свыше 2-хъ „ „ .	4	5.072.533	24,2	15.845.718	75,8	20.918.251	100	18.863.873	90,2	102.399	0,5	1.951.979	9,3
Всего по губерніи.	62	17.327.809	20,1	68.852.538	79,9	86.180.347	100	77.235.608	89,6	411.558	0,5	8.533.181	9,9
Въ 1901—2 году.	60	11.123.094	15,7	59.425.182	84,3	70.548.276	100	52.851.517	75,0	368.950	0,5	17.327.809	24,5
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ 1901—2 г.	2	+6.204.715	+ 35,8	+9.427.356	+ 13,7	+15.632.071	+ 18,1	+24.384.091	+ 31,6	+ 42.608	+ 10,3	—8.794.628	— 50,7

Къ гл. IV. Движеніе грузовъ.

№ 1. Сводная таблица движенія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1903 г. по всѣмъ желѣзно-дорожнымъ линіямъ Полтавской губ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
А. Сельское хозяйство.						
I. Земледѣліе.						
а) Хлѣбъ въ зернѣ: Всего	34.374,8	6.758,7	27.621,1	7.794,2	1.023,0	+26.598,1
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	7.505,1	1.035,8	6.469,3	1.615,0	132,4	+ 6.336,9
Въ томъ числѣ:						
1. Рожь	10.744,1	247,2	10.496,9	289,6	45,6	+10.451,3
2. Пшеница	10.764,0	5.611,6	5.152,4	6.461,9	823,4	+ 4.329,0
3. Ячмень	3.865,2	294,4	3.570,8	354,6	60,4	+ 3.510,4
4. Овесъ	7.829,8	166,8	7.662,5	189,9	21,9	+ 7.640,6
5. Просо	246,6	151,1	95,5	173,7	22,1	+ 73,4
6. Гречиха	767,2	274,4	492,8	290,0	24,8	+ 468,0
7. Горохъ, фасоль, бобы, чечевица	143,5	8,1	135,4	18,5	11,9	+ 123,5
8. Кукуруза	14,9	0,1	14,8	16,0	12,9	+ 1,9
б) Сѣмена: Всего	854,3	261,4 [1]	592,9	405,2	143,8	+ 449,1
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	213,9	46,9	167,0	24,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Конопляное, льняное, подсолнечное, рѣпаковое, рыжиковое.	772,1	246,4	525,7	353,4	107,0	+ 418,7
2. Сѣмена кормовыхъ травъ.	22,2	0,8	21,4	4,1	3,3	+ 18,1
в) Кормовыя травы: Всего	448,5	6,0	442,5	12,5	6,5	+ 436,0
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	63,9	2,7	61,2	0,5	—	—
г) Промышлен. растенія: Всего	8.553,7	1.410,4	7.143,3	1.687,2	276,8	+ 6.866,5
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	1.823,2	148,0	1.675,2	47,6	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Ленъ, кудель и льняная пакля	17,3	3,8	13,5	22,9	19,1	— 5,6
2. Пенька и пеньковая пакля	49,5	10,4	39,1	18,8	8,4	+ 30,7
3. Хмель	2,6	0,8	1,8	2,0	1,2	+ 0,6
4. Картофель	850,3	51,8	798,5	61,4	9,6	+ 788,9
5. Свекловица	5.557,8	1.010,3	4.547,5	1.010,4	0,1	+ 4.547,4
6. Табакъ русскій, бакунъ, тютюнъ, махорка и табакъ нюхательный.	2.074,0	332,2	1.741,8	559,0	226,8	+ 1.515,0

[1]) Не распредѣленные 5,9 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
д) Огородничество и плодоводство: Всего	220,5 [1]	22,4	198,1	230,9	208,5	— 10,4
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	21,3	1,4	20,4	14,4		
Въ томъ числѣ:						
1. Арбузы и дыни	93,7	8,3	85,4	9,8	1,5	+ 83,9
2. Огурцы	83,5	3,4	80,1	3,1	—	—
3. Капуста	2,8	0,9	1,9	8,4	7,5	— 5,6
4. Лукъ	5,8	0,9	4,4	20,5	19,6	— 15,2
Итого продуктовъ земледѣлія.	44.451,8	8.453,9	35.997,9	10.130,0	1.658,6	+34.932,2
Въ т. ч. по Кіево-Полтав. ж. д.	9.627,9	1.234,8	8.393,1	1.702,5	—	—
II. Лѣсоводство.						
а) Дрова	470,9	372,7	98,2	1.801,6	1.428,9	— 1.330,7
б) Лѣсные строительные матеріалы	10.328,6	2.825,3	7.503,3	5.845,7	3.020,4	+ 4.482,9
в) Кора древесная	15,4	13,0	2,4	15,3	2,3	+ 0,1
г) Дерево подѣлочное	2,7	2,3 [2]	0,4	37,7	35,4	— 35,0
д) Прочіе лѣсные товары	15,5	3,5 [3]	12,0	32,6	29,1	— 17,1
Итого продуктовъ лѣсоводства	10.833,1	3.216,8	7.616,3	7.732,9	4.516,1	+ 3.100,2
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	404,4	351,1	53,3	2.134,2	—	—
III. Скотоводство (кромѣ поштучныхъ) *).						
а) Мясо всякое и сало свиное	51,1	3,4	47,7	5,5	2,1	+ 45,6
б) Молочные продукты	1,0	0,3	0,7	2,0	1,7	— 1,0
в) Кожи и шкуры невыдѣланныя	131,2	28,1	103,1	149,4	121,3	— 18,2
г) Шерсть	31,7	1,9	29,8	8,4	6,5	+ 23,3
д) Щетина, волосъ и пухъ животныхъ	17,5	0,6	16,9	5,1	4,5	+ 12,4
е) Кость сырая	11,8	—	11,8	1,0	1,0	+ 10,8
Итого продуктовъ скотоводства	244,3	34,3	210,0	171,4	137,1	+ 72,9
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	21,9	0,5	21,4	11,0	—	—
*) Поштучно предметовъ скотоводства было перевезено:						
а) Барановъ и овецъ	877	36	841	100	64	+ 777
б) Крупнаго рогатаго скота	36.063	1.915	34.148	6.059	4.144	+ 30.004
в) Лошадей	4.560	626	3.934	2.773	2.147	+ 1.787
г) Свиней	125.345	23.841	101.504	21.749	—	—
д) Прочихъ животныхъ	4.862	513	4.349	931	418	+ 3.931

[1]) Не распредѣленные 2,6 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.
[2]) „ 0,2 „ „ „ „ „ „
[3]) „ 1,6 „ „ „ „ „ „

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
IV. Птицеводство.						
а) Птица живая	165,0*)	15,2	149,8	18,5	3,3	+ 146,5
б) Птица битая	0,3	0	0,3	0,1	0,1	+ 0,2
в) Яйца и желтки яичные	468,9	15,3	453,6	23,8	8,5	+ 445,1
г) Перо и пухъ птичій	4,3	0,5	3,8	1,6	1,1	+ 2,7
Итого продуктовъ птицеводства	638,5	31,0	607,5	44,0	13,0	+ 594,5
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	98,3	9,1	89,2	7,1	—	—
V. Рыболовство: Всего	157,2	94,2	63,0	1.229,2	1.135,0	— 1.072,0
V. Рыболовство: Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	11,2	10,1	1,1	160,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Сельдь и бѣлешка	64,7	37,4	27,3	459,1	421,7	— 394,4
VI. Пчеловодство. Всего	24,1	10,3	13,8	19,8	9,0	+ 4,8
VI. Пчеловодство. Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	3,9	1,2	2,7	4,7	—	—
Итого продуктовъ сельскаго хозяйства	56.349,0	11.840,5	44.508,5	19.326,8	7.468,8	+37.632,6
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	10.167,6	1.606,8	8.560,8	4.020,0	—	—
Б. Фабрично-заводская и ремесленная промышленность.						
I. Обработка волокнист. веществъ: Всего	262,2	124,1 [1])	138,1	829,9	705,8	— 567,7
I. Обработка волокнист. веществъ: Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	23,8	18,5	5,3	67,2	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Пряжа и нитки	0,7	0,3	0,4	23,7	23,4	— 23,0
б) Мануфактурные товары и ткацкія издѣлія	130,0	41,6	88,4	504,8	463,2	— 374,8
в) Мѣшки, кромѣ обратной укупорки	101,6	70,9	30,7	224,3	153,4	— 122,7
г) Веревки, канаты и веревочныя издѣлія	16,2	4,9	11,3	36,3	31,4	— 20,1

[1]) Не распредѣленные, 2,6 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію..

*) Кромѣ того повагонно со станцій Л.-Р. ж. д птицы живой было отправлено за предѣлы губ.:

въ 2 яруса	16 вагоновъ
„ 3 „	18 „
„ 4 „	156 „
Ввезено въ 1 ярусъ	1 „

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
II. Производство пищевыхъ продуктовъ.						
а) Мукомольное и крупяное производство.						
1. Мука пшеничная	9.917,2	700,4	9.216,8	853,9	153,5	+ 9.063,3
2. „ ржаная	1.918,1	13,6	1.904,5	19,9	6,3	+ 1.898,2
3. „ гречневая	7,7	0,7	7,0	4,1	3,4	+ 3,6
4. „ остальная	15,5	0,5	15,0	0,7	0,2	+ 14,8
5. Крупа гречневая	804,2	9,5	794,7	14,3	4,8	+ 789,9
6. „ пшенная	104,8	9,4	95,4	24,2	14,8	+ 80,6
7. „ остальная	282,3	9,6	272,7	13,4	3,8	+ 268,9
8. „ Отруби	5.207,5	92,7	5.114,8	161,5	68,8	+ 5.046,0
9. Различные остатки этого производства	59,9	8,5	51,4	8,5	0	+ 51,4
Итого а)	18.317,2	844,9	17.472,3	1.100,5	255,6	+17.216,7
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	2.815,6	218,2	2.597,4	267,0	—	—
б) Свеклосахарное производство: Всего	849,6	99,8 [1]	749,8	661,4	561,6	+ 188,2
б) Свеклосахарное производство: Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	159,5	11,5	148,0	97,2	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Сахаръ рафинадъ	152,9	55,6	97,3	354,4	298,8	— 201,5
2. Сахарный песокъ	667,5	24,9	641,6	196,8	171,9	+ 469,7
в) Винокурен., винодѣліе и пивоварен.: Всего	332,0	220,5 [2]	111,5	472,8	252,3	— 140,8
в) Винокурен., винодѣліе и пивоварен.: Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	73,1	51,4	21,7	91,4	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Спиртъ винный, кромѣ безводнаго, и паточный	266,3	165,8	100,5	200,0	34,2	+ 66,3
2. Вина виноградныя	4,7	1,4	3,3	85,8	84,4	— 81,1
3. Пиво и портеръ русскій	39,3	35,5	3,8	127,9	92,4	— 88,6
4. Солодъ	2,8	0,1	2,7	8,9	8,8	— 6,1
г) Маслобойное производство Всего	489,3	59,4	429,9	290,6	231,2	+ 198,7
г) Маслобойное производство Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	42,6	4,2	38,4	24,1	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Масло конопляное, льняное, подсолнечное, рапсовое, рыжейное, рѣпаковое и олифа	98,9	51,9	47,9	238,6	187,6	— 139,7
2. Выжимки сѣмянные	384,4	5,5	378,9	9,0	3,5	+ 375,4
д) Крахмальное производство: Всего	67,9	3,8	64,1	34,5	30,7	+ 33,4
д) Крахмальное производство: Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	0,8	0	0,8	1,4	—	—

[1]) Не распредѣленные 14,6 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.

[2]) „ „ 0,4 „ „ „ „ „ „ „ „

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
е) Прочія производства пищев. продуктовъ. Всего	37,2	21,3 [1]	15,9	109,2	87,9	— 72,0
Въ т. ч. по Кіево-Полтавск. ж. д.	1,1	0,8	0,3	13,7	—	—
Итого пищевыхъ продуктовъ.	20.093,2	1.249,7	18.843,5	2.669,0	1.419,3	+17.424,2
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	3.092,7	286,1	2.806,6	494,8	—	—
III. Обработка животныхъ продуктовъ:						
Всего	150,2	52,0 [2]	98,2	205,0	153,0	— 54,8
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	35,1	9,7	25,4	32,6	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Кожаныя издѣлія и шорный товаръ	25,0	13,4	11,6	70,4	57,0	— 45,4
б) Мыло, кромѣ туалетнаго	82,3	25,3	57,0	48,5	23,2	+ 33,8
в) Сало баранье и говяжье, свѣжее и топленое	15,4	4,0	11,4	24,7	20,7	— 9,3
IV. Обработка дерева.						
Всего	268,4	150,4 [3]	118,0	613,3	462,9	— 344,9
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	44,5	16,4	28,1	110,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Деревянныя издѣлія и щепной товаръ	84,0	47,7	36,3	224,5	176,8	— 140,5
б) Бочарныя издѣлія	51,6	39,5 [4]	12,1	49,9	10,4	+ 1,7
в) Клепка	26,4	3,3	23,1	9,8	6,5	+ 16,6
г) Деготь	13,3	10,9	2,4	86,5	75,6	— 73,2
V. Писчебумажное производство.						
Всего	131,7	45,5	86,2	204,9	159,4	— 73,2
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	30,9	4,6	26,3	24,2	—	—
VI. Химическая промышленность.						
Всего	104,6	33,8	70,8	228,9	195,1	— 124,3
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	12,9	3,1	9,8	32,1	—	—

[1]) Не распредѣленные 18,8 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.
[2]) „ „ 4,2 „ „ „ „ „ „
[3]) „ „ 59,8 „ „ „ „ „ „
[4]) „ „ 36,7 „ „ „ „ „ „

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
Въ томъ числѣ:						
а) Москательный и аптекарскій товары	63,5	19,6	43,9	170,9	151,3	— 107,4
б) Спички зажигательныя	33,6	12,7	20,9	49,3	36,6	— 15,7
в) Туки землеудобрительные	7,5	1,5	6,0	8,7	7,2	— 1,2
VII. Керамическое и стекольное производства.						
Всего	305,4	217,7	87,7	3.159,9	2.942,2	— 2.854,5
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	133,5	113,1	20,4	916,0	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Известь всякая и известковый растворъ	18,1	15,0	3,1	1.120,3	1.105,3	— 1.102,2
б) Мѣлъ всякій	2,3	1,9	0,4	588,1	586,2	— 585,8
в) Кирпичъ обыкновенный строительный, обожженный и сырецъ	86,2	72,3	13,9	428,7	356,4	— 342,5
VIII. Горнозаводск. промышленность.						
Всего	5.506,3	3.004,1 [1]	2.502,2	21.696,4	18.692,3	—16.190,1
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	748,1	494,0	254,1	6.414,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Руда желѣзная и марганцевая	—	—	—	5,3	—	—
б) Уголь каменный, антрацитъ, брикеты каменноугольные, кокъ и т. п.	712,7	477,5	235,2	15.659,9	15.182,4	—14.947,2
в) Нефть и нефтяная грязь	12,6	11,2	1,4	381,0	369,8	— 368,4
г) Соль каменная и поваренная	54,2	38,8	15,4	1.297,1	1.258,3	— 1.242,9
д) Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	158,9	52,4	106,5	739,0	686,6	— 580,1
е) Чугунъ не въ дѣлѣ	101,3	20,0	81,3	106,9	86,9	— 5,6
ж) Камень строительный	4.322,7	2.277,8	2.044,9	2.853,3	575,5	+ 1.469,4
IX. Обработка металловъ и машиностроеніе.						
Всего	312,9	179,5 [2]	133,4	1.292,1	1.112,6	— 979,2
Въ т. ч. по Кіево Полт. жел. дор.	61,4	34,3	27,1	242,0	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Земледѣльческія орудія и машины	102,7	63,5	39,2	469,5	406,0	— 366,8
б) Котлы паровые	3,7	1,1	2,6	11,9	10,8	— 8,2

[1]) Не распредѣленные въ отчетахъ 3,6 п. т. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.
[2]) „ „ „ „ 1,1 „ „ „ „ „ „

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—)
	Въ тысячахъ пудовъ.					
в) Чугунное литье, чугунныя и желѣзныя издѣлія грубой отдѣлки и посуда чугунная, желѣзная и жестяная	59,1	32,9	26,2	185,5	152,6	— 126,4
X. Обработка нефти.						
Всего	43,7	37,4	6,3	899,5	862,1	— 855,8
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	17,4	16,6	0,8	174,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Керосинъ, остролинъ, фотогенъ и т. п.	29,6	27,0	2,6	777,6	750,6	— 748,0
XI. Прочія производства.						
Всего	138,8	31,4 [1]	107,4	172,3	140,9	— 33,5
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	21,5	2,1	19,4	21,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Галантерейный и мелочный товары	5,3	2,8	2,5	31,0	28,2	— 25,7
б) Табачныя издѣлія	10,5	2,9	7,6	17,0	14,1	— 6,5
в) Тряпье	87,2	13,4	73,8	40,1	26,7	+ 47,1
Итого продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности	27.317,4	5.125,6	22.191,8	31.971,2	26.845,6	— 4.653,8
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	4.221,8	998,5 [2]	3.223,3	8.530,8	—	—
Колоніальные товары: Всего	8,3	3,6	4,7	83,7	80,1	— 75,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	0,3	0,2	0,1	8,0	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Рисъ	3,6	1,5	2,1	38,9	37,4	— 35,8
2. Чай	2,0	0,6	1,4	19,4	18,8	— 17,4
Всего поименован. грузовъ	83.674,7	16.969,7	66.705,0	51.381,7	34.394,5	+23.903,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	14.389,7	2.605,5	11.784,2	12.558,8	—	—

[1]) Не распредѣленные 9,1 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.

[2]) „ „ 0,2 т. п. „ „ „ „ „

№ 2. Сводная таблица отправленія и прибытія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1903 году по каждой станціи.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тысячъ пудовъ.			Прибыло тысячъ пудовъ.		
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.
Искровка	486,5	37,1	523,6	1,1	69,4	70,5
Кочубеевка	790,6	292,6	1.083,2	7,0	54,3	61,3
Божковъ	419,1	21,2	440,3	93,5	159,6	253,1
Полтава	1.659,8	525,1	2.184,9	907,4	5.027,5	5.934,9
М.-Перещепина	1.792,6	78,5	1.871,1	8,5	267,0	275,5
Н.-Сенжары	751,5	10,7	762,2	26,3	276,1	302,4
Лещиновка	321,5	25,6	347,1	5,2	76,0	81,2
Кобеляки	2.143,9	82,4	2.226,3	12,0	633,2	645,2
Гановка	506,0	24,4	530,4	6,1	132,8	138,9
Галещина	759,3	4,5	763,8	2,5	96,8	99,3
Потоки	154,7	5,3	160,0	0,8	72,9	73,7
Кременчугъ	5.044,3	11.110,8	16.155,1	3.892,8	7.278,3	11.171,1
Крюковъ	237,7	4.070,5	4.308,2	68,9	294,1	363,0
Итого по участку Искровка-Крюковъ	15.067,5	16.288,7	31.356,2	5.032,1	14.438,0	19.470,1
Рублевка	371,2	241,0	612,2	28,2	60,6	88,8
Глобино	981,5	17,1	998,6	4,7	62,6	67,3
В.Подолъ	1.385,6	209,4	1.595,0	31,5	222,6	254,1
Хоролъ	1.824,0	299,4	2.123,4	69,4	768,2	837,6
Ромоданъ	412,1	203,7	615,8	14,2	154,7	168,9
Итого по участку Рублевка-Ромоданъ	4.974,4	970,6	5.945,0	148,0	1.268,7	1.416,7
Дубровскій кон. заводъ	150,8	411,0	561,8	7,0	71,3	78,3
Сенча	759,6	428,4	1.188,0	128,0	315,2	443,2
Лохвица	601,2	160,9	762,1	44,5	284,7	329,2
Венеславовка	250,7	214,3	465,0	0,1	55,6	55,7
Гадячъ	2.185,7	700,4	2.886,1	26,7	1.290,8	1.317,5
Юсковцы	1.298,5	266,3	1.564,8	26,7	421,2	447,9
Бѣловодъ	513,8	37,8	551,6	0,4	18,6	19,0
Ромны	3.354,9	1.032,9	4.387,8	855,7	3.338,0	4.193,7
Талалаевка	1.089,3	411,7	1.501,0	9,7	156,7	166,4
Итого по участку Дубр. кон. зав.-Талалаевка	10.204,5	3.663,7	13.868,2	1.098,8	5.952,1	7.050,9
Селещина	251,2	14,3	265,5	1,1	133,2	134,3
Карловка	1.490,2	1.085,6	2.575,8	13,9	791,7	805,6
Ланная	57,8	196,3	254,1	0	22,7	22,7
Константиноградъ	2.886,7	255,4	3.142,1	78,0	1.652,9	1.730,9
Кегичевка	219,0	130,0	349,0	6,4	469,2	475,6
Сахновщина	700,4	206,2	906,6	8,7	239,0	247,7
Орелька	368,0	62,5	430,5	0,6	26,0	26,6
Итого по участку Селещина-Орелька	5.973,3	1.950,3	7.923,6	108,7	3.334,7	3.443,4

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тысячъ пудовъ.			Прибыло тысячъ пудовъ.		
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.
Левки	48,7	32,2	80,9	—	9,1	9,1
Прилуки	2.187,5	984,7	3.172,2	352,5	2.378,8	2 731,3
Линовицы	245,8	345,7	591,5	38,4	1.650,1	1.688,5
Грабаровка	—	—	—	—	1,1	1,1
Пирятинъ	1.851,9	300,1	2.152,0	330,4	730,6	1.061,0
Петровка	40,1	378,7	418,8	2,0	20,9	22,9
Др.-Барятинская	1.666,1	169,1	1.835,2	103,9	769,1	873,0
Пальмира	358,2	230,4	588,6	6,9	174,7	181,6
Золотоноша	672,8	106,9	779,7	87,8	697,7	785,5
Дн.-Красное	7,3	564,4	571,7	55,2	36,3	91,5
Итого по участку Левки-Дн.-Красное	7.078,4	3.112,2	10.190,6	977,1	6.468,4	7.445,5
Борисполь	552,1	215,9	768,0	50,5	436,7	487,2
Барышевка	359,6	656,7	1.016,3	20,4	254,8	275,2
Березань	530,2	55,8	586,0	10,0	237,2	247,2
Переяславская	517,9	185,6	703,5	17,8	363,3	381,1
Яготинъ	1.369,5	152,3	1.521,8	26,0	650,3	676,3
Кононовка	464,7	435,3	900,0	3,9	149,8	153,7
Гребенка	228,4	48,3	276,7	0,8	106,9	107,7
Лазорки	273,3	282,8	556,1	6,6	35,4	42,0
Лубны	1.180,1	377,1	1.557,2	387,2	2.202,4	2.589,6
Солоницкая	107,0	25,1	132,1	0	6,6	6,6
Итого по участку Борисполь-Солоницкая	5.582,8	2.434,9	8.017,7	523,2	4.443,4	4.966,6
Ромоданъ	138,6	36,9	175,5	176,5	231,7	408,2
Миргородъ	655,6	107,1	762,7	49,3	587,1	636,4
Гоголево	460,5	391,6	852,1	2,7	194,9	197,6
Яреськи	204,6	108,7	313,3	1,0	86,6	87,6
Сагайдакъ	425,6	28,3	453,9	1,5	60,9	62,4
Рѣшетиловка	1.367,3	37,0	1.404,3	5,9	138,6	144,5
Абазовка	141,3	5,8	147,1	2,1	66,4	68,5
Полтава	1.582,9	681,8	2.264,7	1.134,2	4.848,6	5.982,8
Итого по участку Ромоданъ-Полтава	4.976,4	1.397,2	6.373,6	1.373,2	6.214,8	7.588,0
Всего по губерніи	53.857,3	29.817,6	83.674,9	9.261,1	42.120,1	51.381,2

№ 3. Отправленіе хлѣба въ зернѣ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Гангу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губерн.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Бк., Ю.-В., К.-А.-С. (кромѣ Харьково), участ. Х.-П. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка . .	187,3	1,5	—	1,5	132,7	6,0	6,7	—	1,5	125,0	—	—	8,4	470,6
Кочубеевка .	197,2	1,5	12,8	—	408,2	6,8	39,8	0,7	4,5	44,9	12,0	1,6	28,9	758,9
Божковъ . .	60,9	0,8	5,3	—	161,9	1,5	23,3	—	—	0,8	6,0	3,0	5,2	268,7
Полтава . .	5,9	—	0,7	—	225,8	3,7	3,1	2,2	—	0,2	0,8	0,4	7,5	250,3
М.-Перещеп.	777,4	—	—	—	900,2	14,3	49,4	—	20,3	0,1	1,6	—	9,0	1.772,3
Н.-Сенжары .	52,2	—	—	—	243,0	4,5	22,5	—	—	—	—	0	0,8	323,0
Лещиновка .	61,8	—	0,8	—	240,1	—	9,8	—	—	0	—	0,7	2,3	315,5
Кобелики . .	626,4	0,8	6,0	—	1.235,8	3,8	60,1	1,6	0	—	—	0	15,7	1.950,2
Гановка . .	193,8	—	—	—	267,6	2,2	6,7	—	—	—	—	0	7,6	477,9
Галещина. .	436,7	0,8	—	—	290,2	—	15,1	—	—	—	—	0,7	14,3	757,8
Потоки . .	82,1	—	—	0,7	60,0	—	1,5	—	—	—	—	—	2,3	146,6
Кременчугъ .	1,5	1,5	—	—	354,6	—	4,6	—	—	—	—	1,5	3,1	366,8
Крюковъ . .	—	—	—	—	135,7	—	1,5	—	—	0,2	0,8	—	3,0	141,2
Итого по уч. Искровка—Крюковъ .	2.683,2	6,9	25,6	2,2	4.655,8	42,8	244,1	4,5	26,3	171,2	21,2	7,9	108,1	7.999,8
Рублевка . .	140,7	—	—	—	212,8	0,8	2,3	—	—	—	—	2,2	5,4	364,2
Глобино . .	547,5	—	—	—	313,3	0,7	23,3	9,8	—	—	—	—	7,5	902,1
В.-Подолъ .	657,8	3,0	—	-	470,3	—	56,3	125,7	0	0,3	—	0,4	15,0	1.328,8
Хоролъ . .	172,3	7,6	—	—	649,0	13,3	218,3	64,6	3,8	—	—	2,5	44,3	1.175,7
Ромоданъ. .	58,8	8,3	3,0	—	146,1	9,2	51,1	8,2	4,0	—	0,8	0,7	12,1	302,3
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ. .	1.577,1	18,9	3,0	—	1.791,5	24,0	351,3	208,3	7,8	0,3	0,8	5,8	84,3	4.073,1
Дубр. кон. зав.	61,3	12,1	6,0	—	11,3	1,6	30,9	1,7	2,3	—	0,7	—	6,7	134,6
Сенча . . .	126,1	12,0	14,3	—	145,8	29,3	93,6	0,7	—	—	—	0,9	21,0	443,7
Лохвица . .	102,7	25,5	44,3	—	179,4	12,0	122,2	16,0	—	—	5,3	2,3	73,8	583,5
Венеславовка	41,5	27,0	24,8	—	75,6	3,8	59,4	6,1	—	—	0,7	0,7	6,8	246,4

Движеніе грузовъ.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-запад. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губерн.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Рк., Ю.-В., К.-Х.-С. (кромѣ Харьковъ), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Гадячъ . .	40,0	156,9	42,9	0,7	476,4	68,9	586,3	26,3	—	—	2,3	4,6	91,5	1.496,3
Юсковцы . .	81,4	29,2	337,1	0,8	315,9	22,5	297,9	18,6	—	—	0,7	3,8	63,0	1.170,9
Бѣловодъ . .	1,6	75,0	53,3	0,7	135,0	15,7	204,7	3,0	0,8	—	6,8	—	15,7	512,3
Ромны. . .	3,3	130,5	680,4	3,0	542,3	76,5	598,0	15,9	1,4	0,1	12,8	2,2	84,9	2.151,3
Талалаевка .	17,0	34,6	393,9	0,8	218,3	6,7	355,3	12,7	—	—	7,5	0,8	12,7	1.060,3
Итого по уч. Дубр. кон. зав.—Талалаевка. . . .	474,9	502,8	1.597,0	6,0	2.100,0	237,0	2.348,3	101,0	4,5	0,1	36,8	15,3	376,1	7.799,8
Селещина.	159,8	0,8	7,5	—	60,7	6,0	5,3	—	2,2	—	0	—	3,0	245,3
Карловка . .	177,4	2,2	—	0,8	400,4	1,5	59,9	—	—	—	1,5	5,4	12,8	661,9
Ланная . .	9,8	—	—	—	45,7	—	0,8	—	—	—	—	—	—	56,3
Конст.-градъ,	153,1	70,6	3,0	0,7	773,8	3,8	154,1	57,7	—	0,8	—	118,7	28,3	1.364,6
Кегичевка .	65,0	2,3	1,6	—	101,9	—	4,5	—	13,5	—	—	27,7	—	216,5
Сахновщина .	61,2	3,7	2,3	—	127,5	15,0	27,0	—	2,3	0	0,8	431,7	5,2	676,7
Орелька . .	—	2,3	1,5	—	37,5	1,5	1,5	—	0,8	—	0,7	317,6	—	363,4
Итого по уч. Селещина—Орелька . .	626,3	81,9	15,9	1,5	1.547,5	27,8	253,1	57,7	18,8	0,8	3,0	901,1	49,3	3.584,7
Всего по Х.-Н. и Л.-Ром. ж. дор.	5.361,5	610,5	1.641,5	9,7	10.094,8	331,6	3.196,8	371,5	57,4	172,4	61,8	930,1	617,8	23.457,4

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губерн.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Ев., Ю.-В., К.-Х.-О., (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Бирюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	9,0	—	6,1	—	0,8	12,2	3,8	5,4	0,8	—	1,5	—	7,5	47,1
Прилуки	32,8	22,1	174,8	3,0	168,0	136,7	515,5	32,7	0,1	0,1	28,1	0,9	46,3	1.161,1
Линовицы	5,8	0,8	37,2	1,5	1,5	2,4	180,7	3,0	3,0	—	0,8	—	3,7	240,4
Пирятинъ	56,4	26,8	147,1	1,5	91,1	30,4	325,5	34,0	8,4	—	11,4	—	129,2	861,8
Петровка	3,0	—	5,3	—	2,3	1,0	9,1	2,3	2,3	—	1,5	—	0,2	27,0
Др.-Барятинск.	51,7	13,6	60,1	—	56,8	12,0	115,8	14,2	64,3	—	0,7	—	103,4	492,6
Пальмира	24,9	1,6	13,7	—	25,7	5,2	29,5	0,1	1,5	—	0,8	—	9,1	112,1
Золотоноша	169,8	6,1	63,7	—	29,5	15,9	77,9	15,1	7,6	—	—	—	80,8	466,4
Дн.-Красное	3,0	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	356,4	71,0	508,0	6,0	375,7	216,6	1.257,8	106,8	88,0	0,1	44,8	0,9	380,2	3.412,3
Борисполь	2,6	3,0	9,8	—	—	17,3	36,8	0,2	414,4	—	—	—	27,1	511,2
Барышевка	20,5	1,5	15,0	—	4,5	27,1	105,6	—	171,6	—	0,1	0,1	7,8	353,8
Березань	5,4	6,0	8,3	—	42,0	92,2	194,3	—	168,5	—	1,5	—	3,7	521,9
Переяславская	12,9	8,3	2,3	—	16,6	48,1	205,4	—	191,3	0,7	—	0,2	10,4	496,2
Яготинъ	12,9	30,8	18,0	—	68,2	91,5	664,7	2,0	390,5	—	0,8	—	33,5	1.312,9
Кононовка	0,8	—	12,3	—	46,5	11,8	159,7	5,3	99,2	—	0,7	—	15,1	351,4
Гребенка	8,0	2,3	12,0	—	84,8	9,0	53,1	0,5	29,5	—	—	—	8,3	207,5
Лазорки	7,0	18,1	31,5	—	91,6	9,9	77,4	—	14,0	—	—	—	3,7	253,2
Лубны	11,9	22,5	42,0	—	154,6	5,3	48,1	—	2,6	0,8	—	—	9,7	297,5
Солоницкая	1,5	3,0	23,1	—	57,7	1,5	11,3	2,3	—	—	—	—	—	100,4
Итого по уч. Борисполь—Солоницк.	83,5	95,5	174,3	—	566,5	313,7	1.556,4	10,3	1.481,6	1,5	3,1	0,3	119,3	4.406,0
Ромоданъ	0	1,5	—	—	—	—	2,2	—	1,7	—	—	—	—	5,4
Миргородъ	286,6	8,3	13,5	—	171,7	3,0	69,5	11,3	26,2	—	—	—	27,7	617,8
Гоголево	81,6	6,0	9,0	—	73,0	1,4	33,0	0,7	25,5	—	—	—	15,7	245,9
Яреськи	54,2	1,5	10,5	0,8	72,7	1,5	31,7	—	13,5	—	—	—	10,4	196,8
Сагайдакъ	166,0	24,0	7,7	—	104,1	1,5	101,4	—	3,0	—	—	1,2	12,7	421,6
Рѣшетиловка	271,2	13,5	69,7	4,6	474,0	12,0	173,7	3,8	8,2	—	—	1,8	46,4	1.079,5
Абазовка	85,7	2,2	6,1	—	29,2	0,8	12,1	—	—	—	1,5	—	1,5	139,1
Полтава	6,4	12,1	20,1	—	292,5	9,0	42,5	—	0,6	—	—	—	9,8	393,0
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	952,3	69,1	136,6	5,4	1.217,2	29,2	466,1	15,8	78,7	—	1,5	3,0	124,2	3.099,1
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	1.392,2	235,6	818,9	11,4	2.159,4	559,5	3.280,3	132,9	1.648,3	1,6	49,4	4,2	623,7	10.917,4
Всего по губ.	6.753,7	846,1	2.460,4	21,1	12.254,2	891,1	6.477,1	504,4	1.705,7	174,0	111,2	934,3	1.241,5	34.374,8
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана	914,8	669,3	2.279,3	12,0	3.042,2	767,3	5 162,5	218,1	1 574,1	1,7	84,7	16,5	875,6	15.618,1
Къ югу отъ Ромодана	5.838,9	176,8	181,1	9,1	9.212,0	123,8	1.314,6	286,3	131,6	172,3	26,5	917,8	365,9	18.756,7

№ 4. Отправленіе ржи.

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпорть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.-взятые Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка . .	2,8	—	—	—	16,5	—	2,2	—	—	—	—	—	5,3	26,8
Кочубеевка. .	6,8	1,5	—	—	99,0	—	13,5	—	—	0,8	—	—	17,7	139,3
Божковъ. . .	0,9	0,8	—	—	39,0	—	9,8	—	—	—	—	—	2,2	52,7
Полтава . . .	2,0	—	—	—	69,0	—	1,5	—	—	—	0,8	—	2,2	75,5
М.-Перещепина	16,4	—	—	—	370,1	—	28,5	—	—	—	—	—	9,0	425,1
Н.-Сенжары .	2,3	—	—	—	123,0	3,0	1,5	—	0,8	—	—	0	0,8	130,6
Лещиновка . .	3,1	—	—	—	139,5	—	7,5	—	—	—	—	—	1,5	151,6
Кобелики . .	14,3	0,8	—	—	718,4	—	47,3	0,8	—	—	—	—	12,7	794,3
Грановка . . .	5,3	—	—	—	130,5	—	6,0	—	0	—	—	0	7,6	149,4
Галещина . .	12,1	0,8	—	—	180,8	—	15,1	—	—	—	—	—	14,2	223,0
Потоки . . .	0,9	—	—	0,1	49,5	—	1,5	—	—	—	—	—	2,3	54,3
Кременчугъ .	—	1,5	—	—	219,9	—	4,6	—	—	—	—	—	3,0	229,0
Крюковъ. . .	—	—	—	—	120,7	—	1,5	—	—	—	0,8	—	3,0	126,0
Итого по уч. Искровка—Крюковъ.	66,9	5,4	—	0,1	2.276,2	3,0	140,5	0,8	0,8	0,8	1,6	0	81,5	2.577,6
Рублевка . .	2,2	—	—	—	93,7	—	1,5	—	—	—	—	—	3,8	101,2
Глобино . . .	6,7	—	—	—	101,3	—	19,5	8,3	—	—	—	—	7,5	143,3
В.-Подолъ . .	16,0	3,0	—	—	153,8	—	42,0	43,6	0	—	—	—	15,0	273,4
Хоролъ . . .	7,5	5,3	—	—	219,8	4,3	168,7	61,5	—	—	—	—	42,7	509,8
Ромоданъ . .	4,2	7,5	—	—	31,6	2,5	41,3	7,5	—	—	0,8	—	12,9	107,4
Итого по уч. Рублев.—Ромод.	36,6	15,8	—	—	600,2	6,8	273,0	120,9	0	—	0,8	—	81,6	1.135,1
Дубр. кон. зав.	2,4	11,3	—	—	—	—	20,4	0,8	—	—	—	—	6,7	41,6
Сенча. . . .	0,3	9,8	0,8	—	29,3	—	34,7	0,7	—	—	—	—	21,0	96,6
Лохвица . . .	2,3	7,5	3,8	—	18,7	1,1	65,8	13,5	—	—	0,8	—	73,0	186,5
Веневлявовка .	0,8	20,2	12,8	—	15,8	—	42,7	6,0	—	—	0,7	—	6,8	105,8
Гадячъ . . .	2,3	76,5	8,6	—	27,8	6,0	393,9	13,5	—	—	1,5	—	79,5	609,6
Юсковцы. . .	0,2	9,7	113,5	—	9,7	13,5	74,3	3,0	—	—	—	—	44,3	268,2
Бѣловодъ . .	—	13,5	24,0	—	6,8	0,7	92,9	3,0	0,8	—	—	—	13,5	155,2
Ромны . . .	0,2	36,8	143,2	—	4,5	2,3	190,1	11,8	—	—	—	0	63,8	452,7
Талалаевка .	1,6	21,0	51,4	—	—	0,7	153,0	5,1	—	—	—	—	10,5	243,3
Итого по уч. Дубров. кон. заводъ-Талалаевка	10,1	206,3	358,1	—	112,6	24,3	1.067,8	57,4	0,8	—	3,0	0	319,1	2.159,5
Селещина . .	3,0	0,8	—	—	5,7	—	3,8	—	—	—	—	—	0,7	14,0
Карловка . .	0,1	2,2	—	0,8	50,2	—	26,9	—	—	—	1,5	—	7,5	89,2
Ланная . . .	2,3	—	—	—	6,7	—	—	—	—	—	—	—	—	9,0
Константиногр.	10,0	70,5	—	0,7	232,4	—	111,9	3,0	—	—	—	43,5	12,6	484,6
Кегичевка . .	2,6	—	—	—	4,5	—	1,5	—	—	—	—	6,7	—	15,3
Сахновщина .	1,5	3,0	—	—	12,8	1,5	6,0	—	—	—	0,8	59,3	0,7	85,6
Орелька . . .	—	0,8	—	—	0,7	0,8	0,7	—	—	—	0,7	37,2	—	40,9
Итого по уч. Селещина—Орелька . . .	19,5	77,3	—	1,5	313,0	2,3	150,8	3,0	—	—	3,0	146,7	21,5	738,6
Всего по Х. Н. и Л.-Р. ж.-дор.	133,1	304,8	358,1	1,6	3.302,0	36,4	1.632,1	182,1	1,6	0,8	8,1	146,7	503,1	6.610,8

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	Нижел. дор. линіи: Екат., Ю.-В., Д.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.-южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	0,3	—	—	—	—	—	1,5	5,4	—	—	—	—	—	7,2
Прилуки	0,1	7,6	0,7	—	—	5,3	53,1	30,3	—	—	—	—	37,1	134,2
Линовицы	2,9	0,8	—	—	—	—	19,6	3,0	—	—	—	—	0,7	27,0
Пирятинъ	25,0	17,4	26,4	—	11,3	10,6	176,7	30,2	—	—	—	—	119,1	416,7
Петровка	—	—	1,5	—	0,8	—	2,3	—	0,8	—	—	—	—	5,4
Др.-Барятинск.	35,5	12,9	28,0	—	6,8	0,7	85,5	6,8	20,3	—	—	—	100,4	296,9
Пальмира	0,1	0,8	3,8	—	2,3	1,5	11,3	0,1	—	—	—	—	6,9	26,8
Золотоноша	—	2,3	32,6	—	—	2,3	28,0	—	—	—	—	—	58,1	123,3
Дн.-Красное	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Итого по уч. Левки Дн.-Красн.	64,7	41,8	93,0	—	21,2	20,4	378,0	75,8	21,1	—	—	—	322,3	1.038,3
Борисполь	0,7	1,5	1,5	—	—	3,8	25,5	—	251,0	—	—	—	3,0	287,0
Барышевка	1,3	1,5	1,5	—	0,8	9,0	71,2	—	130,1	—	—	—	3,0	218,4
Березань	—	—	—	—	0,7	9,8	116,3	—	64,3	—	1,5	—	3,7	196,3
Переяславскій	0,9	8,3	—	—	3,8	7,5	72,0	—	70,6	—	—	—	9,7	172,8
Яготинъ	0,8	22,5	1,5	—	30,7	15,8	353,3	1,2	198,6	—	0,8	—	26,2	651,4
Кононовка	0,2	—	10,0	—	23,3	2,8	98,8	4,5	48,3	—	0,7	—	14,3	202,9
Гребенка	3,0	—	8,3	—	29,2	—	31,5	—	3,8	—	—	—	6,0	81,8
Лазорки	1,6	14,3	13,5	—	43,5	0,8	45,0	—	2,2	—	—	—	3,0	123,9
Лубны	0,7	22,5	9,0	—	39,0	—	38,3	—	1,8	—	—	—	6,0	117,3
Солоницкая	0,8	3,0	6,7	—	14,2	—	6,8	2,3	—	—	—	—	—	33,8
Итого по уч. Борисполь-Солоницкая	10,0	73,6	52,0	—	185,2	49,5	858,7	8,0	770,7	—	3,0	—	74,9	2.085,6
Ромоданъ	—	1,5	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	3,7
Миргородъ	3,8	6,0	13,5	—	47,2	0,8	56,2	—	6,7	—	—	—	27,0	161,2
Гоголево	9,3	4,5	9,0	—	14,3	0,7	24,0	0,7	—	—	—	—	12,0	74,5
Яреськи	4,7	0,8	4,5	—	14,2	—	20,4	—	2,3	—	—	—	6,7	53,6
Сагайдакъ	—	19,5	3,0	—	18,0	—	64,5	—	—	—	—	—	10,5	115,5
Рѣшетиловка	16,5	12,8	39,8	—	128,3	0,1	134,6	—	6,7	—	—	—	38,2	377,0
Абазовка	2,4	2,2	0,8	—	8,2	0,8	10,6	—	—	—	—	—	—	25,0
Полтава	2,7	11,3	15,0	—	132,8	0,7	28,3	—	0,6	—	—	—	7,5	198,9
Итого по уч. Ромоданъ-Полт.	39,4	58,6	85,6	—	363,5	3,1	340,8	0,7	16,3	—	—	—	101,9	1.009,4
Итого по М.-К.-В. ж. дор.	114,1	174,0	230,6	—	569,4	73,0	1.577,5	84,5	808,1	—	3,0	—	499,1	4.133,3
Всего по губ.	247,2	478,8	588,7	1,6	3.871,4	109,4	3.209,6	266,6	809,7	0,8	11,4	166,7	1.002,2	10.744,1
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	84,8	321,7	503,1	—	319,0	94,2	2.304,5	141,2	792,6	—	6,0	0	716,3	5.283,4
Къ югу отъ Ромодана	162,4	157,1	85,6	1,6	3.552,4	15,2	905,1	125,4	17,1	0,8	5,4	146,7	285,9	5.460,7

№ 5. Отправленіе пшеницы.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской ж. д.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпортъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова).	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	139,4	1,5	—	—	65,2	—	—	—	1,5	123,5	—	—	0,1	331,2
Кочубеевка	147,2	—	—	—	156,0	—	—	—	4,5	32,2	—	0,8	0	340,7
Божковъ	57,4	—	—	—	66,7	—	—	—	—	0	—	1,5	—	125,6
Полтава	1,0	—	—	—	87,7	—	0,8	2,2	—	—	—	0,1	—	91,8
М.-Перещепина	733,2	—	—	—	365,7	1,5	3,0	—	—	—	0,8	—	—	1.104,2
Н.-Сенжары	46,7	—	—	—	96,0	—	—	—	—	—	—	0	0	142,7
Лещиновка	54,0	—	—	—	80,3	—	—	0	—	—	—	—	—	134,3
Кобеляки	569,9	—	—	—	352,5	—	—	—	—	—	—	0	—	922,4
Гановка	165,4	—	—	—	115,3	—	—	—	—	—	—	—	0	280,7
Галещина	393,7	—	—	—	82,5	—	—	—	—	—	—	—	—	476,2
Потоки	77,7	—	—	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	87,4
Кременчугъ	0,9	—	—	—	110,6	—	—	0	—	—	—	0	—	111,5
Крюковъ	—	—	—	—	9,0	—	—	—	—	—	—	—	0	9,0
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	2.386,5	1,5	—	—	1.597,2	1,5	3,8	2,2	6,0	155,7	0,8	2,4	0,1	4.157,7
Рублевка	121,3	—	—	—	114,5	—	0,8	0	—	—	—	2,2	0,2	239,0
Глобино	487,6	—	—	—	153,7	—	1,5	0,1	—	—	—	—	—	642,9
В.-Подолъ	541,5	—	—	—	176,9	—	—	82,1	—	—	—	0,3	—	800,8
Хоролъ	106,2	2,3	—	—	267,7	7,5	5,3	—	—	—	—	0,7	—	389,7
Ромоданъ	29,5	—	—	—	64,8	0,7	0,8	—	3,8	—	—	—	—	99,6
Итого по участ. Рублев.—Ромоданъ	1.286,1	2,3	—	—	777,6	8,2	8,4	82,2	3,8	—	—	3,2	0,2	2.172,0
Дубр. кон. заводъ	47,5	0,8	—	—	0,7	0,8	0,7	—	2,3	—	—	—	—	52,8
Сепча	112,6	—	—	—	15,8	0,7	0,8	0	—	—	—	—	—	129,9
Лохвица	64,6	—	—	—	12,0	1,5	—	0,1	—	—	—	—	—	78,2
Венеславовка	34,9	—	0,7	—	18,7	—	1,5	0,1	0	—	—	0	—	55,9
Гадячъ	16,6	0,7	—	—	121,5	1,5	20,9	5,3	—	—	—	—	—	166,5
Юсковцы	36,6	0,8	—	—	4,5	—	0,5	0,3	—	—	—	—	—	42,7
Бѣловодъ	—	—	—	—	3,0	0,8	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Ромны	0,3	—	—	—	17,2	—	2,3	1,0	0	—	—	0,7	—	21,5
Талалаевка	10,1	—	—	—	1,5	—	5,2	0	—	—	—	—	—	16,8
Итого по участ. Дубров. кон. зав.—Талалаевка	323,2	2,3	0,7	—	194,9	5,3	31,9	6,8	2,3	—	—	0,7	—	568,1
Селещина	155,1	—	—	—	35,5	—	—	—	—	—	0	—	—	190,6
Карловка	172,0	—	—	—	168,8	—	—	—	—	—	0	4,5	—	345,3
Ланная	7,5	—	—	—	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—	22,5
Константиноградъ	142,1	—	—	—	249,7	—	—	54,7	—	—	—	23,3	—	469,8
Кегичевка	56,1	2,3	0,8	—	59,2	—	1,5	—	—	—	—	10,5	—	130,4
Сахновщина	54,1	0,7	—	—	102,0	7,5	—	—	1,5	—	—	264,9	0,8	431,5
Орелька	—	—	—	—	36,0	—	—	—	0,8	—	—	180,1	—	216,9
Итого по уч. Селещина-Орелька	586,9	3,0	0,8	—	666,2	7,5	1,5	54,7	2,3	—	0	483,3	0,8	1.807,0
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	4.582,7	9,1	1,5	—	3.235,9	22,5	45,6	145,9	14,4	155,7	0,8	489,6	1,1	8.704,8

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпортъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьков.) участ. Х.-Н.—южнѣе Ирюпова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	8,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,7
Прилуки	31,9	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	31,9
Линовицы	2,6	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	2,7
Пирятинъ	9,8	—	1,5	—	—	7,5	—	—	0,8	—	—	—	—	19,6
Петровка	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Др.-Барятинск.	5,4	—	—	—	16,6	—	0,7	—	19,7	—	—	—	—	42,4
Пальмира	13,6	—	—	—	4,5	—	—	—	1,5	—	—	—	—	19,6
Золотоноша	68,0	—	1,5	—	16,6	—	—	—	6,8	—	—	—	3,0	95,9
Дн.-Красное	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	141,5	—	3,0	—	37,7	7,6	0,7	0	28,8	—	—	—	3,0	222,3
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	38,2	—	—	—	11,3	49,5
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	8,7	—	—	—	1,0	9,7
Березань	0	—	—	—	—	—	—	—	6,4	—	—	—	—	6,4
Переяславская	0,9	—	—	—	—	1,5	0	—	15,2	—	—	—	—	17,6
Яготинъ	6,5	—	—	—	7,5	13,5	1,4	0,7	53,6	—	—	0	6,4	89,6
Кононовка	0,1	—	—	—	1,5	—	—	0	18,8	—	—	—	0,1	20,5
Гребенка	0,3	—	—	—	14,3	—	—	—	20,3	—	—	—	2,3	37,2
Лазорки	1,1	—	—	—	10,5	—	—	—	5,2	—	—	—	0,7	17,5
Лубны	—	—	—	—	48,8	—	—	—	—	—	—	—	—	48,8
Солоницкая	—	—	—	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	9,7
Итого по участ. Борисполь-Солоницкая	8,9	—	—	—	92,3	15,0	1,4	0,7	166,4	—	—	0	21,8	306,5
Ромоданъ	0	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	1,5
Миргородъ	269,0	—	—	—	76,5	2,2	5,9	3,0	19,5	—	—	—	—	376,1
Гоголево	63,8	1,5	—	—	28,6	0,7	—	—	25,5	—	—	—	—	120,1
Яреськи	47,0	0,7	—	—	33,8	—	—	—	11,2	—	—	—	—	92,7
Сагайдакъ	163,1	3,0	2,3	—	58,5	1,5	21,8	—	3,0	—	—	0,2	—	253,4
Рѣшетиловка	251,3	—	15,0	—	215,2	0,8	10,5	1,5	1,5	—	0	0,8	—	496,6
Абазовка	82,4	—	1,5	—	15,0	—	1,5	—	—	—	—	—	—	100,4
Полтава	1,9	—	2,2	—	84,7	—	—	—	—	—	—	—	0,8	89,6
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава	878,5	8,2	21,0	—	512,3	5,2	39,7	4,5	62,2	—	0	1,0	0,8	1.530,4
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	1.028,9	5,2	24,0	—	642,3	27,8	41,8	5,2	257,4	—	0	1,0	25,6	2.059,2
Всего по губ.	5.611,6	14,3	25,5	—	3.878,2	50,8	87,4	151,1	271,8	155,7	0,8	490,6	26,7	10.764,0
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	473,6	2,3	3,7	—	324,9	27,9	34,0	7,5	197,5	—	—	0,7	24,8	1.096,9
Къ югу отъ Ромодана	5.138,0	12,0	21,8	—	3.553,3	22,4	53,4	143,6	74,3	155,7	0,8	489,9	1,9	9.667,1

№ 6. Отправленіе ячменя.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпорт и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	5,4	—	—	—	25,5	6,0	4,5	—	—	—	—	—	3,0	44,4
Кочубеевка	6,3	—	0,8	—	122,5	5,3	19,5	—	—	0	—	—	9,7	164,1
Божковъ	0,5	—	—	—	31,5	1,5	3,0	—	—	—	—	—	3,0	39,5
Полтава	0,4	—	0,7	—	54,3	3,7	0,8	—	—	—	—	—	—	60,4
М.-Перещепина	27,6	—	—	—	163,4	12,8	17,9	—	19,5	—	—	—	—	241,2
Н.-Сенжары	1,5	—	—	—	24,0	1,5	21,0	—	—	—	—	0	—	48,0
Лещиновка	4,7	—	—	—	20,3	—	1,5	—	—	—	—	—	0,8	27,3
Кобеляки	36,2	—	6,0	—	161,2	3,8	12,8	—	—	—	—	—	3,0	223,0
Гановка	12,3	—	—	—	21,8	2,2	0,7	—	—	—	—	—	—	37,0
Галещина	27,4	—	—	—	27,0	—	—	—	—	—	—	0,7	—	55,1
Потоки	2,1	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8
Кременчугъ	0	—	—	—	18,1	—	—	—	—	—	—	—	—	18,1
Крюковъ	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	124,4	—	7,5	—	673,8	36,8	81,7	—	19,5	0	—	0,7	19,5	963,9
Рублевка	14,9	—	—	—	4,6	—	—	—	—	—	—	—	0	19,5
Глобино	38,3	—	—	—	47,8	0,7	2,3	—	—	—	—	—	—	89,1
В.-Подолъ	70,3	—	—	—	87,1	—	14,3	—	—	—	—	—	—	171,7
Хоролъ	9,7	—	—	—	122,3	1,5	27,7	2,3	3,8	—	—	—	—	167,3
Ромоданъ	4,2	—	1,5	—	33,9	4,5	8,3	0,7	—	—	—	—	—	53,1
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	137,4	—	1,5	—	295,7	6,7	52,6	3,0	3,8	—	—	—	0	500,7
Дубр. кон. заводъ	0,9	—	—	—	3,0	—	7,5	0,8	—	—	—	—	—	12,2
Сенча	0,2	—	—	—	33,0	2,2	14,6	—	—	—	—	—	—	50,0
Лохвица	2,3	—	1,5	—	59,2	3,1	4,0	—	—	—	—	—	—	70,1
Венеславовка	0	0,8	—	—	25,4	0,8	5,2	—	—	—	—	—	—	32,2
Гадячъ	0,8	9,1	1,5	—	169,5	14,2	82,4	—	—	—	—	—	9,0	286,5
Юсковцы	—	1,5	0,7	—	21,8	2,3	5,2	0,8	—	—	—	—	—	32,3
Бѣловодъ	—	—	—	—	35,2	5,3	8,6	—	—	—	—	—	—	49,1
Ромны	—	2,2	2,3	—	148,5	23,2	22,8	—	0,7	—	—	0	—	199,7
Талалаевка	0,2	0,8	—	—	3,7	0,7	9,5	0,3	—	—	—	—	—	15,2
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка.	4,4	14,4	6,0	—	499,3	51,8	159,8	1,9	0,7	—	—	0	9,0	747,3
Селещина	0	—	—	—	14,3	5,2	3,0	—	1,5	—	—	—	0,8	24,8
Карловка	3,0	—	—	—	138,0	1,5	33,0	—	—	—	—	0	2,3	177,8
Ланная	—	—	—	—	15,7	—	0,8	—	—	—	—	—	—	16,5
Константиноградъ	0,8	0,1	3,0	—	288,7	3,8	42,2	—	—	—	—	21,2	15,7	375,5
Кегичевка	5,7	—	0,8	—	7,5	—	1,5	—	13,5	—	—	4,5	—	33,5
Сахновщина	5,3	—	2,3	—	12,7	4,5	19,5	—	0,8	0	—	93,0	2,2	140,3
Орелька	—	1,5	1,5	—	0,8	0,7	0,8	—	—	—	—	83,0	—	88,3
Итого по уч. Селещина—Орелька	14,8	1,6	7,6	—	477,7	15,7	100,8	—	15,8	0	—	201,7	21,0	856,7
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	281,0	16,0	22,6	—	1.946,5	111,0	394,9	4,9	39,8	0	—	202,4	49,5	3.068,6

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	—	—	—	—	6,1	1,1	3,2	—	—	—	—	—	3,0	13,4
Линовицы	—	—	—	—	0,7	—	—	—	0	—	—	—	—	0,7
Пирятинъ	0,4	—	—	—	22,7	2,3	3,9	3,0	—	—	—	—	2,5	34,8
Петровка	—	—	—	—	—	1,0	3,0	2,3	1,5	—	—	—	—	7,8
Др.-Барятинская	3,2	—	2,3	—	31,1	8,3	16,7	4,5	2,3	—	—	—	3,0	71,4
Пальмира	0,8	—	—	—	18,9	3,0	6,1	—	—	—	0,8	—	1,5	31,1
Золотоноша	—	—	—	—	10,6	6,8	3,8	—	—	—	—	—	5,3	26,5
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	4,4	—	2,3	—	90,1	22,5	36,7	9,8	3,8	—	0,8	—	15,3	185,7
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,8
Барышевка	—	—	—	—	—	0,8	—	—	0,3	—	—	—	—	1,1
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	2,0
Переяславская	—	—	—	—	0,8	1,5	—	—	2,2	—	—	—	—	4,5
Яготинъ	0,8	0,8	—	—	18,7	16,5	4,5	0,1	4,2	—	—	—	—	45,6
Кононовка	0,5	—	—	—	15,0	4,5	1,5	0,8	9,3	—	—	—	—	31,6
Гребенка	0,8	—	—	—	19,5	5,3	0,2	0,5	0,7	—	—	—	—	27,0
Лазорки	0,7	—	0,8	—	20,3	4,5	3,0	—	3,0	—	—	—	—	32,3
Лубны	—	—	3,0	—	28,5	0,8	—	—	—	—	—	—	1,5	33,8
Солоницкая	—	—	5,2	—	20,3	1,5	—	—	—	—	—	—	—	27,0
Итого по уч. Борисполь-Солоницк.	2,8	0,8	9,0	—	123,1	35,4	9,2	1,4	22,5	—	—	—	1,5	205,7
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ	2,3	—	—	—	39,0	—	3,7	0,8	—	—	—	—	0,7	46,5
Гоголево	2,4	—	—	—	29,3	—	9,0	—	—	—	—	—	3,0	43,7
Яреськи	0,1	—	3,0	—	20,3	1,5	4,5	—	—	—	—	—	3,7	33,1
Сагайдакъ	—	—	0,8	—	15,7	—	10,5	—	—	—	—	0,1	0,7	27,8
Рѣшетиловка	—	—	5,9	—	93,8	10,5	25,5	0,8	—	—	—	—	8,2	144,7
Абазовка	0,6	—	—	—	6,0	—	—	—	—	—	—	—	1,5	8,1
Полтава	0,8	0,8	2,2	—	75,0	7,5	13,5	—	—	—	—	—	1,5	101,3
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	6,2	0,8	11,9	—	279,1	19,5	65,2	1,6	—	—	—	0,1	20,8	405,2
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	13,4	1,6	23,2	—	492,3	77,4	111,1	12,8	26,3	—	0,8	0,1	37,6	796,6
Всего по губерніи.	294,4	17,6	45,8	—	2.438,8	188,4	506,0	17,7	66,1	0	0,8	202,5	87,1	3.865,2
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	11,6	15,2	17,3	—	712,5	109,7	205,7	13,1	27,0	—	0,8	0	25,8	1.138,7
Къ югу отъ Ромодана	282,8	2,4	28,5	—	1.726,3	78,7	300,3	4,6	39,1	0	—	202,5	61,3	2.726,5

Движеніе грузовъ.

№ 7. Отправленіе овса.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. край	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьковск. уч. Х.-Н. южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	В с е г о.
Искровка	0,4	—	—	1,5	25,5	—	—	—	—	0,9	—	—	—	28,3
Кочубеевка	8,1	—	11,2	—	27,7	1,5	3,8	—	—	9,7	12,0	0,8	1,5	76,3
Божковъ	2,0	—	5,3	—	24,7	—	9,7	—	—	0,8	6,0	1,5	—	50,0
Полтава	0,8	—	—	—	14,3	—	—	—	—	0,1	—	0	5,3	20,5
М.-Перещепина	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	0,8	—	—	1,5
Н.-Сенжары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лещиновка	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0	0,8
Кобеляки	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Гановка	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Галещина	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Потоки	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Кременчугъ	0,2	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	0	—	1,7
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	0,2
Итого по уч. Искровка-Крюковъ.	15,8	—	17,3	1,5	94,4	1,5	13,5	—	—	11,7	18,8	2,3	6,8	183,6
Рублевка	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	3,8
Глобино	10,1	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	14,6
В.-Подолъ	18,0	—	—	—	51,8	—	—	—	—	0,3	—	0,1	—	70,2
Хоролъ	13,5	—	—	—	19,7	—	15,7	—	—	—	—	1,5	—	50,4
Ромоданъ	6,0	0,8	—	—	14,3	—	0,7	—	—	—	—	—	0,1	21,9
Итого по уч. Рублев.-Ромоданъ	49,9	0,8	—	—	90,3	—	16,4	—	—	0,3	—	1,6	1,6	160,9
Дубр. коп. заводъ	7,3	—	6,0	—	7,5	0,8	2,3	—	—	—	0,7	—	—	24,6
Сенча	12,1	2,2	6,7	—	66,0	19,6	43,3	—	—	—	—	0,8	—	150,7
Лохвица	18,8	18,0	36,0	—	78,0	3,8	51,8	—	—	—	4,5	2,2	0,1	213,2
Венеславовка	2,3	6,0	11,3	—	14,2	2,2	8,4	—	—	—	—	—	—	44,4
Гадячъ	7,7	69,8	31,6	—	156,1	42,0	78,7	—	—	—	0,8	2,2	—	388,9
Юсковцы	1,6	17,2	181,5	0,8	248,3	3,0	199,6	0,2	—	—	0,7	3,8	13,5	670,2
Бѣловодъ	0,1	61,5	29,3	0,7	90,0	8,3	101,7	—	—	—	6,8	—	2,2	300,6
Ромны	1,3	91,5	502,7	3,0	367,8	38,2	365,0	1,5	0,7	—	12,8	—	15,7	1.400,2
Талалаевка	1,7	12,8	333,6	0,8	209,3	4,5	177,4	1,9	—	—	7,5	0,8	0,7	751,0
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ— Талалаевка	52,9	279,0	1.138,7	5,3	1.237,2	122,4	1.028,2	3,6	0,7	—	33,8	9,8	32,2	3.943,8
Селещина	0,9	—	7,5	—	5,3	0,7	—	—	0,7	—	—	—	—	15,1
Карловка	2,3	—	—	—	42,7	—	—	—	—	—	—	0,9	3,0	48,9
Ланная	—	—	—	—	8,3	—	—	—	—	—	—	—	—	8,3
Конст.-градъ	0,1	—	—	—	3,0	—	—	—	—	0,8	—	29,5	—	33,4
Кегичевка	0,6	—	—	—	30,7	—	—	—	—	—	—	6,0	—	37,3
Сахновщина	0,3	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	3,2	—	5,0
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,8	—	16,8
Итого по уч. Селещина-Орелька.	4,2	—	7,5	—	90,0	0,7	1,5	—	0,7	0,8	—	56,2	3,0	164,6
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. ж. д.	122,8	279,8	1.163,5	6,8	1 511,9	124,6	1.059,6	3,6	1,4	12,8	52,6	69,9	43,6	4.452,9

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западн. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж. д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П. линіи Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	6,1	—	0,8	11,4	2,3	—	0,8	—	1,5	—	7,5	30,4
Прилуки	0,8	13,7	163,5	3,0	161,9	122,7	454,8	0,8	0,1	—	28,1	0,8	3,8	954,0
Лиховицы . . .	0,3	—	37,2	1,5	0,8	1,5	161,1	—	3,0	—	0,8	—	3,0	209,2
Пирятинъ . . .	10,2	9,4	118,5	1,5	57,1	6,9	138,7	0,8	7,6	—	11,4	—	7,2	369,3
Петровка. . .	0	—	3,8	—	1,5	—	3,8	—	—	—	1,5	—	—	10,6
Др.-Барятинская .	1,8	0,7	29,8	—	2,3	1,5	9,9	—	10,6	—	0,7	—	—	57,3
Пальмира . . .	3,2	0,8	9,9	—	—	—	12,1	—	—	—	—	—	0,7	26,7
Золотоноша . .	9,8	—	26,6	—	0,8	—	6,0	—	—	—	—	—	0,7	43,9
Дн.-Красное . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки—Дн. Красное	26,1	24,6	395,4	6,0	225,2	144,0	788,7	1,6	22,1	—	44,0	0,8	22,9	1.701,4
Борисполь . . .	0,5	1,5	7,5	—	—	13,5	11,3	—	120,5	—	—	—	—	154,8
Барышевка . .	1,0	—	13,5	—	3,7	13,5	6,0	—	29,0	—	—	0,1	0,8	67,6
Березань. . . .	—	6,0	8,8	—	41,8	81.7	52,5	—	94,8	—	—	—	—	284,1
Переяславская .	1,0	—	2,3	—	12,0	28,5	122,2	—	100,3	0,7	—	—	0,7	267,7
Яготинъ	0,2	7,5	16,5	—	11,3	45,0	299,2	—	124,0	—	—	—	0,9	504,6
Кононовка . . .	—	—	2,3	—	6,7	3,0	59,4	—	18,2	—	—	—	0,7	90,3
Гребенка. . . .	—	2,3	3,7	—	21,8	0,7	21,1	—	3,8	—	—	—	—	53,4
Лазорки	—	3,8	17,2	—	17,3	3,8	28,6	—	2,6	—	—	—	—	73,3
Лубны.	1,5	—	24,8	—	34,5	4,5	9,0	—	—	0,8	—	—	—	75,1
Солоницкая. . .	—	—	9,7	—	9,0	—	3,8	—	—	—	—	—	—	22,5
Итого по уч. Борисп.-Солоницк.	4,2	21,1	105,8	—	157,6	194,2	613,1	—	492,7	1,5	—	0,1	3,1	1.593,4
Ромоданъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ . . .	5,9	—	—	—	4,5	—	1,5	—	—	—	—	—	—	11,9
Гоголево . . .	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Яреськи	0,5	—	2,3	0,8	2,2	—	6,0	—	—	0	—	0,8	—	11,8
Сагайдакъ . . .	1,7	—	0,8	—	6,7	—	0,8	—	—	—	—	1,0	—	10,8
Рѣшетиловка . .	3,7	—	3,0	—	29,3	—	0,8	—	—	—	—	—	—	37,7
Абазовка. . . .	0,2	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	5,5
Полтава	0,9	—	0,7	—	—	0,8	0,7	—	—	—	—	—	—	3,1
Итого по уч. Ромод.-Полтава	13,7	—	10,6	0,8	42,6	0,8	9,8	—	—	0	1,5	1,8	—	81,6
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	44,0	45,7	511,8	6,8	425,4	339,0	1.411,6	1,6	514,8	1,5	45,5	2,7	26,0	3.376,4
Всего по губерн.	166,8	325,5	1.675,3	13,6	1.937,3	463,6	2.471,2	5,2	516,2	14,3	98,1	72,6	69,6	7.829,3
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана.	83,2	324,7	1.639,9	11,3	1.620,0	460,6	2.430,0	5,2	515,5	1,5	77,8	10,7	58,2	7.238,6
Къ югу отъ Ромодана	83,6	0,8	35,4	2,3	317,3	3,0	41,2	—	0,7	12,8	20,3	61,9	11,4	590,7

Движеніе грузовъ.

№ 8. Отправленіе проса.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Вят. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-Западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	38,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	39,3
Кочубеевка	24,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,7
Божковъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Полтава	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
М.-Перещепина	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Н.-Сенжары	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	0,3
Кобеляки	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Гановка	7,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,7
Галещина	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Потоки	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Кременчугъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	0,1	0,8
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Искровка-Крюковъ.	75,5	—	—	—	—	—	0,3	—	—	0,6	—	0,6	0,1	77,6
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глобино	4,8	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	4,8
В.-Подолъ	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,0
Хоролъ	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	1,5	3,3
Ромоданъ	7,4	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	0,7	—	8,3
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ	20,7	—	—	—	—	—	—	0	0,2	—	—	1,0	1,5	23,4
Дубр. кон. зав.	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1
Сенча	0	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,1	—	0,2
Лохвица	5,7	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	6,2
Венеславовка	2,8	—	—	—	1,5	0,3	1,5	—	—	—	—	0,7	—	7,3
Гадячъ	7,3	—	—	—	—	—	8,1	3,0	—	—	—	2,2	1,5	22,1
Юсковцы	4,0	—	—	—	—	0,3	0	—	—	—	—	—	—	4,8
Бѣловодъ	1,5	—	—	—	—	0,7	1,5	—	—	—	—	—	—	3,7
Ромны	0,1	—	0	—	0,3	—	6,6	0,6	—	—	—	—	—	8,1
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	4,3	2,2	—	—	—	—	—	7,0
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	24,5	—	0	—	2,3	2,3	23,1	5,3	—	—	—	3,0	1,5	62,5
Селещина	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Карловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	1,2
Кегичевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахновщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,7
Итого по участ. Селещина-Орелька.	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0	—	2,3
Всего по Х.-Н. жел. дор.	121,5	—	0	—	2,3	2,3	23,9	5,3	0,2	0,6	—	6,6	3,1	166,3

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порт. и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-Западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Прилуки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Линовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Пирятинъ	2,0	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	2,8
Петровка	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2
Др.-Барятинск.	2,1	—	—	—	—	1,5	2,3	2,9	11,3	—	—	—	—	20,1
Пальмира	4,6	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	5,3
Золотоноша	4,5	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	1,6	6,9
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Левки-Дн.-Красное.	15,4	—	—	—	—	3,8	2,3	2,9	12,1	—	—	—	1,6	38,1
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	0,2
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0	0,1
Березань	0,6	—	—	—	—	—	—	—	1,4	—	—	—	—	2,0
Переяславская	0,8	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	3,8
Яготинъ	0,6	—	—	—	—	—	—	—	9,7	—	—	—	—	10,3
Кононовка	—	—	—	—	—	1,5	—	—	4,5	—	—	—	—	6,0
Гребенка	3,8	—	—	—	—	3,0	0,3	—	0,8	—	—	—	—	7,9
Лазорки	0,9	—	—	—	—	0,8	—	—	1,0	—	—	—	—	2,7
Лубны	3,3	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	4,0
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Борисполь-Солониц.	10,0	—	—	—	—	5,3	0,3	—	21,4	—	—	—	0	37,0
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	0,2
Миргородъ	3,8	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	4,5
Гоголево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яреськи	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Сагайдакъ	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,5
Рѣшетиловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Ромоданъ-Полтава.	4,2	—	—	—	—	—	0,7	—	0,2	—	—	0,1	—	5,2
Итого по М.-К. В. жел дор.	29,6	—	—	—	—	9,1	3,3	2,9	33,7	—	—	0,1	1,6	80,3
Всего по губерніи.	151,1	—	0	—	2,3	11,4	27,2	8,7	33,9	0,6	—	6,7	4,7	246,6
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана.	49,9	—	0	—	2,3	11,4	25,7	8,7	33,5	—	—	3,0	3,1	137,6
Къ югу отъ Ромодана.	101,2	—	—	—	—	—	1,5	0	0,4	0,6	—	3,7		109,1

№ 9. Отправленіе гречихи.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порты и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж. д. линіи: Екатер. Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
Кочубеевка	3,6	—	0,8	—	3,0	—	3,0	0,7	—	2,2	—	—	—	13,3
Божковъ	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Полтава	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1
Н.-Сенжары	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	4,9	—	—	—	3,7	—	—	0,8	—	—	—	—	—	9,4
Гаповка	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9
Галещина	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Потоки	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Кременчугъ	0	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	0,1	—	3,9
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Искровка-Крюковъ.	13,1	—	0,8	—	10,5	—	3,8	1,5	—	2,3	—	0,1	—	32,1
Рублевка	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Глобино	—	—	—	—	6,0	—	—	1,5	—	—	—	—	—	7,5
В.-Подолъ	5,0	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0	—	5,8
Хоролъ	33,9	—	—	—	19,5	—	0,9	0,8	—	—	—	0	—	55,1
Ромоданъ	7,5	—	1,5	—	1,5	1,5	—	—	—	—	—	—	—	12,0
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ.	46,4	—	1,5	—	27,8	2,3	0,9	2,3	—	—	—	0	—	81,2
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	0	—	6,8	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	8,3
Лохвица	8,4	—	1,5	—	9,8	—	—	2,4	—	—	—	—	—	22,1
Венеславовка	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5
Гадячъ	4,9	0,8	1,2	—	0,7	—	0,8	4,5	—	—	—	—	0,7	13,6
Юсковцы	38,2	—	29,3	—	31,5	—	16,5	14,3	0	—	—	—	5,2	135,0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	0,3	—	9,0	—	—	—	5,3	0,8	—	—	—	—	5,2	20,6
Талаласвка	3,1	—	3,7	—	3,8	—	5,2	3,2	—	—	—	—	1,5	20,5
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ— Талалаевка	55,4	0,8	51,5	—	47,3	—	27,8	25,2	0	—	—	—	12,6	220,6
Селещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Карловка	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Кегичевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахновщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Селещина-Орелька.	0,1	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Всего по Х.-Н. Л. Р. жел. дор.	115,0	0,8	53,8	—	86,3	2,3	32,5	29,0	0	2,3	—	0,1	12,6	334,7

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-Западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0	—	3,8	—	—	1,5	1,1	1,5	—	—	—	—	—	7,9
Линовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	7,8	—	0,7	—	—	2,3	6,1	—	—	—	—	—	—	16,9
Петровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др.-Барятинск	3,6	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	4,3
Пальмира	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,5
Золотоноша	87,4	3,8	3,0	—	1,5	6,8	40,1	15,1	—	—	—	—	12,1	169,8
Дн.-Красное	1,5	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Итого по участ. Левки—Дн.-Красное	102,8	3,8	7,5	—	1,5	11,4	48,0	16,6	—	—	—	—	12,1	203,7
Борисполь	1,4	—	0,8	—	—	—	—	—	3,7	—	—	—	12,8	18,7
Барышевка	18,2	—	—	—	—	3,8	28,4	—	3,4	—	—	—	3,0	56,8
Березань	4,8	—	—	—	—	0,7	25,5	—	0,1	—	—	—	—	31,1
Переяславская	9,2	—	—	—	—	0,8	11,2	—	—	—	—	—	—	21,2
Яготинъ	4,0	—	—	—	—	0,7	6,0	—	—	—	—	—	—	10,7
Кононовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребенка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Лазорки	2,7	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	3,5
Лубны	6,0	—	5,2	—	3,8	—	0,8	—	—	—	—	—	2,2	18,0
Солоницкая	0,7	—	1,5	—	4,5	—	0,7	—	—	—	—	—	—	7,4
Итого по уч. Борисполь-Солдницк.	47,1	—	7,5	—	8,3	6,0	73,4	—	7,2	—	—	—	18,0	167,5
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ	1,6	2,3	—	—	4,5	—	1,5	7,5	—	—	—	—	—	17,4
Гоголево	5,2	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,7	6,7
Яреськи	1,7	—	—	—	2,2	—	0,8	—	—	—	—	—	—	4,7
Сагайдакъ	0,8	1,5	0,8	—	5,2	—	5,2	—	—	—	—	0	—	13,5
Рѣшетиловка	0,1	0,7	6,0	0,8	7,5	—	2,3	1,5	—	—	—	—	—	18,9
Абазовка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Полтава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	9,5	4,5	6,8	0,8	20,2	—	9,8	9,0	—	—	—	0	0,7	61,3
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	159,4	8,3	21,8	0,8	30,0	17,4	131,2	25,6	7,2	—	—	0	30,8	432,5
Всего по губерніи	274,4	9,1	75,6	0,8	116,3	19,7	163,7	54,6	7,2	2,3	—	0,1	43,4	767,2
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	205,3	4,6	66,5	—	57,1	17,4	149,2	41,8	7,2	—	—	—	42,7	591,8
Къ югу отъ Ромодана	69,1	4,5	9,1	0,8	59,2	2,3	14,5	12,8	—	2,3	—	0,1	0,7	175,4

№ 10. Отправленіе муки и крупы всякой.

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Бк., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.-южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Кочубеевка.	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,4
Божковъ.	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102,1	—	104,1
Полтава	40,9	15,0	1,5	—	7,8	—	147,5	17,3	0,8	55,1	128,3	54,2	621,8	1.090,2
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Н.-Сенжары	17,6	0,7	—	—	0,8	—	78,9	18,7	—	34,8	3,0	34,3	96,4	285,2
Лещиновка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Кобеляки	13,9	—	—	—	—	—	95,8	31,2	—	4,5	4,5	1,6	6,8	158,3
Гановка	4,3	—	—	—	13,5	0,8	—	—	—	—	1,5	1,2	1,4	22,8
Галещина	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Потоки	1,5	—	—	—	—	—	3,8	—	—	—	—	0	—	5,7
Кременчугъ	53,2	79,5	3,8	51,6	29,7	11,2	1954,3	153,0	2,3	—	109,7	78,3	648,2	3.174,8
Крюковъ.	0,1	—	1,5	—	0,1	—	51,6	—	—	0,3	3,0	1,8	9,0	67,4
Итого по уч. Искровка—Крюковъ.	133,9	95,2	6,8	51,6	52,7	12,0	2.332,7	220,2	3,1	94,7	250,0	273,5	1.383,6	4.910,0
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0
Глобино	—	—	0,8	—	—	0,8	35,0	9,0	—	—	—	0	—	45,6
В.-Подолъ	0,1	—	—	—	—	—	13,7	1,5	—	0	—	—	0,8	16,1
Хоролъ	59,5	34,5	1,5	—	0	—	200,0	37,8	2,3	0	56,3	0,6	21,0	413,5
Ромоданъ	24,4	—	—	—	0,8	—	36,0	14,5	—	—	—	—	—	75,7
Итого по уч. Рублев.—Ромод.	84,0	34,5	2,3	—	0,8	0,8	284,7	62,8	2,3	0	56,3	0,6	21,8	550,9
Дубр. кон. зав.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Сенча.	10,9	—	—	6,0	11,7	0,6	181,7	9,5	—	—	—	20,9	25,5	266,8
Лохвица	0,2	—	—	—	—	—	1,5	—	0,1	—	—	—	0	1,8
Веневлевовка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	—	0,8	—	1,0
Гадячъ	8,5	—	4,5	—	0,8	—	178,0	67,8	—	0,8	50,2	1,5	45,7	357,8
Юсковцы.	0,9	2,2	—	0,8	—	—	91,4	1,8	0,7	—	1,5	7,2	9,0	115,5
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	0,1
Ромны	24,6	0,8	11,3	0,6	3,4	—	475,8	203,4	0	—	0,8	2,3	19,8	742,8
Талалаевка	0,1	—	—	—	—	—	15,1	0,1	0	—	—	—	1,7	17,0
Итого по уч. Дубров. кон. заводъ-Талалаевка	45,3	3,0	15,8	7,4	15,9	0,6	943,6	282,6	0,9	0,8	52,5	32,7	101,7	1.502,8
Селещина	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Карловка	40,0	—	0,7	0,7	4,0	—	201,9	31,3	0,2	53,4	31,3	127,8	176,5	667,8
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	0
Константиноград.	21,2	2,1	—	0,8	7,5	—	102,9	17,9	—	141,5	48,0	353,5	241,0	936,4
Кегичевка	0,2	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0,1	0,3
Сахновщина	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	7,3	1,5	9,3
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,6	—	0,6
Итого по уч. Селещина—Орелька	61,8	2,1	0,7	1,5	11,5	—	304,8	49,2	0,2	194,9	79,5	489,2	419,1	1.614,5
Всего по Х. Н. и Л.-Р. ж.-дор.	325,0	134,8	25,6	60,5	80,9	13,4	3.865,8	614,8	6,5	290,4	438,3	796,0	1.926,2	8.578,2

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	Нижеж.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова) уч. Х.-Н.-южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	1,5	1,6
Прилуки	1,8	1,5	2,3	4,5	—	11,3	460,3	34,2	0	—	9,0	—	148,3	673,2
Линовицы	0,1	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	3,0	4,7
Пирятинъ	115,6	6,0	1,6	—	0,8	—	306,2	93,9	3,9	—	26,2	9,5	160,4	724,1
Петровка	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Др.-Барятинск.	118,4	46,4	8,2	—	—	—	245,9	118,1	10,6	—	135,0	—	87,0	769,6
Пальмира	3,9	0,8	—	—	3,0	—	121,7	2,4	9,1	—	8,3	—	0	149,2
Золотоноша	1,7	—	—	—	0,8	2,2	119,3	—	0,8	—	0,8	0	7,8	133,4
Дн.-Красное	1,2	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	1,2
Итого по уч. Левки-Дн.-Красн.	243,5	54,7	12,1	4,5	4,6	13,5	1.254,2	248,6	25,3	—	179,3	9,5	408,0	2.457,8
Борисполь	0,2	—	—	—	—	—	0,2	—	31,1	—	—	—	2,7	34,2
Барышевка	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0	—	—	0,3
Березань	0,3	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	2,5
Переяславская	0,1	—	—	—	—	—	2,3	0	4,2	—	—	1,5	5,3	13,4
Яготинъ	0,3	—	—	—	—	—	5,2	0,6	6,0	—	1,5	—	0,2	13,8
Кононовка	8,0	1,5	4,3	—	—	—	18,0	1,6	17,9	—	3,0	—	6,0	60,3
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	6,1	—	—	0	—	6,1
Лазорки	0,2	0,8	—	—	—	—	3,0	0,7	—	1,5	—	—	0,7	6,9
Лубны	106,3	14,4	30,0	—	—	—	243,7	14,3	8,5	3,0	50,3	1,6	137,4	609,5
Солоницкая	—	—	2,2	—	—	—	2,3	—	—	0	—	—	1,1	5,6
Итого по уч. Борисполь-Солоницкая	115,6	16,7	36,5	—	—	—	274,7	17,2	76,1	4,5	54,8	3,1	153,4	752,6
Ромоданъ	7,1	—	—	—	—	—	51,1	18,8	0	3,8	—	—	3,0	83,8
Миргородъ	1,0	—	—	—	1,0	—	2,3	—	—	0,7	—	—	—	5,0
Гоголево	5,2	4,6	—	—	—	—	59,2	44,2	1,6	8,3	17,2	—	6,0	146,3
Яреськи	0,2	—	—	—	—	—	0,8	—	—	2,2	—	—	0	3,2
Сагайдакъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	0,1
Рѣшетиловка	35,2	18,0	1,5	—	0,8	14,3	88,5	35,3	—	7,5	9,0	—	1,6	211,7
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	10,8	2,9	0	—	2,3	1,8	23,3	1,6	0,1	25,2	27,8	43,1	672,2	811,1
Итого по уч. Ромоданъ-Полт.	59,6	25,5	1,5	—	4,1	16,1	225,2	99,9	1,7	47,7	54,0	43,1	682,8	1.261,2
Итого по М.-К.-В. ж. дор.	418,7	96,9	50,1	4,5	8,7	29,6	1.754,1	365,7	103,1	52,2	288,1	55,7	1.244,2	4.471,6
Всего по губ.	743,7	231,7	75,7	65,0	89,6	43,0	5.619,9	980,5	109,6	342,6	726,4	851,7	3.170,4	13.049,8
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	404,4	74,4	64,4	11,9	20,5	14,1	2.472,5	548,4	102,3	5,3	286,6	45,3	663,1	4.713,2
Къ югу отъ Ромодана	339,3	157,3	11,3	53,1	69,1	28,9	3.147,4	432,1	7,3	337,3	439,8	806,4	2.507,3	8.336,6

№ 11. Отправленіе пшеничной муки.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерній.	Въ Ревель, Балтпортъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.-южное Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Кочубеевка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0
Божковъ	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99,8	—	101,8
Полтава	37,5	15,0	—	—	5,3	—	141,4	15,8	0,8	53,2	118,0	53,3	607,8	1.048,1
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Сенжары	16,1	0,7	—	—	0,8	—	60,1	18,0	—	31,0	3,0	33,5	95,7	258,9
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	11,8	—	—	—	—	—	89,8	31,2	—	0,8	4,5	1,5	6,8	146,4
Гановка	4,3	—	—	—	13,5	0,8	—	—	—	—	1,5	1,2	1,4	22,7
Галещина	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Потоки	1,5	—	—	—	—	—	3,8	—	—	—	—	0	—	5,3
Кременчугъ	50,7	76,5	3,6	36,7	5,4	11,2	1.676,4	149,5	2,3	—	75,8	53,8	618,3	2 760,2
Крюковъ	0	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	1,8	—	1,9
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	123,9	92,2	3,6	36,7	25,8	12,0	1.971,6	214,5	3,1	85,0	202,8	244,9	1.330,0	4,346,1
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0
Глобино	0	—	—	—	—	—	2,4	1,5	—	—	—	—	—	3,9
В.-Подолъ	—	—	—	—	—	—	0,8	1,5	—	0	—	—	0,8	3,1
Хоролъ	59,5	34,5	1,5	—	0	—	198,4	37,8	2,3	—	55,5	0,6	21,0	411,1
Ромоданъ	24,3	—	—	—	0,8	—	34,5	14,5	—	—	—	—	—	74,1
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	83,8	34,5	1,5	—	0,8	—	236,1	55,3	2,3	0	55,5	0,6	21,8	492,2
Дубр. кон. заводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	0,1	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0,1
Лохвица	0	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,1
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	—	—	—	0,1
Гадячъ	7,5	—	4,5	—	—	—	65,0	67,0	—	0,8	48,0	1,5	30,7	225,0
Юсковцы	0,1	—	—	—	—	—	3,0	0	—	—	—	—	1,5	4,6
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	23,8	—	2,6	—	—	—	336,4	174,9	—	—	0,8	—	6,8	545,3
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	31,5	—	7,1	—	—	—	404,4	241,9	0,2	0,8	48,8	1,5	39,2	775,4
Селещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Карловка	37,8	—	—	0,7	3,9	—	118,3	31,3	0,2	43,3	16,3	114,7	132,1	498,6
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиноградъ	20,3	2,1	—	—	7,5	—	79,9	17,9	—	141,1	48,0	353,3	240,1	910,2
Кегичевка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	0,1
Сахновщина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	7,2	1,5	8,9
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,1	—	0,1
Итого по уч. Селещина—Орелька	58,2	2,1	—	0,7	11,4	—	198,2	49,2	0,2	184,4	64,5	475,3	373,7	1.417,9
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	297,4	128,8	12,2	37,4	38,0	12,0	2.810,3	560,9	5,8	270,2	371,6	722,3	1.764,7	7.031,6

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	1,5	—	—	—	—	—	26,2	5,0	—	—	—	—	3,8	36,5
Линовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	113,4	—	0,8	—	—	—	135,8	89,9	—	—	0,7	3,4	10,0	354,0
Петровка	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Др.-Барятинск.	117,8	46,4	8,2	—	—	—	241,3	116,3	0,9	—	135,0	—	84,3	750,2
Пальмира	0,1	—	—	—	—	—	3,7	—	—	—	—	—	—	3,8
Золотоноша	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	2,2
Дн.-Красное	1,2	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	1,2
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	234,8	46,4	9,0	—	—	—	409,2	211,2	0,9	—	135,7	3,4	98,1	1.148,7
Борисполь	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,3
Барышевка	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	0,2
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	0,2
Переяславская	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Яготинъ	0,2	—	—	—	—	—	—	0,1	0,2	—	1,5	—	—	2,0
Кононовка	5,0	—	—	—	—	—	—	1,5	0,8	—	—	—	—	7,3
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	6,0	—	—	0	—	6,0
Лазорки	0,2	0,8	—	—	—	—	3,0	0,7	—	1,5	—	—	0,7	6,9
Лубны	105,9	14,4	16,5	—	—	—	184,0	14,3	8,4	3,0	50,3	1,5	119,5	517,8
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0
Итого по участ. Борисполь-Солоницкая	111,7	15,2	16,5	—	—	—	187,0	16,6	15,6	4,5	51,8	1,5	120,3	540,7
Ромоданъ	7,1	—	—	—	—	—	49,6	18,8	0	3,8	—	—	—	79,3
Миргородъ	0,8	—	—	—	0,8	—	2,3	—	—	0,7	—	—	—	4,6
Гоголево	4,5	0,8	—	—	—	—	42,7	41,2	0,8	1,6	1,5	—	6,0	99,1
Яреськи	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	—	0	0,8
Сагайдакъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	0,1
Рѣшетиловка	34,4	18,0	1,5	—	—	13,5	87,8	35,3	—	9,1	7,5	—	1,6	208,6
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	9,5	2,9	0	—	1,5	—	22,5	1,6	0,1	25,2	27,8	41,9	670,7	803,7
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава	56,5	21,7	1,5	—	2,3	13,5	204,9	96,9	0,9	39,5	38,3	41,9	678,3	1.196,2
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	403,0	83,3	27,0	—	2,3	13,5	801,1	324,7	17,4	44,0	225,8	46,8	896,7	2.885,6
Всего по губ.	700,4	212,1	39,2	37,4	40,3	25,5	3 611,4	885,6	23,2	314,2	597,4	769,1	2.661,4	9.917,2
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	378,0	61,6	32,6	—	—	—	1.000,6	469,7	16,7	5,3	236,3	6,4	257,6	2.464,8
Къ югу отъ Ромодана	322,4	150,5	6,6	37,4	40,3	25,5	2.610,8	415,9	6,5	308,9	361,1	762,7	2.403,8	7.452,4

№ 12. Отправленіе сельско-хозяйственныхъ остатковъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Бк. Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Божковъ	—	—	10,6	—	—	16,5	14,6	—	—	—	—	0,7	—	42,4
Полтава	3,3	—	4,9	—	2,0	194,7	88,2	—	—	—	—	9,4	12,1	315,1
М.-Перещепина	0,1	—	—	—	—	0,7	0,8	—	—	—	0,2	2,2	—	4,0
Н.-Сенжары	2,2	—	6,1	—	—	58,0	70,2	—	—	—	—	2,1	—	138,6
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	1,5
Кобеляки	0	—	0,8	—	0,8	3,5	12,2	0,5	—	—	—	0,7	—	18,5
Гановка	0,4	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Галещина	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Потоки	0,2	—	—	—	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	2,8
Кременчугъ	2,1	—	60,8	2,7	86,0	418,3	810,8	1,9	—	—	0	91,8	20,8	1.494,7
Крюковъ	—	—	—	—	—	7,7	20,2	—	—	—	—	1,2	—	29,1
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	9,1	—	83,2	2,7	89,5	700,0	1.021,1	2,4	—	—	0,2	107,6	32,9	2.048,7
Рублевка	—	—	—	—	0,8	2,8	3,7	—	—	—	—	—	—	6,8
Глобино	—	—	—	—	0,7	—	26,5	—	—	—	—	—	—	27,2
В.-Подолъ	—	—	—	—	4,5	0,8	8,1	0,1	—	—	—	—	—	13,5
Хоролъ	0,1	—	11,0	—	2,2	54,5	89,8	59,2	—	—	—	2,3	0,7	219,8
Ромоданъ	0,7	—	—	—	0,9	4,4	20,9	0,6	—	—	—	0,7	—	28,2
Итого по уч. Рублев.—Ромод.	0,8	—	11,0	—	9,1	62,0	149,0	59,9	—	—	—	3,0	0,7	295,5
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	1,0	—	—	—	—	5,5	26,0	—	—	—	—	—	—	32,5
Лохвица	—	—	0,3	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	1,4
Веневлявовка	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
Гадячъ	0,7	—	37,8	—	—	82,1	183,4	3,1	—	—	—	—	3,7	310,8
Юсковцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	3,7	—	26,8	—	3,0	171,9	210,2	18,0	—	—	—	5,0	—	438,6
Талалаевка	—	—	—	—	0,7	—	0,8	—	—	—	—	—	—	1,5
Итого по уч. Дубров. кон. завод-Талалаевка	6,0	—	64,9	—	3,7	260,6	420,4	21,1	—	—	—	5,0	3,7	785,4
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	1,6	—	—	—	3,6	11,5	87,2	—	—	—	—	5,0	1,8	110,7
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиноград.	4,6	—	25,1	—	10,5	256,4	234,9	—	—	1,5	—	29,5	6,2	568,7
Кегичевка	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Сахновщина	0,1	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	9,6	—	10,1
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,7
Итого по уч. Селещина—Орелька	6,6	—	25,1	—	14,5	267,9	322,1	—	—	1,5	—	44,8	8,0	690,5
Всего по Х. Н. и Л.-Р. ж.-дор.	22,5	—	184,2	2,7	116,8	1.290,5	1.912,6	83,4	—	1,5	0,2	160,4	45,3	3.820,1

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпорт и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Привислинскій край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., к.-Х.-С. (безъ Харьковск.), участ. Х.-П. южнѣе Кролевца.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	2,5	0,8	3,5	—	1,3	12,2	289,7	0,9	—	—	—	—	—	310,9
Липовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	15,0	—	8,2	—	2,2	48,0	121,7	6,4	1,9	—	—	—	4,2	207,6
Петровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др.-Барятинская	20,4	6,8	54,1	—	—	42,1	182,6	20,1	11,2	—	—	2,3	4,9	344,5
Пальмира	0,2	—	—	—	—	9,9	60,6	—	—	—	—	—	—	70,7
Золотоноша	1,5	—	—	—	—	3,1	50,9	—	—	—	—	—	—	55,5
Дв.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	39,6	7,6	65,8	—	3,5	115,3	705,5	27,4	13,1	—	—	2,3	9,1	989,2
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславская	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Яготинъ	0,2	—	—	—	—	3,2	2,6	0,3	0,1	—	—	—	—	6,4
Кононовка	1,0	—	—	—	—	5,5	13,2	0,8	—	—	—	—	—	20,5
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	4,9	—	—	1,5	—	6,4
Лазорки	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Лубны	32,9	—	13,4	—	2,3	72,1	127,8	—	3,7	—	—	3,1	0,6	255,9
Солоницкая	0	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Итого по уч. Борисполь-Солоницк.	34,1	—	13,4	—	3,1	81,6	144,4	1,1	8,7	—	—	4,6	1,4	292,4
Ромоданъ	1,8	—	—	—	—	5,4	40,4	1,2	—	—	—	—	—	48,8
Миргородъ	1,2	—	—	—	0,8	1,5	3,8	—	—	—	—	—	—	7,3
Гоголево	3,3	—	1,2	—	1,5	9,8	47,4	1,8	—	—	—	—	1,2	66,2
Яреськи	0,1	—	—	—	—	1,2	0,2	—	—	—	—	—	—	1,5
Сагайдакъ	0,1	—	—	—	0,8	—	2,2	—	—	—	—	—	—	3,1
Рѣшетиловка	2,2	—	—	—	0,6	10,4	36,1	—	—	—	—	0,6	1,5	51,4
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	1,9	—	26,2	—	2,3	210,1	125,8	0,6	—	1,4	—	1,8	1,8	371,9
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	10,6	—	27,4	—	6,0	238,4	255,9	3,6	—	1,4	—	2,4	4,5	550,2
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	84,3	7,6	106,6	—	12,6	435,3	1.105,8	32,1	21,8	1,4	—	9,3	15,0	1.831,8
Всего по губерніи.	106,8	7,6	290,8	2,7	129,4	1.725,8	3.018,4	115,5	21,8	2,9	0,2	169,7	60,3	5.651,9
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	79,7	7,6	144,1	—	10,3	457,5	1.270,3	49,6	21,8	—	—	11,9	14,2	2.067,0
Къ югу отъ Ромодана	27,1	—	146,7	2,7	119,1	1.268,3	1.748,1	65,9	—	2,9	0,2	157,8	46,1	3.584,9

№ 13. Отправленіе масляничныхъ сѣмянъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж. д. линіи: Екатер. Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П.-южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	12,1	—	—	—	0,6	—	0,6	—	—	1,4	—	1,2	—	15,9
Кочубеевка	15,1	—	—	—	1,8	—	2,0	—	—	2,3	—	9,7	0,1	31,0
Божковъ	1,9	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	1,2	—	3,9
Полтава	2,3	—	—	0	0,2	—	—	0,6	—	1,1	—	0	—	4,2
М.-Перещепина	6,5	—	—	0,7	—	7,5	—	—	—	—	—	0,8	—	15,5
Н.-Сенжары	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7
Лещиновка	3,7	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5
Кобелякй	16,5	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	16,9
Гановка	3,7	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,4
Галещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	1,8	0,1	—	0,1	0,3	1,5	0,2	—	—	—	0,2	3,3	0,5	8,0
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Искровка-Крюковъ.	68,3	0,1	1,5	0,8	2,9	9,0	4,0	0,6	—	4,8	0,2	16,2	0,6	109,0
Рублевка	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	0,2	—	0,2
Глобино	6,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	6,6
В.-Подолъ	24,6	—	—	—	—	—	1,5	0,4	—	—	—	0,7	—	27,2
Хоролъ	6,7	—	0,8	—	—	3,0	1,5	0,1	1,5	—	—	0,6	0,8	15,0
Ромоданъ	4,2	—	—	—	—	0,8	0,7	0,1	0,1	—	—	—	—	5,9
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ.	41,8	—	0,8	—	—	3,8	3,7	0,6	1,6	—	—	1,8	0,8	54,9
Дубр. кон. зав.	14,8	—	—	—	—	0,7	0,1	0,6	—	—	—	—	—	16,2
Сенча	6,7	—	1,5	—	—	—	5,7	1,9	—	—	—	0,8	—	16,6
Лохвица	4,8	—	1,1	—	—	0,8	4,9	1,4	—	—	—	1,4	0,1	14,5
Вепеславовка	0,5	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	2,7
Гадячъ	4,2	2,2	—	—	0,3	2,8	0,7	8,3	—	—	—	1,3	—	20,3
Юсковцы	5,3	—	0,8	—	—	—	1,2	2,9	—	—	—	1,2	0,8	12,1
Бѣловодъ	0,7	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,4
Ромны	3,7	1,5	6,6	0,8	0,1	—	4,3	4,5	—	—	—	0,7	—	22,2
Талаласвка	0,8	—	5,0	—	—	—	2,1	2,6	—	—	—	—	—	10,5
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ— Талалаевка	41,4	3,7	15,7	0,8	0,4	4,3	21,2	22,2	—	—	—	5,9	0,9	116,5
Селещина	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	5,8
Карловка	25,9	—	2,3	—	—	0,8	0,8	—	11,2	8,8	—	0	—	49,8
Ланная	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	1,5
Конст.-градъ	2,7	—	—	—	0,6	—	—	—	0,7	2,7	—	10,3	—	17,0
Кегичевка	1,1	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9
Сахновщина	2,0	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,8	0,7	4,3
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	2,2	3,3
Итого по участ. Селещина-Орелька.	37,3	—	2,3	—	1,4	1,6	0,8	—	11,9	12,2	—	13,2	2,9	83,6
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	188,8	3,8	20,3	1,6	4,7	18,7	29,7	23,4	13,5	17,0	0,2	37,1	5,2	364,0

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,4	0,7	0,8	—	0,6	9,1	11,5	8,9	8,4	0	—	0,2	1,7	42,3
Линовицы	0	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Пирятинъ	3,9	1,5	17,4	—	—	11,9	12,1	8,5	1,9	—	—	—	1,2	58,4
Петровка	2,0	—	3,0	—	—	1,5	2,3	0	2,3	—	—	—	1,2	12,3
Др.-Барятинская	5,8	—	8,3	—	—	3,0	3,0	15,2	20,2	—	—	—	3,9	59,4
Пальмира	2,5	0,8	5,3	—	—	11,4	1,5	2,4	2,3	—	—	—	—	26,2
Золотоноша	1,6	0,8	5,3	—	—	5,3	1,5	—	2,3	—	—	—	0,7	17,5
Дн.-Красное	—	—	0,6	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Итого по участ. Левки—Дн.-Красное	16,2	3,8	40,9	—	0,6	44,4	31,9	35,0	37,4	0	—	0,2	8,7	219,1
Борисполь	0,1	—	—	—	—	1,5	—	0,3	4,0	—	—	—	—	5,9
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	—	—	0	5,5
Березань	2,4	—	—	—	—	—	—	—	3,4	—	—	—	—	5,8
Переяславская	0	—	—	—	—	3,0	0,8	—	3,4	—	—	—	0,3	7,5
Яготинъ	1,5	—	1,5	—	—	3,0	1,9	4,8	21,2	—	—	1,8	0,7	36,4
Кононовка	0,9	—	1,5	—	—	5,4	3,8	2,5	18,4	—	—	—	—	32,5
Гребенка	0,6	—	—	—	—	—	0,8	0,1	6,9	—	—	—	—	8,4
Лазорки	1,2	—	3,0	—	—	1,5	—	—	4,9	—	1,1	—	0,7	12,4
Лубны	6,9	—	3,8	—	—	3,0	—	—	3,5	—	—	—	—	17,2
Солоницкая	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	0,2
Итого по уч. Борисполь-Солоницк.	13,6	—	9,8	—	—	17,4	7,3	7,7	71,2	0,2	1,1	1,8	1,7	131,8
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	0,6
Миргородъ	10,6	—	—	—	—	—	3,2	0,6	0,1	—	—	4,3	6,7	25,5
Гоголево	0,8	—	—	—	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—	2,1
Ярески	0,1	—	0,7	—	—	—	—	—	2,3	—	—	0	—	3,1
Сагайдакъ	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,8
Рѣшетиловка	12,7	—	0,7	—	—	0,8	—	—	10,5	—	—	—	—	24,7
Абазовка	0,2	—	—	—	—	—	—	—	1,5	0,5	—	—	—	2,2
Полтава	4,4	—	—	—	—	—	1,5	0,1	0,9	—	—	—	—	6,9
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	29,6	—	1,4	—	—	0,8	6,0	1,3	15,3	0,5	—	4,3	6,7	65,9
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	59,4	3,8	52,1	—	0,6	62,6	45,2	44,0	123,9	0,7	1,1	6,3	17,1	416,8
Всего по губерніи.	248,2	7,6	72,4	1,6	5,3	81,3	74,9	67,4	137,4	17,7	1,3	43,4	22,3	780,8
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	71,2	7,5	66,4	0,8	1,0	66,1	60,4	64,9	108,6	0,2	1,1	7,9	11,3	467,4
Къ югу отъ Ромодана	177,0	0,1	6,0	0,8	4,3	15,2	14,5	2,5	28,8	17,5	0,2	35,5	11,0	313,4

Движеніе грузовъ.

№ 14. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Северо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка. . . .	199,4	1,5	—	1,5	133,3	6,0	7,3	—	1,5	126,4	—	1,2	8,4	486,5
Кочубеевка . . .	213,0	1,5	12,8	—	410,0	6,8	41,8	0,7	4,5	47,2	12,0	11,3	29,0	790,6
Божковъ	64,8	0,8	15,9	—	161,9	18,0	38,7	—	—	0,8	6,0	107,0	5,2	419,1
Полтава	52,9	15,0	7,1	—	235,8	198,4	238,8	20,1	0,8	56,4	129,1	64,0	641,4	1.659,8
М.-Перещепина .	784,0	—	—	0,7	900,2	22,5	51,0	—	20,3	0,1	1,8	3,0	9,0	1.792,6
Н.-Сенжары. . .	76,7	0,7	6,1	—	243,8	62,5	171,6	18,7	—	34,8	3,0	36,4	97,2	751,5
Лещиновка . . .	65,5	—	1,6	—	240,1	—	11,3	—	—	0	—	0,7	2,3	321,5
Кобеляки. . . .	656,8	0,8	6,8	—	1.236,6	7,3	168,5	33,3	0	4,5	4,5	2,3	22,5	2.143,9
Гановка	202,2	—	0,7	—	281,1	3,6	6,7	—	—	—	1,5	1,2	9,0	506,0
Галещина . . .	436,7	0,8	—	—	291,7	—	15,1	—	—	—	—	0,7	14,3	759,3
Потоки	83,8	—	—	0,7	60,0	—	7,9	—	—	—	—	—	2,3	154,7
Кременчугъ. . .	58,6	81,1	64,6	54,4	470,6	431,0	2.769,9	154,9	2,3	—	109,9	174,4	672,6	5.044,3
Крюковъ	0,1	—	1,5	—	135,8	7,7	73,3	—	—	0,5	3,8	3,0	12,0	237,7
Итого по уч. Искровка-Крюковъ.	2.894,5	102,2	117,1	57,3	4.800,9	763,8	3.601,9	227,7	29,4	270,7	371,6	405,2	1.525,2	15.067,5
Рублевка. . . .	140,7	—	—	—	213,6	3,1	6,0	0	—	—	—	2,4	5,4	371,2
Глобино	553,8	—	0,8	—	314,0	1,5	84,8	18,8	—	—	—	0,3	7,5	981,5
В.-Подолъ . . .	682,5	3,0	—	—	474,8	0,8	79,6	127,7	0	0,3	—	1,1	15,8	1.385,6
Хоролъ	238,6	42,1	13,3	—	651,2	70,8	509,6	161,7	7,6	0	56,3	6,0	66,8	1.824,0
Ромоданъ . . .	88,1	8,3	3,0	—	147,8	14,4	108,7	23,4	4,1	—	0,8	1,4	12,1	412,1
Итого по уч. Рублев.-Ромоданъ .	1.703,7	53,4	17,1	—	1.801,4	90,6	788,7	331,6	11,7	0,3	57,1	11,2	107,6	4.974,4
Дубр. кон. заводъ	76,1	12,1	6,0	—	11,3	2,3	31,0	2,3	2,3	—	0,7	—	6,7	150,8
Сенча.	144,7	12,0	15,8	6,0	157,5	35,4	307,0	12,1	—	—	—	22,8	46,5	759,6
Лохвица	107,7	25,5	45,7	—	179,4	13,9	128,6	17,4	0,1	—	5,3	3,7	73,9	601,2
Венеславовка . .	42,7	27,0	24,8	—	75,6	3,8	61,6	6,1	0,1	0	0,7	1,5	6,8	250,7
Гадячъ	53,4	159,1	85,2	0,7	477,5	153,8	948,4	105,5	—	0,8	52,5	7,9	140,9	2.185,7
Юсковцы. . . .	87,5	31,4	337,9	1,6	315,9	22,5	390,5	23,3	0,7	—	2,2	12,2	72,8	1.298,5
Бѣловодъ . . .	2,3	75,0	54,0	0,7	135,0	15,7	204,8	3,0	0,8	—	6,8	—	15,7	513,8
Ромны.	35,3	132,6	725,1	4,4	548,8	248,4	1.288,3	241,8	1,4	0,1	13,6	10,2	104,7	3.354,9
Талалаевка. . .	17,9	34,6	398,9	0,8	219,0	6,7	373,3	15,4	0	—	7,5	0,8	14,4	1.089,3
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ— Талалаевка . . .	567,6	509,5	1.693,4	14,2	2.420,0	502,5	3.733,5	426,9	5,4	0,9	89,3	58,9	482,4	10.204,5
Селещина . . .	164,7	0,8	7,5	—	60,7	6,0	5,8	—	2,2	—	0	1,0	3,0	251,2
Карловка. . . .	244,9	2,2	3,0	1,5	408,0	13,8	349,8	31,3	11,4	62,2	32,8	138,2	191,1	1.490,2
Ланная	10,6	—	—	—	45,7	—	0,8	—	—	0,7	—	0	—	57,8
Копст.-градъ . .	181,6	72,7	28,1	1,5	792,4	260,2	491,9	75,6	0,7	146,5	48,0	512,0	275,5	2.886,7
Кегичевка . . .	66,6	2,3	1,6	—	102,7	—	4,5	—	13,5	—	—	27,7	0,1	219,0
Сахновщина . .	63,6	3,7	2,3	—	127,9	15,8	27,0	—	2,3	0	1,0	449,4	7,4	700,4
Орелька	—	2,3	1,5	—	37,5	1,5	1,5	—	0,8	0	0,7	320,0	2,2	368,0
Итого по уч. Селещина-Орелька.	732,0	84,0	44,0	3,0	1.574,9	297,3	880,8	106,9	30,9	209,4	82,5	1.448,3	479,3	5.973,3
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. ж. д. . .	5.897,8	749,1	1.871,6	74,5	10.297,2	1.654,2	9.004,9	1.093,1	77,4	481,3	500,5	1.923,6	2.594,5	36.219,7

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порты и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер. Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	В с е г о.
Левки	9,0	—	6,1	—	0,8	12,2	3,8	5,4	0,9	—	1,5	—	9,0	48,7
Прилуки	37,5	25,1	181,4	7,5	169,9	169,3	1.277,0	76,7	8,5	0,1	37,1	1,1	196,3	2.187,5
Линовицы	5,9	0,8	37,2	1,5	1,5	3,1	181,5	3,0	3,8	—	0,8	—	6,7	245,8
Пирятинъ	190,9	34,3	174,3	1,5	94,1	90,3	765,5	142,8	16,1	—	37,6	9,5	295,0	1.851,9
Петровка	5,8	—	8,3	—	2,3	2,5	11,4	2,3	4,6	—	1,5	—	1,4	40,1
Др.-Барятинск.	196,3	66,8	130,7	—	56,8	57,1	547,3	167,6	106,3	—	135,7	2,3	199,2	1.666,1
Пальмира	31,5	3,2	19,0	—	28,7	26,5	213,3	4,9	12,9	—	9,1	—	9,1	358,2
Золотоноша	174,6	6,9	69,0	—	30,3	26,5	249,6	15,1	10,7	—	0,8	0	89,3	672,8
Дн.-Красное	4,2	—	0,8	—	—	2,3	—	0	—	—	—	—	—	7,3
Итого по участ. Левки-Дн.-Красное.	655,7	137,1	626,8	10,5	384,4	389,8	3 249,4	417,8	163,8	0,1	224,1	12,9	806,0	7.078,4
Борисполь	2,9	3,0	9,8	—	—	18,8	37,0	0,5	449,5	—	—	—	30,6	552,1
Барышевка	20,7	1,5	15,0	—	4,5	27,1	105,6	—	177,2	—	0,1	0,1	7,8	359,6
Березань	8,1	6,0	8,3	—	42,0	92,2	194,3	—	174,1	—	1,5	—	3,7	530,2
Переяславская	13,0	8,3	2,3	—	16,6	51,9	208,5	0	198,9	0,7	—	1,7	16,0	517,9
Яготинъ	14,9	30,8	19,5	—	68,2	97,7	674,4	7,7	417,8	—	2,3	1,8	34,4	1.369,5
Кононовка	10,7	1,5	18,1	—	46,5	22,7	194,7	10,2	135,5	—	3,7	—	21,1	464,7
Гребенка	8,6	2,3	12,0	—	84,8	9,0	53,9	0,6	47,4	—	—	1,5	8,3	228,4
Лазорки	8,4	18,9	34,5	—	92,4	11,4	80,4	0,7	18,9	1,5	1,1	—	5,1	273,3
Лубны	158,0	36,9	89,2	—	156,9	80,4	419,6	14,3	18,3	3,8	50,3	4,7	147,7	1.180,1
Солоницкая	1,5	3,0	25,3	—	57,7	1,5	14,4	2,3	—	0,2	—	—	1,1	107,0
Итого по участ. Борисполь-Солониц.	246,8	112,2	234,0	—	569,6	412,7	1.982,8	36,3	1.637,6	6,2	59,0	9,8	275,8	5.582,8
Ромоданъ	8,9	1,5	—	—	—	5,4	93,7	20,6	1,7	3,8	—	—	3,0	138,6
Миргородъ	299,4	8,3	13,5	—	173,5	4,5	78,8	11,9	26,3	0,7	—	4,3	34,4	655,6
Гоголево	90,9	10,6	10,2	—	74,5	11,2	140,9	46,7	27,1	8,3	17,2	—	22,9	460,5
Яреськи	54,6	1,5	11,2	0,8	72,7	2,7	32,7	—	18,0	—	—	0	10,4	204,6
Сагайдакъ	167,0	24,0	7,7	—	104,9	1,5	103,6	—	3,0	0	0	1,2	12,7	425,6
Рѣшетиловка	321,9	31,5	71,9	4,6	475,4	37,5	298,3	39,1	18,7	7,5	9,0	2,4	49,5	1.367,3
Абазовка	85,9	2,2	6,1	—	29,2	0,8	12,1	—	1,5	0,5	1,5	—	1,5	141,3
Полтава	23,5	15,0	46,3	—	297,1	220,9	193,1	2,3	1,6	26,6	27,8	44,9	683,8	1.582,9
Итого по участ. Ромоданъ-Полтава.	1.052,1	94,6	166,9	5,4	1.227,3	284,5	953,2	120,6	97,9	47,4	55,5	52,8	818,2	4.976,4
Итого по М.-К. В. жел. дор.	1.954,6	343,9	1.027,7	15,9	2.181,3	1.087,0	6.185,4	574,7	1.899,3	53,7	338,6	75,5	1.900,0	17.637,6
Всего по губерніи.	7.853,4	1.093,0	2.899,3	90,4	12.478,5	2.741,2	15.190,3	1.667,8	1.976,7	535,0	839,1	1.999,1	4.494,5	53.857,3
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана.	1.470,1	758,8	2.554,2	24,7	8.074,0	1.305,9	8.965,7	881,0	1.806,8	7,2	372,4	81,6	1.564,2	22.865,7
Къ югу отъ Ромодана.	6.382,3	334,2	345,1	65,7	9.404,5	1.436,2	6 224,6	786,8	169,9	527,8	466,7	1.917,5	2.930,3	30 991,6

Движеніе грузовъ.

№ 15. Прибытіе ржи, пшеницы, ячменя и овса.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
		въ томъ числѣ:			въ томъ числѣ:			въ томъ числѣ:			въ томъ числѣ:	
	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено)
Искровка	—	—	—	0,1	0	0,1	0	—	0	0	0	—
Кочубеевка	2,4	1,7	0,7	1,5	1,2	0,3	0,5	0,5	—	0,2	0,2	0
Божковъ	5,3	5,3	—	87,7	69,0	18,7	0,2	0,2	—	—	—	—
Полтава	2,2	1,4	0,8	776,2	451,4	324,8	43,0	39,0	4,0	4,3	4,3	0
М.-Перещепина	—	—	—	0	—	0	0	0	—	0	—	0
Н.-Сенжары	1,7	1,7	0	12,8	12,8	—	0,2	0,2	—	1,1	1,1	—
Лещиновка	—	—	—	0,1	0,1	—	0	0	—	0,2	0,2	0
Кобеляки	—	—	—	1,0	1,0	—	0,4	0,2	0,2	3,3	2,5	0,8
Гановка	0,1	0,1	—	0,5	0,5	0	—	—	—	0,4	0,4	—
Галещина	0	0	—	0,2	0,2	0	—	—	—	0,3	0,3	—
Потоки	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—	0	0	—
Кременчугъ	120,0	88,6	31,4	2.871,1	2.663,7	207,4	247,6	206,8	40,8	129,2	114,3	14,9
Крюковъ	0	—	0	6,0	3,0	3,0	47,3	36,7	10,6	1,5	0,8	0,7
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	131,7	98,8	32,9	3 758,0	3.203,7	554,3	339,2	283,6	55,6	140,5	124,1	16,4
Рублевка	0,3	0	0,3	17,9	0,9	17,0	0,8	0,8	—	—	—	—
Глобино	—	—	—	0,1	0	0,1	0	0	—	0,1	0,1	—
В.-Подолъ	3,0	3,0	—	12,2	4,6	7,6	—	—	—	3,3	2,5	0,8
Хоролъ	0,8	—	0,8	43,3	40,9	2,4	0,8	0,8	—	0,1	—	0,1
Ромоданъ	0	0	—	5,7	5,5	0,2	0,2	0,2	—	0,3	0,3	—
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	4,1	3,0	1,1	79,2	51,9	27,3	1,8	1,8	—	3,8	2,9	0,9
Дубр. кон. зав.	0,1	0,1	0	0,1	0,1	—	0,5	0,5	—	4,3	4,3	—
Сенча	9,3	8,5	0,8	0,4	0,4	—	0,2	0,2	—	—	—	—
Лохвица	0	—	0	0,3	0,3	—	0	0	—	0,1	0,1	—
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Гадячъ	3,7	1,6	2,1	15,1	14,3	0,8	0,8	—	0,8	1,0	0	1,0
Юсковцы	—	—	—	1,2	1,2	—	—	—	—	0	—	0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	20,9	18,0	2,9	762,2	660,3	101,9	1,6	0,9	0,7	5,6	3,0	2,6
Талалаевка	0	0	—	0,3	0,1	0,2	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Дубровск. кон. заводъ—Талалаевка	34,0	28,2	5,8	779,6	676,7	102,9	3,1	1,6	1,5	11,1	7,5	3,6
Селещина	—	—	—	0,8	0,8	—	0	0	—	0,1	0,1	0
Карловка	11,3	11,3	—	0,1	—	0,1	0	—	0	—	—	—
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ	4,1	4,1	—	52,8	52,8	—	0,5	0,5	—	0,7	0,7	—
Кегичевка	1,0	1,0	—	—	—	—	0	—	0	0,3	0,3	—
Сахновщина	0,3	0,3	—	0	0	—	0,1	0,1	—	—	—	—
Орелька	0	0	—	0,3	—	0,3	0,2	—	0,2	—	—	—
Итого по уч. Селещина-Орелька	16,7	16,7	—	54,0	53,6	0,4	0,8	0,6	0,2	1,1	1,1	0
Итого по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	186,5	146,7	39,8	4.670,8	3.985,9	684,9	344,9	287,6	57,3	156,5	135,6	20,9

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	36,3	32,8	4,1	0,8	0	0,8	2,8	2,8	—	0,3	0,3	—
Липовицы	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	—	1,0	1,0	—
Пирятинъ	28,3	28,2	0,1	137,1	125,1	12,0	0	0	0	0,3	0,2	0,1
Петровка	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0,2	0,2	—
Др.-Барятинская	—	—	—	99,1	99,1	—	—	—	—	—	—	—
Пальмира	0,8	0,8	—	4,8	4,8	—	—	—	—	—	—	—
Золотоноша	4,5	4,5	0	0,8	0,1	0,7	—	—	—	0	—	0
Дн.-Красное	0,1	0,1	—	6,0	6,0	—	0,8	0,8	—	23,7	23,7	—
Итого по участку Левки-Дн.-Красное	70,6	66,4	4,2	248,6	235,1	13,5	4,4	4,4	—	25,5	25,4	0,1
Борисполь	0,8	0,8	—	0,9	0,2	0,7	2,8	0,5	2,3	0,2	0,2	—
Барышевка	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,2	0,1
Березань	0,9	0,9	0	0,2	0,1	0,1	0,8	0,8	0	0,3	0,3	—
Переяславская	1,9	0,4	1,5	0	0	—	0	—	0	0,9	0,1	0,8
Яготинъ	0,2	0,2	—	0,7	0,6	0,1	0,3	—	0,3	0,3	0,3	0
Кононовка	0,6	0,6	—	0,6	0,6	—	0	—	0	0,2	0,2	—
Гребенка	—	—	—	0,1	0,1	0	—	—	—	0,1	0,1	—
Лазорки	—	—	—	1,6	1,3	0,3	—	—	—	—	—	—
Лубны	0,9	0,9	0	362,9	362,9	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—
Итого по участку Борисполь-Солониц.	5,6	4,1	1,5	367,0	365,8	1,2	4,4	1,3	3,1	2,4	1,5	0,9
Ромоданъ	15,8	15,8	—	153,8	153,0	0,8	—	—	—	—	—	—
Миргородъ	0,7	0,7	—	2,8	2,8	—	0,1	0,1	—	1,6	1,6	—
Гоголево	0	0	—	0,4	0,4	0	—	—	—	0	0	—
Яреськи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сагайдакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣшетиловка	0,4	0,4	—	2,8	1,3	1,5	0,3	0,3	—	0,1	0,1	—
Абазовка	0,4	0,4	—	0	0	0	0	—	0	—	—	—
Полтава	9,6	9,5	0,1	1.015,7	894,2	121,5	0,5	0,5	—	3,8	3,8	—
Итого по участку Ромоданъ-Полтава	26,9	26,8	0,1	1.175,5	1.051,7	123,8	0,9	0,9	0	5,5	5,5	—
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	103,1	97,3	5,8	1.791,1	1.652,6	138,5	9,7	6,6	3,1	33,4	32,4	1,0
Всего по губ.	289,6	244,0	45,6	6.461,9	5.638,5	823,4	354,6	294,2	60,4	189,9	168,0	21,9
Въ томъ числѣ:												
Къ сѣверу отъ Ромодана	110,2	98,7	11,5	1.395,2	1.277,6	117,6	11,9	7,3	4,6	39,0	34,4	4,6
Къ югу отъ Ромодана	179,4	145,3	34,1	5.066,7	4.360,9	705,8	342,7	286,9	55,8	150,9	133,6	17,3

Движеніе грузовъ.

№ 16. Прибытіе проса, гречихи, хлѣба въ зернѣ, муки и крупы.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской ж. д.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ проса.			Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы.		
		Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:	
	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка	—	—	—	—	—	—	0,2	0	0,2	0,5	0,5	0
Кочубеевка	0	0	0	—	—	—	4,8	3,8	1,0	1,3	1,2	0,1
Божковъ	0,3	—	0,3	—	—	—	93,5	74,5	19,0	0	0	—
Полтава	0,4	0,4	—	1,1	0,6	0,5	832,2	497,8	334,4	61,9	49,9	12,0
М.-Перещепина	—	—	—	0	—	0	0	0	0	7,6	7,6	—
Н.-Сенжары	—	—	—	—	—	—	15,8	15,8	—	9,8	9,8	0
Лещиновка	0	0	—	—	—	—	0,3	0,3	—	4,0	4,0	0
Кобеляки	0	—	0	—	—	—	4,7	3,7	1,0	4,6	4,4	0,2
Гановка	—	—	—	0	0	—	1,1	1,0	0,1	3,3	3,3	0
Галещина	0	0	—	—	—	—	0,5	0,5	—	2,0	2,0	—
Потоки	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	—	0	0	—
Кременчугъ	134,5	113,0	21,5	28,4	28,0	0,4	3.540,2	3.216,0	324,2	63,9	31,2	32,7
Крюковъ	2,3	2,3	—	0,8	0,8	—	58,0	43,6	14,4	9,9	1,6	8,3
Итого по участ. Искровка-Крюковъ	137,5	115,7	21,8	30,3	29,4	0,9	4.552,1	3.857,8	694,3	168,8	115,5	53,3
Рублевка	—	—	—	—	—	—	27,1	4,7	22,4	0,2	0,2	—
Глобино	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1	3,2	3,2	0
В.-Подолъ	—	—	—	0	0	—	18,5	10,1	8,4	11,7	10,2	1,5
Хоролъ	0,1	0,1	—	—	—	—	45,2	41,9	3,3	11,9	11,0	0,9
Ромодавъ	0,1	0,1	—	—	—	—	9,4	6,2	3,2	2,3	2,3	—
Итого по участ. Рублевка-Ромодавъ	0,2	0,2	—	0	0	—	100,4	63,0	37,4	29,3	26,9	2,4
Дубр. кон. заводъ	—	—	—	—	—	—	5,0	5,0	0	0	0	0
Сенча	6,9	6,9	—	91,3	80,8	10,5	108,1	96,8	11,3	17,7	17,6	0,1
Лохвица	—	—	—	0	0	—	0,4	0,4	0	43,8	40,0	3,8
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	0	0	—
Гадячъ	0,3	0,2	0,1	0,5	0,5	—	23,1	17,4	5,7	3,1	2,8	0,3
Юсковцы	—	—	—	3,2	3,2	—	4,7	4,7	—	21,4	21,4	0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4	—
Ромны	1,7	1,7	0	6,8	6,2	0,6	801,9	691,8	110,1	40,6	35,5	5,1
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	0,4	0,2	0,2	8,8	8,8	—
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	8,9	8,8	0,1	101,8	90,7	11,1	943,7	816,4	127,3	135,8	126,5	9,3
Селещина	—	—	—	—	—	—	0,9	0,9	0	0,1	0,1	—
Карловка	—	—	—	—	—	—	11,1	11,1	0,1	1,7	1,7	0
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—
Конст.-градъ	0,8	0,8	—	—	—	—	59,0	59,0	0	11,8	11,3	0,5
Кегичевка	—	—	—	0,1	0,1	—	1,4	1,4	—	1,8	1,8	0
Сахновщина	—	—	—	0	0	—	0,4	0,4	—	7,6	7,3	0,3
Орелька	—	—	—	—	—	—	0,5	0	0,5	0,1	0,1	0
Итого по участ. Селещина Орелька	0,8	0,8	—	0,1	0,1	—	73,6	73,0	0,6	23,1	23,3	0,8
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	147,4	125,5	21,9	132,2	220,2	12,0	5.669,8	4.810,2	859,6	357,0	291,2	65,8

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ проса.			Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы.		
		Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:	
	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	5,8	5,8	—	41,9	29,1	12,8	89,0	71,0	18,0	251,2	220,1	31,1
Линовицы	—	—	—	—	—	—	1,8	1,8	—	3,1	3,1	—
Пирятинъ	0	—	0	101,0	101,0	0	266,8	254,5	12,3	57,3	52,1	5,2
Петровка	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—	1,2	1,2	—
Др.-Варятинская	—	—	—	0,2	0,2	—	99,3	99,3	—	1,9	1,7	0,2
Пальмира	—	—	—	0,8	0,8	—	6,4	6,4	—	0,3	0,3	0
Золотоноша	0	—	0	—	—	—	5,3	4,6	0,7	74,6	52,7	21,9
Дн.-Красное	9,5	9,5	—	0	0	—	40,6	40,6	—	6,7	6,7	0
Итого по уч. Левки-Дн.-Красное	15,3	15,3	0	143,9	131,1	12,8	509,4	478,4	31,0	396,3	337,9	58,4
Борисполь	1,2	1,2	0	0,1	0,1	—	6,0	3,0	3,0	31,7	5,6	26,1
Барышевка	—	—	—	0,2	0,2	—	0,8	0,7	0,1	17,5	0,9	16,6
Березань	0,6	0,6	—	0,2	0,2	—	3,0	2,9	0,1	5,9	0,7	5,2
Переяславская	0	0	0	0,1	0,1	—	2,9	0,6	2,3	11,3	9,8	1,5
Яготинъ	1,2	1,2	—	—	—	—	3,2	2,3	0,9	18,3	12,2	6,1
Кононовка	0,1	0,1	—	—	—	—	1,5	1,5	0	0,4	0,4	—
Гребенка	0,1	—	0,1	—	—	—	0,3	0 2	0,1	0,4	0.4	—
Лазорки	—	—	—	—	—	—	1,6	1,3	0,3	0,1	0,1	0
Лубны	0,2	0,2	—	9,9	9,9	0	374,7	374,0	0,7	11,4	10,2	1,2
Солоницкая	—	—	—	0	0	—	0	0	—	—	—	—
Итого по уч. Борисп.-Солоницкая	3,3	3,3	0,1	10,5	10,5	0	394,0	386,5	7,5	97,0	40,3	56,7
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	169,6	168,8	0,8	5,4	5,4	—
Миргородъ	—	—	—	0,7	0,7	—	5,9	5,9	—	42,1	41,8	0,3
Гоголево	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4	0	2,0	2,0	0
Яреськи	—	—	—	—	—	—	0	—	0	0,7	0,6	0,1
Сагайдакъ	—	—	—	0,2	0,2	—	0,2	0,2	—	1,3	1,3	—
Рѣшетиловка	—	—	—	—	—	—	3,7	2,2	1,5	2,2	2,2	0
Абазовка	—	—	—	0,1	0,1	—	0,5	0,5	0	1,5	1,5	—
Полтава	7,6	7,5	0,1	2,4	2,4	—	1.040,7	918,1	122,6	25,0	23,6	1,4
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	7,6	7,5	0,1	3,4	3,4	—	1.221,0	1.096,1	124,9	80,2	78,4	1,8
Всего по М.-К. В. жел. дор.	26,3	26,1	0,2	157,8	145,0	12,8	2.124,4	1.961,0	163,4	573,5	456,6	116,9
Всего по губерніи	173,7	151,6	22,1	290,0	265,2	24,8	7.794,2	6.771,2	1.023,0	930,5	747,8	182,7
Въ томъ числѣ:												
Къ сѣверу отъ Ромодана	27,6	7,4	0,2	256,2	232,3	23,9	1.847,1	1.681,3	165,8	629,1	504.7	124,4
Къ югу отъ Ромодана	146,1	124,2	21,9	33,8	32,9	0,9	5.947,1	5.089,9	857,2	301,4	243,1	58,3

Движеніе грузовъ.

№ 17. Прибытіе сельско-хоз. остатковъ, масляничн. сѣмянъ и хлѣбн. грузовъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской ж. д.

Названіе станцій.	Прибыло тыс. пудовъ сел.-хоз. остатковъ.			Прибыло тыс. пудовъ масляничн. сѣмянъ.			Прибыло тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.		
		въ томъ числѣ:			въ томъ числѣ:			въ томъ числѣ:	
	Всего.	Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего.	Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Изъ за пред. губ. (ввезено).
Искровка	0,8	0,8	—	0,1	0	0,1	1,1	0,8	0,3
Кочубеевка	0	—	0	0,9	0,3	0,6	7,0	5,3	1,7
Божковъ	—	—	—	—	—	—	93,5	74,	19,0
Полтава	2,1	1,4	0,7	11,2	8,5	2,7	907,4	557,6	349,8
М.-Перещепина	0,9	0,9	—	0	0	—	8,5	8,5	0
Н.-Сенжары	—	—	—	0,7	0,7	—	26,3	26,3	0
Лещиновка	0,1	0,1	0	0,8	0,8	—	5,2	5,2	0
Кобеляки	1,3	1,3	—	1,4	1,0	0,4	12,0	10,4	1,6
Гановка	1,0	0,4	0,6	0,7	0,3	0,4	6,1	5,0	1,1
Галещина	0	0	—	0	0	—	2,5	2,5	—
Потоки	—	—	—	0	0	—	0,8	0,8	—
Кременчугъ	13,0	11,9	1,1	275,7	154,4	121,3	3.892,8	3.413,5	479,3
Крюковъ	—	—	—	1,0	1,0	—	68,9	46,2	22,7
Итого по участку Искровка—Крюковъ	18,7	16,3	2,4	292,5	167,0	125,5	5.032,1	4.156,6	875,5
Рублевка	0	0	—	0,9	0,9	—	28,2	5,8	22,4
Глобино	1,1	1,1	—	0,2	0,1	0,1	4,7	4,5	0,2
В.-Подолъ	0,1	0,1	—	1,2	1,2	—	31,5	21,6	9,9
Хоролъ	0,2	0,2	—	12,1	11,3	0,8	69,4	64,4	5,0
Ромоданъ	1,6	1,0	0,6	0,9	0,9	—	14,2	10,4	3,8
Итого по участку Рублевка—Ромоданъ	3,0	2,4	0,6	15,3	14,4	0,9	148,0	106,7	41,3
Дубровскій Конный заводъ	1,5	0,9	0,6	0,5	0,3	0,2	7,0	6,2	0,8
Сенча	1,5	1,5	—	0,7	0,7	—	128,0	116,6	11,4
Лохвица	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	44,5	40,7	3,8
Венеславовка	0	0	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Гадячъ	0,1	—	0,1	0,4	0,4	—	26,7	20,6	6,1
Юсковцы	0,2	0,2	—	0,4	0,4	—	26,7	26,7	0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4	—
Ромны	3,2	2,4	0,8	10,0	6,8	3,2	855,7	736,5	119,2
Талалаевка	0,2	0,2	—	0,3	0,2	0,1	9,7	9,4	0,3
Итого по участку Дубровскій конный заводъ—Талалаевка	6,8	5,3	1,5	12,5	9,0	3,5	1.098,8	957,2	141,6
Селещина	—	—	—	0,1	0,1	—	1,1	1,1	0
Карловка	0,2	0,2	—	0,6	0,4	0,2	13,9	13,6	0,3
Ланная	—	—	—	—	—	—	0	0	—
Константиноградъ	0,4	0,4	—	6,8	5,7	1,1	78,0	76,4	1,6
Кегичевка	3,2	2,6	0,6	0	0	—	6,4	5,8	0,6
Сахновщина	0,4	0,4	0	0,3	0,3	—	8,7	8,4	0,3
Орелька	—	—	—	—	—	—	0,6	0,1	0,5
Итого по участку Селещина—Орелька	4,2	3,6	0,6	7,8	6,5	1,3	108,7	105,4	3,3
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. ж. д.	32,7	27,6	5,1	328,1	196,9	131,2	6.387,6	5.325,9	1.061,7

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тыс. пудовъ сел.-хоз. остатковъ.			Прибыло тыс. пудовъ маслянич. сѣмянъ.			Прибыло тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.		
	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	7,5	6,9	0,6	4,8	4,7	0,1	352,5	302,7	49,8
Линовицы	33,5	33,5	—	—	—	—	38,4	38,4	—
Пирятинъ	0,6	0,6	—	5,7	5,7	0	330,4	312,9	17,5
Петровка	0,6	0,6	—	0	0	—	2,0	2,0	—
Др.-Барятинская	2,6	2,6	—	0,1	0,1	—	103,9	103,7	0,2
Пальмира	0	0	0	0,2	0,2	—	6,9	6,9	0
Золотоноша	6,2	5,7	0,5	1,7	1,7	—	87,8	64,7	23,1
Дн.-Красное	4,6	4,6	—	3,3	3,3	—	55,2	55,2	0
Итого по участку Левки—Дн.-Красное	55,6	54,5	1,1	15,8	15,7	0,1	977,1	886,5	90,6
Борисполь	9,9	7,6	2,3	2,9	2,9	—	50,5	19,1	31,4
Барышевка	0,8	0,8	—	1,3	1,3	—	20,4	3,7	16,7
Березань	1,0	0,6	0,4	0,1	—	0,1	10,0	4,2	5,8
Переяславская	0,6	0,6	—	3,0	3,0	—	17,8	14,0	3,8
Яготинъ	3,8	3,8	—	0,7	0,5	0,2	26,0	18,8	7,2
Кононовка	2,0	2,0	—	—	—	—	3,9	3,9	0
Гребенка	0	0	—	0,1	—	0,1	0,8	0,6	0,2
Лазорки	3,9	3,9	—	1,0	1,0	—	6,6	6,3	0,3
Лубны	0,5	0,5	—	0,6	0,6	—	387,2	385,3	1,9
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	0	0	—
Итого по участку Борисполь-Солоницкая	22,5	19,8	2,7	9,7	9,3	0,4	523,2	455,9	67,3
Ромоданъ	0,8	0,8	—	0,7	0,7	—	176,5	175,7	0,8
Миргородъ	1,3	1,3	—	—	—	—	49,3	49,0	0,3
Гоголево	0,3	0,3	—	—	—	—	2,7	2,7	0
Яреськи	0,2	0,2	—	0,1	0,1	—	1,0	0,9	0,1
Сагайдакъ	—	—	—	0	0	—	1,5	1,5	—
Рѣшетиловка	—	—	—	—	—	—	5,9	4,4	1,5
Абазовка	0,1	0,1	—	—	—	—	2,1	2,1	0
Полтава	65,3	65,3	0	3,2	2,7	0,5	1.134,2	1.009,7	124,5
Итого по участку Ромоданъ—Полтава	68,0	68,0	0	4,0	3,5	0,5	1.373,2	1.246,0	127,2
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	146,1	142,3	3,8	29,5	28,5	1,0	2.873,5	2.588,4	285,1
Всего по губерніи	178,8	169,9	8,9	357,6	225,4	132,2	9.261,1	7.914,3	1.346,8
Въ томъ числѣ:									
Къ сѣверу отъ Ромодана	84,9	79,6	5,3	38,0	34,0	4,0	2.599,1	2.299,6	299,5
Къ югу отъ Ромодана	93,9	90,3	3,6	319,6	191,4	128,2	6.662,0	5.614,7	1.047,3

№ 18. Важнѣйшія станціи по количеству прибывшихъ въ 1903 году нѣкоторыхъ грузовъ.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ									
	Табакъ русскій, тютюнъ, махорка.	Сельдь и бѣлянка.	Раки и рыба всякая, кромѣ сельди и бѣлянки.	Масло конопл., льняное, подсол., рапсов., рыжейн., рѣпак. и олифа.	Соль камен. и поваренная.	Керосинъ, астролинъ, фотогенъ и т. п. продукты нефти.	Дрова.	Уголь, коксъ, антрацитъ, коксъ и брикеты каменнаго.	Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.	Кирпичъ и камень строит., известь, мѣлъ, цем., алеб. и гипсъ.
Барышевка	—	0,7	6,5	0,3	8,4	3,0	0,8	43,4	1,1	114,3
Борисполь	0,1	—	0,2	0,3	12,7	17,2	—	71,4	7,2	204,9
В.-Подолъ	0,6	0,9	6,9	2,0	24,1	10,4	2,2	64,3	2,9	11,6
Гадячъ	2,9	16,0	31,3	6,9	71,4	38,0	3,0	470,1	27,3	147,0
Глобино	0,2	0,3	0,7	0,2	0,4	0,7	—	20,2	0,5	13,5
Гоголево	0,1	0,1	0,2	0,7	2,3	1,4	—	19,6	1,8	134,7
Гребенка	13,5	0,1	0,1	0,0	3,8	3,4	—	49,9	0,2	6,8
Др.-Барятинская	0,2	1,4	4,0	1,5	21,9	7,0	13,2	283,5	2,2	63,2
Золотоноша	0,9	16,9	40,2	4,1	26,8	26,5	5,1	182,7	23,3	49,5
Карловка	0,1	0,1	1,1	1,0	24,8	0,7	1,5	403,3	6,7	99,3
Кегичевка	0,1	0,7	0,6	1,0	0,3	0,8	—	271,5	0,6	43,2
Кобеляки	3,2	1,8	3,0	6,2	16,5	33,3	0	145,3	17,9	23,6
Коноповка	—	0,4	0,6	0,1	9,2	3,4	—	20,1	0,7	15,4
Константиноградъ	3,7	25,4	33,4	7,4	65,2	39,1	38,1	401,9	28,4	176,6
Кременчугъ	216,3	149,1	172,3	80,1	79,2	127,9	59,0	4.674,8	127,2	206,2
Крюковъ	—	—	0,6	2,6	8,3	10,3	3,8	42,6	33,9	7,7
Лохвица	0,3	12,8	28,6	1,5	51,1	20,5	—	14,9	2,3	62,4
Лубны	2,6	16,4	22,5	6,9	59,8	31,2	2,2	1.499,2	22,7	144,9
М.-Перещепина	0,3	0,1	0,2	0,5	19,5	6,1	—	18,1	7,3	71,5
Миргородъ	1,7	7,7	19,6	3,1	51,2	17,1	12,5	68,2	13,7	97,5
Н.-Сенжары	0,6	0,2	0,2	0,7	15,1	5,6	—	28,0	2,2	143,0
Переяславская	0,2	5,0	18,0	1,1	2,7	5,7	2,3	12,1	9,8	228,1
Пирятинъ	1,7	9,7	12,5	2,7	60,0	25,8	13,8	135,0	16,0	100,7
Полтава Х.-Н. ж. д.	14,3	44,0	140,4	48,4	148,8	106,8	98,0	1.577,9	193,3	814,4
Полтава К.-П. ж. д.	5,7	33,3	1,7	3,9	3,0	0,7	759,9	2.607,9	25,8	649,4
Прилуки	117,8	26,9	66,9	10,2	94,8	41,3	106,5	617,9	63,3	255,8
Ромны	144,7	46,1	83,7	27,4	143,2	67,6	589,4	703,3	37,3	263,2
Ромоданъ	0,1	6,1	0,8	0,7	6,9	1,4	0,8	198,5	0,8	14,5
Рѣшетиловка	0,1	0,1	1,5	0,2	21,0	9,2	—	20,9	1,9	13,8
Сахновщина	0,2	0,2	1,3	0,6	9,8	2,6	0,7	26,2	1,3	14,2
Сенча	0,2	1,8	6,0	1,6	24,1	10,0	—	15,5	1,6	171,5
Хоролъ	2,4	11,8	17,4	5,5	55,3	38,1	47,9	185,7	15,6	72,1
Юсковцы	0,5	7,6	25,3	3,3	11,9	0,2	1,6	46,5	15,3	132,0
Яреськи	0,0	0,3	0,5	0,2	12,8	3,5	—	5,3	1,4	35,8
Яготинъ	0,7	8,1	14,4	1,9	24,2	19,1	5,9	33,0	10,7	228,2
Итого	536,0	452,1	763,5	234,8	1.190,5	735,6	1.768,0	14.978,7	724,2	4.835,5
На всѣ ж.-д. станціи Полтавской губерніи	559,0	459,1	769,8	238,6	1.297,1	777,6	1.801,6	15.659,9	738,9	5.510,8

№ 19. Важнѣйшія станціи по количеству отправленныхъ ими въ 1903 г нѣкоторыхъ грузовъ.

Названіе станцій.	ОТПРАВЛЕНО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.									ШТУКЪ.		
	Кирпичъ обыкновенный, строит., обожженный и сырецъ.	Камень строительный.	Лѣсные строительные матеріалы.	Дрова.	Яйца и желтки яичные.	Птица живая.	Свинина и сало свинное.	Кожи и шкуры невыдѣланныя.	Овчины простыя невыдѣланныя.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади и жеребята.	Свиньи
Барышевка	—	—	12,2	157,8	0,5	8,2	—	—	—	77	—	205
Березань	—	—	—	1,5	—	26,3	—	—	—	86	—	60
Борисполь	0,6	—	3,8	0,6	—	—	—	1,8	—	1.340	2	2
В.-Подолъ	—	—	—	—	—	1,1	0,2	—	—	1.686	—	7.563
Гадячъ	—	0,5	6,1	—	32,4	9,0	0,9	1,1	0,5	159	34	9.094
Гоголево	—	1,5	—	35,1	—	—	—	—	—	65	1	187
Дн.-Красное	5,5	—	429,8	12,4	—	—	0,2	—	—	—	13	37
Др.-Барятинская	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	598	—	7.176
Золотоноша	—	—	12,7	7,4	15,1	0,2	—	0,2	—	51	13	114
Кобеляки	—	—	1,2	2,2	2,5	0,2	8,2	0,1	—	469	40	9.675
Кононовка	5,2	—	0,4	—	—	3,9	0,1	—	—	2.845	49	8.185
Константиноградъ	1,3	—	1,3	—	115,0	7,5	0,2	0,3	0,1	1.078	34	169
Кременчугъ	3,9	2.958,5	6.780,4	68,2	42,6	22,3	1,3	22,8	2,6	1.596	213	483
Крюковъ	—	1.358,7	2.599,0	21,8	—	—	0,2	2,2	1,2	—	2	—
Кочубеевка	—	—	146,4	0,8	—	—	0,1	—	—	6	16	994
Лазорки	—	—	0,9	—	0,6	0,8	—	—	—	248	—	1.226
Лохвица	—	—	8,8	23,7	—	8,3	0,1	0,1	—	—	—	794
Лубны	28,2	—	46,1	0,8	4,4	1,5	0,1	0,2	0,3	544	64	98
М.-Перещепина	—	—	31,5	—	9,7	11,0	—	—	5,2	—	—	148
Миргородъ	2,1	—	2,7	0,7	25,5	4,2	4,9	0,1	—	750	54	12.174
Пирятинъ	7,5	0,2	1,0	—	27,5	3,0	—	2,7	—	1.330	40	989
Полтава Х.-Н. ж. д.	0,8	0,3	19,6	0,1	19,2	—	3,8	59,4	11,2	1.629	560	12.339
Полтава К.-П. ж. д.	3,5	0,1	1,2	—	13,2	—	0,1	3,4	0,3	424	120	—
Прилуки	0,8	0,3	9,5	—	1,8	—	4,3	0,6	1,8	1.115	141	1.961
Ромны	0,1	—	6,5	0,9	115,7	12,3	0,4	9,0	1,1	7.207	1.951	3.843
Ромоданъ	—	—	10,2	—	—	—	—	—	—	411	14	13.856
Рублевка	—	—	143,3	3,7	—	—	0,2	—	—	—	20	1.532
Рѣшетиловка	—	—	6,8	4,2	0,3	2,4	—	—	—	247	7	1.541
Сенча	—	—	4,9	—	0,1	8,0	—	—	—	1.329	22	6.132
Талалаевка	—	—	1,3	1,0	—	—	—	—	—	1.284	428	61
Хоролъ	—	—	1,0	0,1	35,8	17,0	1,4	0,2	0,2	525	31	9.892
Яготинъ	2,3	—	11,7	—	4,1	—	—	—	—	3.463	59	3.658
Яреськи	—	—	0,3	92,4	—	—	—	—	—	108	11	298
Итого	61,8	4.320,1	10.300,6	435,4	466,0	148,2	26,7	104,2	24,5	30.668	3.939	114.486
Со всѣхъ ж.-д. станцій Полтавской губ.	86,2	4.322,7	10.328,6	470,9	468,9	165,0	27,4	105,6	25,6	36.063	4.360	125.345

№ 20. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1903 г.

Названіе пристаней.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная, всякая.	Мука ржан., всякая.	Крупа гречневая.	Пшено.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.
	въ тысячахъ пудовъ.								
На р. Днѣпрѣ:									
Орликъ	198	100	—	4	—	—	—	—	302
Келеберда	204	58	—	6	—	—	1	—	269
Редуты	41	2	—	—	—	—	—	—	43
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Кременчугъ	29	6	1	7	766	22	4	33	878
Градижскъ	346	52	—	13	3	1	2	—	417
Еремѣевка	5	3	—	—	—	—	—	—	8
Красное	35	—	1	—	9	—	—	—	45
Прохоровка	76	313	59	9	2	—	24	35	518
Итого	934	534	61	39	790	23	31	69	2 481
На р. Трубежѣ:									
Переяславъ	87	261	92	2	8	4	68	18	540
На р. Сулѣ	12	2	—	—	4	—	1	—	19
Всего	1.033	797	153	41	802	27	100	87	3.040

№ 21. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на пристани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1902 г.

На р. Днѣпрѣ:									
Орликъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Келеберда	—	—	—	—	6	—	—	—	6
Редуты	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крюковъ	3	5	—	2	—	—	—	—	10
Кременчугъ [1]	1.266	196	1	19	47	6	58	11	1.604
Градижскъ	—	—	—	—	14	—	—	—	14
Еремѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красное	—	—	—	—	7	—	—	—	7
Прохоровка	—	—	—	—	3	—	—	—	3
Итого	1.269	201	1	21	77	6	58	11	1.644
На р. Трубежѣ:									
Переяславъ	—	—	—	—	16	—	—	—	16
Всего	1.269	201	1	21	93	6	58	11	1.660
[1] Въ томъ числѣ прибыло въ г. Кременчугъ съ пристаней, находящихся въ предѣлахъ губерніи.	363	34	—	—	4	1	45	7	454

№ 22. Отправленіе и прибытіе дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ по р. Днѣпру въ 1903 г.

НАЗВАНІЕ ПРИСТАНЕЙ.	ОТПРАВЛЕНО:		ПРИБЫЛО.	
	Дровъ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ	Дровъ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.			
На р. Днѣпрѣ:				
Орликъ	—	—	—	3
Келеберда	—	10	—	28
Крюковъ	—	34	76	1.111
Кременчугъ	—	90	941	15.976
Градижскъ	—	133	—	1.299
Бунская	—	—	—	2
Налѣсники	9	—	—	—
Красное	6	—	6	30
Итого	15	267	1.023	18.449
На р. Трубежѣ:				
Переяславъ	—	10	—	7
Всего	15	277	1.023	18.456

Движеніе грузовъ.

№ 23. Относительное распредѣленіе отправленія хлѣбныхъ грузовъ каждой изъ 3-хъ частей губерніи между пунктами сбыта.

Отправлено въ процентахъ.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н., южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Рожь.														
Изъ с.-з. части губ.	2,4	3,7	4,6	—	6,6	2,2	39,6	2,7	25,4	—	0,1	—	12,7	100
„ сѣв.-вост. „ „	0,5	9,6	16,6	—	5,2	1,1	49,4	2,7	0,04	—	0,1	0	14,8	100
„ сѣв. полов. „	1,6	6,1	9,5	—	6,0	1,8	43,6	2,7	15,0	—	0,1	0	+ 13,6	100
„ южн. полов. „	3,0	2,9	1,5	0,03	65,05	0,3	16,6	2,3	0,3	0,02	0,1	2,7	+ 5,2	100
Изъ всей губ.	2,3	4,5	5,5	0,01	36,0	1,0	29,9	2,5	7,5	0,01	0,1	1,4	+ 9,3	100
Пшеница.														
Изъ с.-з. части губ.	28,4	—	0,6	—	24,6	4,3	0,4	0,1	36,9	—	—	0	4,7	100
„ сѣв.-вост. „ „	56,9	0,4	0,1	—	34,3	1,0	5,6	1,2	0,4	—	—	0,1	—	100
„ сѣв. полов. „	43,2	0,2	0,3	—	29,6	2,5	3,1	0,7	18,0	—	—	0,1	2,3	100
„ южн. полов. „	53,1	0,1	0,2	—	36,8	0,2	0,6	1,5	0,8	1,6	0,01	5,1	0,02	100
Изъ всей губ.	52,1	0,1	0,2	—	36,0	0,5	0,8	1,4	2,5	1,5	0,01	4,6	0,3	100
Ячмень.														
Изъ с.-з. части губ.	1,8	0,2	2,9	—	54,5	14,8	11,7	2,9	6,7	—	0,2	—	4,3	100
„ сѣв.-вост. „ „	0,7	1,9	0,8	—	66,8	6,9	2[illegible],4	0,2	0,1	—	—	0	1,2	100
„ сѣв. полов. „	1,0	1,3	1,5	—	62,6	9,6	18,1	1,1	2,4	—	0,1	0	2,3	100
„ южн. полов. „	10,4	0,1	1,0	—	63,3	2,9	11,0	0,2	1,4	0	—	7,4	2,3	100
Изъ всей губ.	7,6	0,5	1,2	—	63,1	4,8	13,1	0,5	1,7	0	0,02	5,2	2,3	100
Овесъ.														
Изъ с.-з. части губ.	0,9	1,4	15,3	0,2	11,6	10,3	42,5	0,05	15,6	0,05	1,3	0.03	0,8	100
„ сѣв.-вост. „ „	1,3	7,1	28,9	0,1	31,4	3,1	26,1	0,1	0,02	—	0,9	0,2	0,8	100
„ сѣв. половя. „	1,1	4,5	22,7	0,1	22,4	6,4	33,6	0,1	7,1	0,02	1,1	0,1	0,8	100
„ южн. полов. „	14,2	0,1	6,0	0,4	53,7	0,5	7,0	—	0,1	2,2	3,4	10,5	1,9	100
Изъ всей губ.	2,1	4,2	21,4	0,2	24,7	5,9	31,5	0,1	6,6	0,2	1,3	0,9	0,9	100

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балтпорть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Просо.														
Изъ с.-з. части губ.	33,8	—	—	—	—	12,1	3,5	3,9	44,6	—	—	—	2,1	100
„ с.-в. „ „ „	39,2	—	0	—	3,7	3,7	37,0	9,2	—	—	—	4,8	2,4	100
„ сѣв. полов. „	36,2	—	0	—	1,7	8,3	18,7	6,3	24,3	—	—	2,2	2,3	100
„ южн. полов. „	92,8	—	—	—	—	—	1,1	0	0,4	0,5	—	3,4	1,5	100
Изъ всей губ.	61,3	—	0	—	0,9	4,6	11,0	3,5	13,8	0,3	—	2,7	1,9	100
Гречиха.														
Изъ с.-з. частей губ.	40,4	1,0	4,1	—	2,6	4,7	32,7	4,5	1,9	—	—	—	8,1	100
„ с.-в. „ „	25,1	0,4	23,4	—	21,4	—	12,6	11,4	0	—	—	—	5,7	100
„ сѣв. полов. „	34,7	0,8	11,2	—	9,7	2,9	25,2	7,1	1,2	—	—	—	7,2	100
„ южн полов.	39,4	2,6	5,2	0,5	33,7	1,3	8,2	7,3	—	1,3	—	0,1	0,4	100
Изъ всей губ.	35,8	1,2	9,8	0,1	15,2	2,6	21,3	7,1	0,9	0,3	—	0,01	5,7	100
Хлѣбъ въ зернѣ.														
Изъ с.-з. части губ.	5,6	2,1	8,7	0,1	12,1	6,8	36,0	1,5	20,1	0,02	0,6	0,02	6,4	100
„ с.-в. „ „	6,1	6,4	20,5	0,08	27,0	3,0	30,1	1,3	0,06	0	0,5	0,2	4,8	100
„ сѣв. полов. „	5,9	4,3	14,6	0,1	19,5	4,9	33,0	1,4	10,1	0,01	0,5	0,1	5,6	100
„ южн полов. „	31,2	0,9	1,0	0,05	49,1	0,7	7,0	1,5	0,7	0,9	0,1	4,9	1,9	100
Изъ всей губ.	19,6	2,5	7,2	0,1	35,6	2,6	18,8	1,5	5,0	0,5	0,3	2,7	3,6	100
Мука и крупа.														
Изъ сѣв. полов. губ.	8,6	1,6	1,4	0,2	0,4	0,3	52,4	11,6	2,2	0,1	6,1	1,0	14,1	100
„ южн. полов. „	4,1	1,9	0,1	0,6	0,8	0,3	37,8	5,2	0,1	4,0	5,3	9,7	30,1	100
Изъ сѣв. губ.	5,7	1,8	0,6	0,5	0,7	0,3	43,1	7,5	0,8	2,6	5,6	6,5	24,3	100
Сел.-хоз. остатки.														
Изъ всей полов. губ.	3,9	0,3	7,0	—	0,5	22,2	61,4	2,4	1,1	—	—	0,5	0,7	100
„ южн. полов. „	0,8	—	4,1	0,1	3,3	35,4	48,7	1,8	—	0,1	0	4,4	1,3	100
Изъ всей губ.	1,9	0,1	5,2	0,05	2,3	30,5	53,4	2,0	0,4	0,05	0	3,0	1,1	100

* 22 Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ, 1887 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1888 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1889 г. Выпускъ 1-й (съ тремя чвертежами и двумя картограммами). Ц. 75 коп. Выпускъ 2-й. Ц. 25 коп. Тоже за 1890 г. (съ четырьмя картограммами). Ц. 1 руб. Тоже за 1891 г. Ц. 1 р. *Тоже за 1892 г. (съ 6 картограммами). Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1893 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже за 1894 г. Ц. 1 руб. съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1895 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1896 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1897 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. Тоже за 1899 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже за 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже за 1901 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже за 1902 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Тоже за 1903 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Тоже за 1904 г. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Тоже за 1905 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

23. Опытъ изслѣдованія украинскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки. 1892. г. Ц. 25 коп.

24. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. (краткія предвар. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1891 и 1892 гг. Ц. 25 коп.

* 25. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ концу марта 1892 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1893 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1894 г. Тоже осенью 1900 г.

26. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1892 г. Тоже въ 1895 г. Тоже въ 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1898 г. Тоже въ 1899 г.

27. Сельскій кредитъ въ Полтавской губ. Вып. I. Полтава. 1894 г. Тоже вып. II 1895 г.

28. Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1895 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже на 1896 г. Ц. 1 руб. 20 к. Тоже на 1897 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже на 1898 г. Годъ четвертый. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже. Годъ пятый. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Тоже на 1902 г. Годъ шестой Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Тоже на 1903 г. Годъ седьмой. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. Тоже на 1904 г. Годъ восьмой. Ц. 1 р. 50 к. Тоже на 1905 г. Годъ девятый. Ц. 1 р 75 к.

29. Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губ. (1867—1895 гг.). Вып. I. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

30. Очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полт. Губ. Полтава 1897 г.

31. Цифровыя данныя по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ., полученныя при основномъ описаніи ея въ 1882—1889 гг. Полтава. 1899 г. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

32. Сводный сборникъ по статистическому описанію Полтавской губ. въ 1882—1889 гг. Вып. I Полтава. 1900 г. Ц. 2 руб., съ перес. 2 р. 25 к. Вып. II. Полтава. 1903 г. Ц. 2 руб. съ перес. 2 р. 25 к.

33. Переселенія изъ Полтавск. губ. съ 1861 г. по 1 іюля 1900 г. Вып. I. Полтава 1900 г. Выпускъ II, Полтава 1905 г.

34. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства на базарахъ Полтавской. губ. За 1-ю и 2-ю половину 1900 г. Тоже за январь—декабрь 1901 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1902 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабря—1904 г. (12 выпусковъ).

35. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1901 г. № 1 (Зима,—мартъ, апрѣль). № 2 (Май и начало іюня). № 3 (Іюнь—августъ). № 4 (Урожай 1901 г.). № 5 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1902 г. № 6 (Зима, начало весны мартъ). № 7 (Весна, мартъ—апрѣль). № 8 (Май и первая половина іюня.—Виды на урожай). № 9 (Іюнь—августъ). № 10 (Урожай 1902 г.). № 11 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1903 г. № 12 (Зима, начало весны—мартъ). № 13 (Весна—мартъ, апрѣль). № 14 (Май мѣсяцъ.—Виды на урожай). № 15 (Іюнь - августъ). № 16 (Урожай 1903 г.). № 17 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1904 г. № 18 (Зима, начало весны—мартъ). № 19 (Весна—мартъ, апрѣль). № 20 (май мѣсяцъ—Виды на урожай). № 21 (Іюнь - августъ). № 22 (Урожай 1904 г.). № 23 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ).

36. Очерки кустарныхъ промысловъ Полтавской губерніи. Вып. I. Пряденіе и ткачество въ Зѣньковскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Сост. В. П. Василенко. Полтава 1900 г. Тоже вып. II Роменскій, Лохвицкій и Прилукскій уѣзды. Ч. I. Роменскій уѣздъ. Состав. С. И. Лисенко. Одесса 1900 г.

37. Лекціи профессоровъ В. В. Докучаева и А. Ф. Фортунатова. Полтава 1901 г. Тоже проф. К. Горбъ-Ромашкевича. Полтава 1902 г.

38. Журналы Полтавской Губернской Земской Статистической Комиссіи 14 февраля и 14 марта 1901 г. Полтава 1901 г. Тоже 6 ноября 1901 г. Полтава 1901 г. Тоже 18 мая 1902 г. Полтава 1902 г. Тоже 18 ноября 1902 г. Тоже 20 ноября 1903 г.

39. Журналы Полтавской Губернской Оцѣночной Комиссіи. В. 1-й (20 окт. 1899 г.). Съ приложеніемъ программъ и инструкцій оцѣночныхъ описаній. Полтава 1900 г. —Тоже. В. 2-й (2[illegible]

дек. 1900 г. и 5 февр. 1901 г.). Съ приложеніями. Полтава 1901 г. Тоже В. 3-й (отъ 26 ноября 1901 г., 27 ноября 1902 г. и 25 ноября 1903 г.). Съ приложеніями. Полтава 1904 г.

40. Кустари и ремесленники Полтавской губ. Полтава 1901 г.

41. Цѣны на ярмаркахъ Полтавской губ. За декабрь 1901 г. и январь и февраль 1902 г. Тоже за мартъ—декабрь 1902 г. (10 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (12 вып.) Тоже за январь—декабрь 1904 г. (12 выпусковъ).

42. Основанія оцѣночныхъ работъ въ Полтавской губ. и пріемы установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Полтава 1902 г.

43. О ходѣ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Полтав. губ. Полтава. 1902 г.

44. Проектъ оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы. Харьковъ. 1902 г.

45. Наблюденія надъ выпаденіемъ атмосферныхъ осадковъ на метеорологическихъ станціяхъ Полтавской губерніи № 1 за сентябрь—декабрь 1901 г. Тоже. № 2 за августъ—декабрь 1901 г. и январь—апрѣль 1902 г.; Тоже за май—декабрь 1902 г. (№№ 3—10). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (№№ 11—21). Тоже за январь—октябрь 1904 г. (№№ 22—31).

46. Календарь и записная книжка для корреспондентовъ Полт. Статистич. Бюро на 1902 г. Тоже на 1903 г. Тоже на 1904 г. Тоже на 1905 г. Тоже на 1906 г.

47. По вопросу о пріемахъ установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Мнѣніе члена Полт. Губ. Зем. Упр. В. Я. Головни. Полтава 1903 г.

48. Объясненіе Статистическаго Бюро по поводу доклада объ оцѣночныхъ работахъ и мнѣніе В. Я. Головни по этому вопросу. Полтава. 1903 г.

49. Пречистенская ярмарка въ с. Васильевкѣ (Яновщинѣ Н. В. Гоголя тожъ) Полтавскаго уѣзда 6—8 сентября 1901 г. Полтава. 1904 г. Цѣна 40 коп.

50. Журналъ засѣданія Земской Оцѣночной Комиссіи 28 апр. 1903 г. Полтава 1904 г. Тоже 1 февр. 1904 г. Полтава 1904 г.

51. Земли Полтавской губ. по оцѣночному описанію. Роменскій уѣздъ. Полтава 1904 г.

52. Сводъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 15 лѣтъ (1886—1900 гг.). Полтава 1904 г.

53. Матеріалы подворной переписи Полтавской губ. въ 1900 г.: Роменскій уѣздъ. Полтава. 1904.—Гадячскій уѣздъ. Полтава 1904 г.—Пирятинскій уѣздъ. Полтава 1904 г.—Хорольскій уѣздъ. Полтава 1904 г.—Миргородскій уѣздъ. Полтава 1905 г.—Лубенскій уѣздъ. Полтава 1905 г.—Кременчугскій уѣздъ. Полтава 1905 г.—Переяславскій уѣздъ. Полтава 1905 г.—Золотоношскій уѣздъ. Полтава 1905 г.—Лохвицкій уѣздъ Полтава 1905 г.—Прилукскій уѣздъ. Полтава 1906 г.—Зѣньковскій уѣздъ. Полтава 1906 г.—Полтавскій уѣздъ. Полтава 1906 г.—Константиноградскій уѣздъ. Полтава 1906 г. Кобелякскій уѣздъ. Полтава 1906 г.

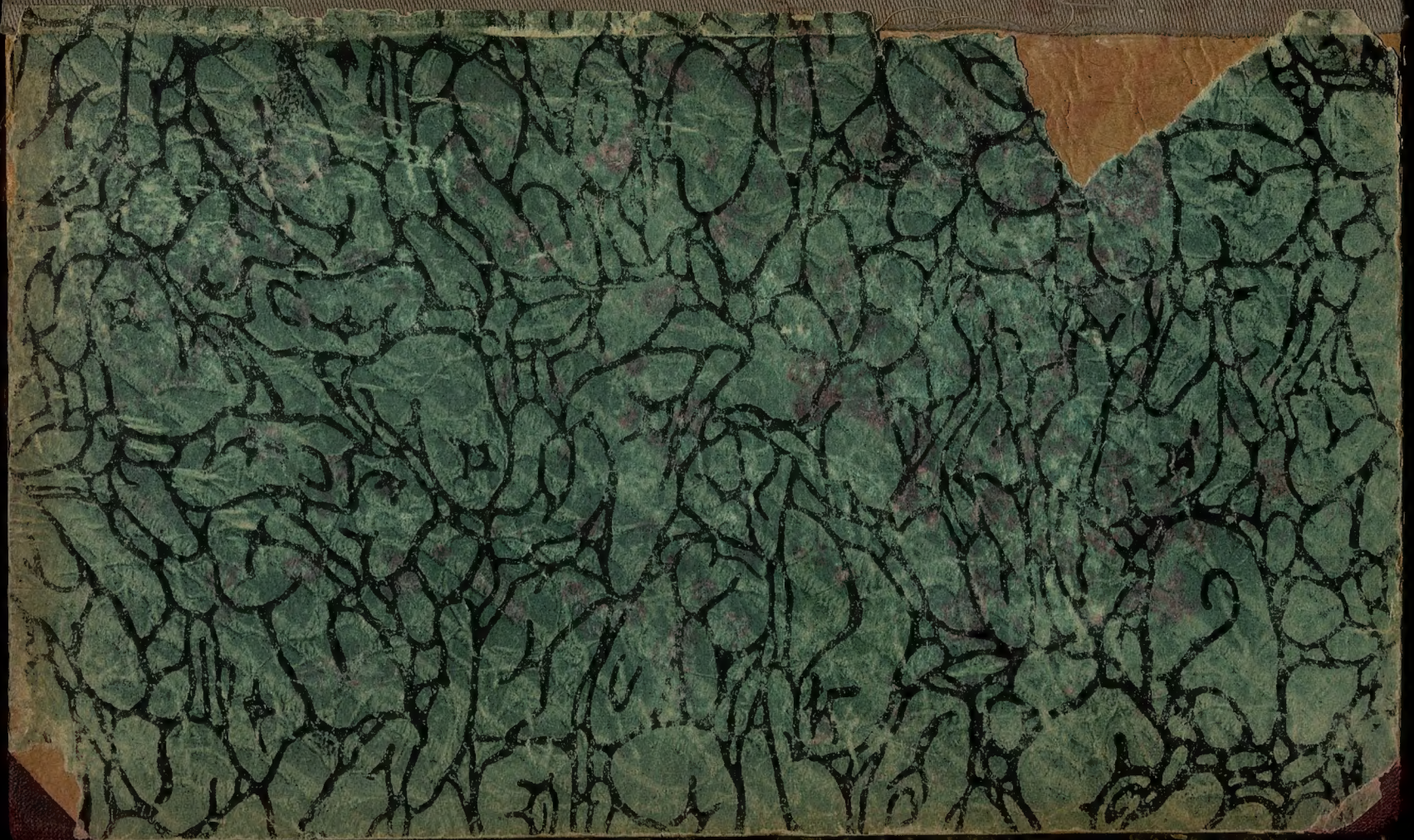
54. Опытъ опредѣленія доходности пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель въ Хорольскомъ у. по даннымъ текущей статистики. Полтава 1905 г.

Города Полтавск. губ. по оцѣночному описанію г. Хоролъ. Полтава. 1906 г.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ и въ Статистическомъ Бюро при Полтавской Губернской Земской Управѣ.

Изданія, отмѣченныя звѣздочкой (*), остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажу не поступаютъ.

СПБ. ИНСТИТУТА
БИБЛІОТЕКА
Высшихъ Коммерческихъ Знаній

12-753 3-45

CE64